

فقہ المعاملات

یعنی

جدید معاملات کے

شرعی احکام

کامل ۳ جلد یکجا

جلد دوم

جناب مولانا مفتی احسان اللہ شائق صاحب

معین مفتی و استاد جامعہ الرشید احسن آباد کراچی

آؤڈیو بازار، ایم ای بی جیل روڈ
کراچی پاکستان 2213768

دارالاشاعت

جملہ حقوق ملکیت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

باہتمام : خلیل اشرف عثمانی
طباعت : فروری ۲۰۰۰ء علمی گرافکس
ضخامت : 263 صفحات

قارئین سے گزارش

اپنی حتی الوسع کوشش کی جاتی ہے کہ پروف ریڈنگ معیاری ہو۔ الحمد للہ اس بات کی نگرانی کے لئے ادارہ میں مستقل ایک عالم موجود رہتے ہیں۔ پھر بھی کوئی غلطی نظر آئے تو ازراہ کرم مطلع فرما کر ممنون فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعت میں درست ہو سکے۔ جزاک اللہ

..... ملنے کے پتے

ادارہ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی لاہور	ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
بیت العلوم 20 ناٹھ روڈ لاہور	بیت القرآن اردو بازار کراچی
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور	بیت القلم مقابل اشرف المدارس گلشن اقبال بلاک ۲ کراچی
یونیورسٹی بک اینجنسی خیبر بازار پشاور	بیت الکتب بالمقابل اشرف المدارس گلشن اقبال کراچی
مکتبہ اسلامیہ گامی اڈا۔ ایبٹ آباد	مکتبہ اسلامیہ امین پور بازار۔ فیصل آباد
کتب خانہ رشید یہ۔ مدینہ مارکیٹ رجب بازار راولپنڈی	مکتبۃ المعارف محلہ جنگلی۔ پشاور

انگلینڈ میں ملنے کے پتے

ISLAMIC BOOKS CENTRE
119-121, HALLI WELL ROAD
BOLTON BL 3NE, U.K.

AZHAR ACADEMY LTD.
54-68 LITTLE ILFORD LANE
MANOR PARK, LONDON E12 5QA

امریکہ میں ملنے کے پتے

DARUL-ULOOM AL-MADANIA
182 SOBIESKI STREET,
BUFFALO, NY 14212, U.S.A

MADRASAH ISLAMIAH BOOK STORE
6665 BINTLIFF, HOUSTON,
TX-77074, U.S.A.

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
1	شرکت کی اصطلاحی تعریف	17
2	شرکت کی مشروعیت	17
3	شرکت کی مختلف صورتیں اور ان کا ارتقاء	18
4	شرکت کی اقسام	19
5	شرکت الملاک کا حکم	20
6	شرکت العقد کی اقسام	20
7	شرکت الاموال	21
8	شرکت الاعمال	21
9	شرکت الوجوہ	21
10	شرکت المفاوضہ	22
11	شرکت العنان	23
12	شرکت المضاربہ	23
13	عقد مضاربہ مشروع ہونے کی حکمت	24
14	صحت مضاربہ کی شرائط	24
15	کسی شریک کیلئے نفع کی مقدار متعین کرنے سے عقد شرکت فاسد ہو جاتا ہے	25
16	شرکت واجارہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے	26
17	باپ بیٹوں کی مشترکہ آمدنی کا حکم	27
18	تقسیم ترکہ سے قبل ایک وارث کا ترکہ سے تجارت کرنا	29
19	نابالغ کے ساتھ مشترک مصارف	30
20	بالغ و نابالغ و رثاء کے مشترکہ جائیداد میں تصرف کا حکم	30

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
21	شرکت مع مضارب بت جائز ہے	31
22	مضارب وصیت کئے بغیر فوت ہو جائے تو مال کی حفاظت کا حکم	32
23	مضارب بت میں کل نقصان رب المال کے ذمہ ہوگا مضارب کے ذمہ کچھ نہیں	33
24	مشرک جائیداد کی تقسیم کی ایک صورت کا حکم	33
25	بھائیوں کی مشترک جائیداد سے منتظم بھائی نے جائیداد خریدی وہ سب بھائیوں میں برابر تقسیم ہوگی	34
26	ہر شریک کو شرکت ختم کرنے کا اختیار ہے	36
27	بلا اذن شریک تصرف جائز نہیں	37
28	مشرک مکان کی بلا اجازت مرمت	37
29	مشرک زمین میں بلا اجازت شریک نے پودے لگا دیئے	38
30	شرکت میں تعین نفع کا اصول	39
31	کمپنی کی شرعی حیثیت	40
32	شخص قانونی کے فقہی نظائر	47
33	محدود ذمہ داری کی شرعی حیثیت	49
34	لمیٹڈ کمپنی کی فقہی نظیر	51
35	مضاربہ فاسد کا حکم	51
36	مضاربہ میں نقصان کی تفصیل	51
37	مضارب کا شرط کی خلاف ورزی کرنے کا حکم	52
38	کتاب القسمة	53
39	بوقت تقسیم شرکاء کے موجود ہونے کی تفصیل	53
40	نابالغ کے ساتھ تقسیم ترکہ کا حکم	56
41	مشرک مکانات کے منافع تقسیم کرنے کا طریقہ	56

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
42	وکالت کے احکام	57
43	وکالت کی تعریف	57
44	وکالت کی مشروعیت	58
45	وکالت کی شرائط	59
46	عبادات بدنہ کے لئے وکیل مقرر کرنے کا حکم	59
47	عبادات مالیہ کے لئے وکیل مقرر کرنے کا حکم	59
48	عدالت میں وکالت کا پیشہ اختیار کرنے والوں کو تنبیہ	60
49	وکیل کے ضامن ہونے کا حکم	62
50	وکالت ختم ہونے کی صورتیں	63
51	کفالہ کے احکام	63
52	کفالہ کے معنی	63
53	کفالہ کی مشروعیت	64
54	کفالہ کی اقسام	65
55	کفالہ کے مسائل	65
56	کفالہ پر ایک عجیب واقعہ	66
57	احکام الموالہ	67
58	حوالہ کی اصطلاحات	68
59	حوالہ کی مشروعیت	68
60	حوالہ کے احکام	68
61	احکام الجعالہ، یعنی انعامات کے احکام	69
62	گھوڑ دوڑ کی جائز و ناجائز صورتیں	71
63	دوسرے کھیلوں میں بازی لگانے کے احکام	74

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
64	بے فائدہ کھیل تماشے	74
65	احکام السبہ	75
66	ہبہ کی مشروعیت	75
67	ہبہ کے ارکان و شرائط	76
68	مرض الموت میں ہبہ کرنے کا حکم	77
69	ہبہ المشاع کا حکم	78
70	اپنی زندگی میں وراثت میں مال تقسیم کرنے کا حکم	79
71	حصول منافع کا ہبہ	79
72	بیوی کا حق مہر ہبہ کرنے کا حکم	80
73	ایک سنگین غلطی	80
74	مشترک طور پر ہبہ کرنے کا حکم	81
75	نا قابل تقسیم اشیاء کا ہبہ	81
76	اولاد کو ہبہ کرنے میں کم زیادہ دینا	82
77	ہبہ سے رجوع کرنے کا حکم	84
78	ہبہ کے بعد رجوع ممنوع ہونے کی صورتیں	85
79	معتوہ (کم عقل) کا ہبہ	86
80	نابالغ کو ہبہ کیا تو والد کا قبضہ کافی ہے	86
81	ہبہ میں شرط لگانے کا حکم	87
82	عمری کے طریقہ پر ہبہ کرنے کا حکم	88
83	حکم الرقعی	88
84	ہبہ اور ہدیہ کو واپس کرنے کا حکم	89
85	تین چیزوں کو رد نہ کرنا	90

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
90	احکام الودائع	86
91	امین اور مودع کے لئے شرائط	87
91	امانت کی حفاظت کا حکم	88
91	امانت میں تصرف کا حکم	89
92	امانت پر اجرت لینے کا حکم	90
92	امانت رکھوا کر واپس نہ آئے	91
93	جوتے کپڑے وغیرہ تبدیل ہو جانا	92
93	سفر کے لئے رواگی کے وقت ہدایا کا وکیل بنانا	93
94	عاریت کی چیزیں امانت ہیں	94
94	پڑوس کے سالن کا برتن	95
94	مستعار کتب کا حکم	96
94	احکام الرهن	97
95	رہن کی مشروعیت	98
95	منافع رہن کا مالک راہن ہے	99
96	مرہون کے ضمان کا حکم	100
97	رہن کی زمین سے فائدہ حاصل کرنے کا حکم	101
98	رہن سے فائدہ حاصل کرنے کا حکم	102
99	رہن کی ایک خاص صورت کا حکم	103
100	مرہون کے اجارہ کا حکم	104
100	رہن کو فروخت کرنے کا حکم	105
100	غلق الرهن کا حکم	106
101	احکام الفصب	107

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
101	غصب کرنا بہت بڑا گناہ ہے	108
102	مال مغصوب کا ضمان واجب ہے	109
103	بلا اجازت بیوی کی زمین میں تصرف کا حکم	110
104	غیر کی زمین میں غلطی سے تصرف	111
104	مغصوبہ زمین میں تصرف اور اس کی آمدن کا حکم	112
106	بلا اجازت کسی کے جانور ذبح کرنا	113
106	مغصوبہ زمین کے منافع کا حکم	114
107	ڈاکوؤں سے مقابلہ کرنے کا حکم	115
108	غصب شدہ مال کسی کے پاس مل جائے اس کا حکم	116
109	غصب در غصب کا حکم	117
109	احکام اللقطة	118
109	معمولی چیزوں کا حکم	119
110	کوئی قیمتی چیز پڑی ہوئی ملنے کا حکم	120
110	لقطہ کی تعریف (اعلان) کرنا واجب ہے	121
111	لقطہ کے استعمال کا حکم	122
111	لقطہ صدقہ کرنے کے بعد مالک نکل آئے	123
111	حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کا واقعہ	124
112	کافر کے لقطہ کا حکم	125
112	گھڑی ساز کو گھڑی دے کر واپس نہیں آیا	126
112	کوئی چیز مسجد کی حدود میں گم ہونے کا حکم	127
113	لا وارث بچہ کا حکم	128
113	لا وارث بچہ کا نان و نفقہ	129

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
130	جہاز والے پانی میں سامان و الدیں	116
131	احکام المفقور	116
132	مفقور کی وراثت کا حکم	116
133	زوجہ مفقور کا حکم	118
134	زوجہ مفقور کے متعلق ترمیم جو مشورہ کے بعد طے ہوئی	118
135	شوہر بحری سفر میں گم ہو گیا	121
136	عہدہ قضاء کے احکام و تفصیلات	122
137	اسلام میں پہلا قاضی	123
138	عہدہ قضاء قبول کرنے کا حکم	124
139	قاضی کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی نصرت و مدد	125
140	عہدہ قضاء کا طالب ہونا خطرناک ہے	125
141	قاضی کی تین قسمیں	125
142	عہدہ قضاء باعث حسرت ہے	126
143	قاضی بننے کی شرائط	127
144	حکم کے فیصلہ کی حیثیت	128
145	ظالم حاکم کی طرف سے عہدہ قضاء قبول کرنے کا حکم	128
146	کافر حاکم کی طرف سے عہدہ قضاء قبول کرنے کا حکم	128
147	حاکم اور قاضی کے لئے آداب	129
148	حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا ایک اہم خط	131
149	قاضی سے فیصلہ میں غلطی صادر ہونے کا حکم	132
150	قاضی کے غلط فیصلہ سے حرام حلال نہیں ہوتا	133
151	فیصلہ سے پہلے مصالحت کی کوشش کرنا	134

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
135	قضاء علی الغیب کا حکم	152
136	مدعی علیہ کی گرفتاری کا حکم	153
136	سزا کی مدت	154
137	بیمار قیدی کا حکم	155
137	قاضی کے فیصلہ کے بغیر اپنا حق وصول کرنے کا حکم	156
137	اسلامی عدالت کا ایک انوکھا واقعہ	157
139	عقلمند و ہوشیار قاضی	158
140	واقعات	159
141	فیصلہ کرنے کا طریقہ	160
142	مدعی کی قسم پر فیصلہ کرنا جائز نہیں	161
142	ثبوت دعویٰ کا ایک طریقہ مدعی علیہ کا اقرار ہے	162
143	اقرار سے رجوع کرنے کا حکم	163
144	مرض الموت میں اقرار کا حکم	164
144	مرض الموت میں طلاق پھر مطلقہ کے حق میں اقرار کرنے کا حکم	165
145	کتاب الشہادۃ	166
145	شہادت کی ادائیگی کا حکم	167
146	گواہی کے لئے علم صحیح کا ہونا ضروری ہے	168
146	وہ مواقع جن میں شہرت کی بناء پر شہادت دنیا جائز ہے	169
148	قبول شہادت کی شرائط	170
148	نامینا کی شہادت کا حکم	171
148	دشمن کی گواہی معتبر نہیں	172
149	قریبی رشتہ داروں کی شہادت معتبر نہیں	173

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
174	وہ رشتہ دار جن کی شہادت معتبر ہے	149
175	نصاب شہادت	149
176	حدود و قصاص میں خواتین کی شہادت غیر معتبر ہے	150
177	ثبوت زنا کے لئے شہادت کا نصاب	151
178	وہ مسائل جن میں خبر واحد معتبر ہے	151
179	جن مواقع میں تنہا عورت کی شہادت معتبر ہے	152
180	وہ افراد جن کی شہادت مردود ہے	152
181	جھوٹی گواہی عظیم گناہ ہے	153
182	دستاویز کا حکم	153
183	مدعی علیہ کا قسم میں تور یہ کا حکم	154
184	تور یہ کی جائز صورتیں	155
185	احکام الصلح فی المعاملات	155
186	صلح کے اقسام	155
187	صلح کی مشروعیت	156
188	صلح کی صورتیں	157
189	صلح کے ارکان	157
190	وہ حقوق جن میں صلح جائز نہیں	158
191	حدود اللہ میں صلح جائز نہیں	158
192	دو شریکوں میں سے ایک کے صلح کرنے کا حکم	160
193	صلح کے متفرق مسائل	160
194	میراث میں مصالحت جائز ہے	161
195	تجیل کے مقابلہ میں دین کا کچھ حصہ چھوڑ دینا	161

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
196	میراث سے صلح کے چار اہم مسائل	173
197	ایک وارث کا دوسرے ورثاء کو کچھ رقم دے کر ان کے حصہ سے صلح کرنے کا حکم	182
198	ترکہ میں رجوع عن الصلح کی ایک صورت	183
199	مرض الموت کی تعریف	184
200	احکام الوقف	184
201	وقف کی مشرذعیت	185
202	حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا وقف	186
203	حضرت ابو طلحہ انصاری رضی اللہ عنہ کا وقف	187
204	وقف کا حکم	189
205	موت کے بعد جن اعمال کا ثواب جاری رہتا ہے	190
206	اشیاء منقولہ وقف کرنے کا حکم	191
207	درہم و دینار کا وقف	192
208	مدرسہ میں دی ہوئی رقم واپس لینے کا حکم	192
209	وقف مشاع جائز نہیں	192
210	ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کرنے کا حکم	193
211	قبرستان کا درخت کاٹنا	194
212	قبرستان کے درخت سے مسواک کاٹنا	195
213	قبرستان کے درختوں کو فروخت کرنا	195
214	مرض الموت میں وقف کرنے کا حکم	196
215	کسی شخص یا اسکی اولاد پر نسل بعد نسل کچھ زمین وقف کرنے کا حکم	198
216	مال حرام سے مسجد تعمیر کرانے کا حکم	199
217	عید گاہ کی فاضل زمین پر مدرسہ بنانا	201

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
218	مسجد کی زمین میں امام کا مکان بنانا	205
219	منہدم مسجد کے سامان کا حکم	205
220	بوقت ضرورت اوقاف فروخت کرنے کا حکم	207
221	مسجد کو فروخت کرنا جائز نہیں	208
222	مسجد ہونے کا حکم کب ہوگا؟	208
223	مسجد میں خوشبو لگانا	208
224	مسجد میں بدبودار چیز داخل کرنے کی ممانعت	209
225	سگریٹ اور نسوار جیب میں رکھنا	210
226	مسجد میں چٹائی کی ٹوپی رکھنا	210
227	مسجد میں قرآن کریم رکھنا	210
228	مسجد یا مدرسہ کے قرآن پاک دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم	211
229	مسجد میں قرآن کریم کی تعلیم دینا	212
230	مسجد میں ذکر جہری کی مجلس	212
231	مسجد میں تبلیغی تعلیم کہاں کی جائے؟	213
232	مسجد کی دیواروں پر آیات قرآنی لکھنا ممنوع ہے	213
233	مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا	213
234	مسجد میں بلند آواز سے تلاوت کرنا	214
235	مروجہ صلوٰۃ و سلام	214
236	مسجد کی زمین میں میت کو دفن کرنا	215
237	مسجد کی چھت پر جماعت کرانا	215
238	مسجد میں چار پائی بچھانا	216
239	مسجد میں گمشدہ چیز تلاش کرنا	216

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
217	مسجد کے لئے مسجد میں چندہ کرنا	240
217	مدارس کے لئے مسجد میں چندہ کرنا	241
218	مسجد میں ہوا خارج کرنا	242
218	مسجد کے روپے کو تجارت میں لگانا	243
218	مسجد میں خرید و فروخت کرنا	244
218	مسجد میں عقد نکاح مستحب ہے	245
219	مسجد میں افطار کرنا	246
219	مسجد کا مکان بینک کو کرایہ پر دینا	247
219	مسجد کی رقم سود میں لگانا	248
220	مسجد میں غیر مسلم کا چندہ لینا	249
220	مسجد میں نماز جنازہ	250
220	مسجد میں جماعت ثانیہ کا حکم	251
220	مسجد میں چھوٹے بچوں کو لانا	252
221	مسجد کی صفائی کا اہتمام	253
222	احکام الاکراہ	254
222	اکراہ کی تعریف	255
222	اکراہ کی دو قسمیں	256
222	اکراہ ملجی کا حکم	257
225	کفر پر اکراہ کے وقت ایمان پر ثابت قدم رہنا افضل ہے	258
228	حضرت خبیب رضی اللہ عنہ کا واقعہ	259
230	حضرت عبداللہ بن حذافہ کا واقعہ	260
232	دوسرے مسلمانوں کے مال تلف کرنے پر جبر و اکراہ	261

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
232	خنزیر کا گوشت کھانے یا شراب نوشی پر مجبور کرنا	262
233	قتل یا زنا پر مجبور کرنا	263
234	معاملات میں اکراہ	264
234	نکاح و طلاق میں اکراہ	265
235	کسی کو خودکشی پر مجبور کیا جائے	266
235	احکام السفہ	267
235	حق شفیع کی مشروعیت کی حکمت	268
237	حق شفیع کا پہلا حقدار	269
238	حق شفیع طلب کرنے کا طریقہ	270
238	ایک ماہ بعد شفیع کا دعویٰ قبول نہ ہوگا	271
239	سکوت شفیع سے بطلان حق کی تفصیل	272
240	بوقت بیع موت شفیع میں اختلاف	273
242	احیاء موت میں حق شفیع نہیں	274
242	اقالہ سے دوبارہ حق شفیع ثابت ہو جاتا ہے	275
243	فیصلہ میں تاخیر سے حق شفیع باطل نہیں ہوتا ہے	276
243	حق شفیع میں ترتیب کی تفصیل	277
244	تبادلہ جائیداد سے بھی حق شفیع ثابت ہو جاتا ہے	278
244	شفیع کے متفرق مسائل	279
244	احکام المساقاة والمزارعة	280
246	مساقاة کی شرائط	281
247	مساقاة فاسدہ کا حکم	282
247	احکام المزارعة	283

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
249	صحت مزارعہ کی شرائط	284
252	دخیل کار اور موروثی زمین کی پیداوار کا حکم	285
259	احکام اہیاء الموت	286
259	غیر آباد زمین آباد کرنے کا مطلب	287
260	غیر آباد زمین آباد کرنے کے لئے اجازت حاکم کا حکم	288
261	اہیاء کے لئے صرف علامات رکھ دینا کافی نہیں	289
261	زمین کی کاشتکاری میں وراثت جاری نہیں ہوتی	290
262	حاکم ریاعاً کو غیر آباد زمین آباد کرنے کے لئے دے سکتا ہے	291
263	غیر آباد زمین کو آباد کرنے کی شرائط	292

ملکت



شرکت کے احکام

شرکت کے لغوی معنی:

اختلاط ، يقال ، شاركه ، اى خلط ماله بماله .

اس نے اپنے مال کو اسکے مال کے ساتھ خلط کر لیا، یعنی شرکت کے لغوی معنی مطلقاً ملانا ہے۔

لغوی تعریف:

اختلاط النصيبين فصاعداً، بحيث لا يتميز ثم اطلق اسم الشركة

على العقد وان لم يوجد اختلاط النصيبين . (القاموس الفقہی)

شرکت کی اصطلاحی تعریف:

هى عقد بين المتشاركين فى رأس المال ، والربح .

(فقه المعاملات)

شرکت کرنے والوں کا رأس المال (سرمایہ) اور نفع میں شرکت کرنا۔

دوسری تعریف یہ ہے کہ

بانها ثبوت الحق لاثنين فاکثر على جهة الشيوع .

(تکملة المجموع شرح المہذب : ۱۳ / ۵۰۵)

یعنی دو یا دو سے زیادہ افراد کے لئے حق کا بطریقہ شیوع ثابت ہونا۔

شرکت کی مشروعیت:

ثبت مشروعية الشركة بالكتاب ، والسنة ، والاجماع ،

اما الكتاب فقول الله عز وجل :

وقال سبحانه : ﴿ قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَعَجَتِكَ إِلَىٰ نِعَاجِهِ

وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْخُلَطَاءِ لَيَبْغِي بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ ۖ وَالْخُلَطَاءُ : هم

الشركاء . (سورة ص : ۲۴)

وأما السنة : فقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : يقول الله تبارك وتعالى أى فى الحديث القدسى أنا ثالث الشريكين مثم يحن أحدهما صاحبه ، فإن خان أحدهما صاحبه ، خرجت من بينهما ، (أخرجه ابو داؤد ، والحاكم فى المستدرک ، وانظر جامع الأصول : ١٠٨/٦) ومراد الحديث القدسى : أن الله عز وجل يبارك لهما فى تجارتهم ، ويحفظهما ويرعاهما ، ما لم تحصل خيانة من أحدهما نحو الآخر .

وفى صحيح البخارى : عن أبى المنهال ، أنه قال : وقد مثل عن الصرف : اشتريت أنا وشريك لى شيئاً ، يدا بيد ، أى تأخذ وتعطى ، نسيئة أى الى أجل ، فجاءنا البراء بن عازب فسأله ، فقال : فعلت ذلك أنا وشريكى "زيد بن ارقم" وسألنا النبى صلى الله عليه وسلم عن ذلك؟ فقال ما كان يداً بيد ، أى متقابضين أخذاً وعطاءً ، فخذوه وما كان نسيئة فذروه أى اتركوه لأنه محرم .

وانما نهاهم صلى الله عليه وسلم عن النسيئة ، لأنه بيع مال بمال ، فيدخل فى باب الصرف ، ويشترط فى الصرف أن يكون مقبوضاً فى الحال دون تأخير ، لئلا يدخل فيه الربا .

وقد دلّ الحديث الشريف على جواز الشركة ، فقد كان البراء وزيد شريكين ، وأقرهما النبى صلى الله عليه وسلم على هذه الشركة ، فدلّ ذلك على مشروعية الشركة .

وأما الاجتماع : فقد أجمع المسلمون على جواز الشركة فى الجملة ، وبُعِث صلى الله عليه وسلم والناس يتعاملون بالشركة ، فلم ينههم عنها ، فدلّ على جوازها .

شرکت کی مختلف صورتیں اور ان کا ارتقاء:

نبی نوع انسانی کی ضروریات زندگی اور خواہشات طبعیہ میں اضافے کے ساتھ لوگوں کے

باہمی تعلقات اور معاملات میں بھی اضافہ ہوتا چلا گیا، چنانچہ بیع و شراء اور تجارت میں اضافے کی خاطر انسان نے نت نئے راستے نکالے اور معاملات کی مختلف صورتیں رائج کیں، انہی صورتوں میں سے ایک عقد شرکت بھی ہے جسکی مزید نئی شکلیں اور متنوع اقسام زمانہ کی گردش کے ساتھ ساتھ منظر عام پر آتی رہیں اور انہیں انسانوں نے قبول کر کے اختیار کیا، انہی انسانوں میں سے اہل عرب کو بھی شرکت کی ان اقسام کا علم حاصل ہوا اور انہوں نے اس کے مطابق تعامل اور باہمی دین کا عقد کرنا شروع کر دیا۔

رسول اللہ ﷺ نے جب دین اسلام کی آفاقی تعلیمات کی تبلیغ کی اور شرعی احکام کو نافذ فرمایا تو ان تعلیمات اور احکامات کا ایک جزو اعظم ”معاملات“ بھی تھے لہذا انہوں نے ان معاملات میں سے جو تمام نبی نوع انسانی کے لئے ضروری اور مناسب تھے ان کو باقی رکھا، البتہ ان میں سے وہ جو نفع عامہ کے منافی تھے اور اس سے انسان کا دین و دنیا کا ضرر تھا ان کو ممنوع قرار دیدیا۔

جب صحابہ کرام اور تابعین کے دور میں اسلام جزیرہ عرب سے دنیا کے دور دراز خطوں میں پھیلا تو مختلف شہروں اور علاقوں کے معاملات بشمول عقد شرکت کے ایسی نت نئی اور مختلف صورتیں سامنے آئیں جو اس سے پہلے موجود نہ تھیں، لہذا فقہاء اسلام نے اسلام کے زیریں اصولوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اجتہاد کیا اور انتہائی عرق ریزی کے بعد ان میں سے بعض صورتوں کو جائز اور بعض صورتوں کو ناجائز قرار دیا اور مزید یہ کہ ادلہ اربعہ کی روشنی میں ایسے اصول مستنبط فرمادیے جن سے بعد میں آنے والوں کو ان کی روشنی میں جزوی مسائل کا علم ہو جائے۔

شرکت کی اقسام:

شرکت کی ابتداء دو قسمیں ہیں:

۱۔ شرکت الماک

۲۔ شرکت عقود

شرکت الماک:

اس کی دو صورتیں ہیں:

(۱) دو یا دو سے زیادہ افراد کا کسی چیز کا مشترک طور پر مالک بننا، مثلاً کسی گھر، زمین یا گاڑی کا بطور خریداری مالک بن جائے، اس کو ”شرکت ملک اختیار“ کہا جاتا ہے۔

(۲) دو یا دو سے زیادہ افراد بطریق میراث کسی گھر یا گاڑی، دکان وغیرہ کے مالک

ہو جائیں اس کو "شرکت ملک جبریہ" کہا جاتا ہے، کیوں کہ اس جبری شرکت میں دونوں کے اختیار کا دخل نہیں ہے۔

شرکت الملاک کا حکم:

شرکت الملاک کا حکم یہ ہے کہ ان شرکاء میں سے ہر ایک دوسرے کے حصے کے حق میں اجنبی ہے، اس لئے کسی شریک کے لئے جائز نہیں کہ دوسرے کے حصہ میں بلا اجازت کسی قسم کا تصرف کرے، لہذا اگر کوئی شریک مشترکہ چیز کو دوسرے کی اجازت کے بغیر فروخت کر دے تو یہ بیع دوسرے کی اجازت پر موقوف ہوگی، ہاں البتہ اپنا حصہ اپنے شریک کے ہاتھ فروخت کرے تو یہ نافذ ہو جائے گی کیوں کہ یہ حصہ بیع اس کے حوالہ کرنے پر قادر ہے۔

قال فی الاختیار: الشریکة نوعان: شریکة ملک. و شریکة عقد.
و شریکة المملک نوعان. جبریة و اختیاریة. اما الجبریة بان یختلط
مالان لرجلین اختلاط لا یمکن التمییز بینہما او یرثان مالا.
والاختیاریة. ان یشتر یا عینا أو یوصی لہما او یخلط مالہما، و فی
جمیع ذلک کل واحد منہما اجنبی فی نصیب الآخر لا یتصرف فیہ
الاباء ذلہ لعدم اذنیہ لہ فیہ و یجوز بیع نصیبہ من شریکہ فی جمیع
الوجوہ. (الاختیار لتعلیل المختار: ۱۲/۳)

شرکت عقد

شرکت عقد دو شریکوں کے درمیان یا کئی شرکاء کے درمیان اصل سرمایہ اور منافع میں شرکت کا معاملہ طے کرنا۔

شرکت عقد کی اقسام:

فقہائے کرام نے شرکت عقد کی مختلف قسمیں بیان کی ہیں، فقہائے احناف کے نزدیک شرکت عقد کی چھ قسمیں ہیں:

(۱) شرکت الاعمال

(۲) شرکت الاموال

(۳) شرکت الوجوہ

اور پھر ان تینوں قسموں کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) شرکت المفادضہ

(۲) شرکت العنان

اس طرح کل ملا کر چھ قسمیں بن جاتی ہیں۔ (۱)

(۱) شرکت الأموال:

دو یا زیادہ افراد اپنا معین سرمایہ اس شرط پر لگائیں کہ ان میں سے ہر ایک یا بعض افراد کام کریں گے اور نفع دونوں میں مشترک ہوگا، مثلاً زید اور بکر ایک لاکھ روپے ملا کر لگائیں اور یہ طے کر لیں کہ ہم دونوں نفع میں سے آدھا آدھا لیں گے۔ (۲)

(۲) شرکت الأعمال:

اسے شرکت صنائع ابدان یا تقبل بھی کہا جاتا ہے، اس کی صورتیں یہ ہوتی ہیں کہ دو یا زیادہ افراد کوئی ایسا کاروبار شروع کرتے ہیں جس میں لوگوں کے کام اجرت پر کئے جاتے ہوں اور جو کمائی ہو اس میں دونوں شریک ہوں، اب دونوں مختلف پیشہ ور بھی آپس میں مل کر ایک شرکاتی ادارہ قائم کر سکتے ہیں، اسی طرح سروسز کے کاروبار میں بھی اشتراک کیا جاسکتا ہے جس کی تفصیل آگے تیسرے باب میں ذکر کی جائے گی۔

نفع کی تقسیم کام کے اندازے پر نہیں بلکہ حسب قرارداد ہوگی، اگر یہ طے کیا کہ ہر شخص اپنے کام کے بقدر منافع کمائے یا کچھ طے نہ ہوا ہو تو شرکت نہیں رہے گی۔

(۳) شرکت الوجوہ:

اسے بعض فقہاء کرام شرکت الذمم بھی کہتے ہیں اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ شریک افراد کے پاس مال نہیں ہوتا وہ اپنی وجاہت اور اپنی ساکھ کے ذریعہ تاجروں کے یہاں سے سامان

(۱) شریکوں میں سے جو شخص بھی کوئی کام لے گا اس کی انجام دہی دونوں کو لازم ہوگی اور جو مزدوری ایک کے کام کرنے سے حاصل ہوگی وہ طے شدہ شرح کے مطابق دونوں سے درمیان تقسیم ہوگی اگرچہ دوسرے نے وہ کام نہ کیا ہو مثال کے طور پر زید اور عمر درزی کے کام پر اشتراک کر لیں کہ ہم مل کر کپڑے بنا کریں گے اور اس کی جو مزدوری ہوگی وہ دونوں میں آدھی آدھی یا کسی اور شرح سے تقسیم ہوگی، اب اگر زید کپڑے بنے اور عمر نہ بنے یا زید کے مقابلے میں کم سے کم بھی سلائی کی اجرت دونوں پر ہے اور عمر کے مطابق تقسیم کی جائے گی۔

(۲) شرکت اعمال میں ہر شریک دوسرے شریک کا ذمہ لے لیا ہے کسی ایک ذمہ کو کام نہ کر دوسرے شریک سے مطالبہ کیا جاسکتا ہے، کسی بھی فریق کو اس ذمہ جاسکتی ہے۔

ادھار لاتے ہیں اور نقد فروخت کر کے نفع حاصل کرتے ہیں جو ان میں تقسیم ہوتا ہے، شرکت کی یہ صورت بھی صحیح ہے، شرکت کی یہ قسم صرف امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ شرکت جائز نہیں ہے۔

اس شرکت میں بھی ہر شریک دوسرے کا وکیل ہوتا ہے نفع بقدر ضمان تقسیم ہوگا، اس کے خلاف مقرر کرنا جائز نہیں ہے،^(۱) خریدے ہوئے مال کی قیمت ہر ایک پر اس کے حصہ کے بقدر واجب ہوگی، اگر شروع میں یہ طے کیا گیا کہ جو چیز بھی خریدی جائے گی وہ نصف نصف ہوگی تو ہر ایک چیز کی نصف قیمت واجب ہوگی اور نفع بھی نصف تقسیم ہوگا، اس کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے، اسی طرح نقصان بھی ہر شریک پر اس کے خریداری کے تناسب سے آئیگا۔

یہ شرکت کی ابتدائی تین قسمیں تھیں، اب ان میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔

۱۔ شرکت المفاوضہ

۲۔ شرکت العنان

(۱) شرکت المفاوضہ:

دو یا زیادہ شریک اس طرح شراکت کریں کہ اپنا مکمل سرمایہ جو کہ برابر برابر ہو وہ سب اکٹھا کر کے کسی کاروبار میں لگا دیں، ان کا مال حقوق تجارت، عمل و نفع سب مساوی ہوں، اس شرکت میں ہر شریک دوسرے کا وکیل اور کفیل ہوتا ہے، یہ شرکت شاذ و نادر پائی جاتی ہے، مثلاً زید اور عمر ہزار ہزار روپے لگا کر سرمایہ کاری کریں اور ان میں ہر ایک کا نفع نصف نصف ہو، حقوق تجارت بھی برابر ہوں، تو یہ مفاوضہ کہلائے گی، لیکن اگر کسی ایک شخص کے سرمایہ میں ذرا سا بھی اضافہ ہو گیا تو وہ فوراً مفاوضہ سے بدل کر عنان بن جائے گی، ہر شے میں مساوات اور برابری برقرار رہنا چونکہ مشکل کام ہے لہذا مفاوضہ کا وجود بہت کم ہوتا ہے، زیادہ تر عنان ہی ہوتا ہے، اس لئے آگے ہماری بحث کا موضوع زیادہ تر عنان ہی ہوگا، اسی لئے مفاوضہ کے بارے میں مزید تفصیل ذکر نہیں کی جائے گی۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں:

الکسانسی، علاء الدین ابوبکر بن مسعود، ۸۷۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، مؤسسة التاریخ العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، (۲ = ۱۲۳) شرح بیہما علی قدر الضمان فان شرطاً لأحدهما فضل ربح علی حصۃ من الصمان فالشرط باطل و یکون الربح بیہما علی قدر ضماہما عن المشتري الخ (۶۰ = ۶۵)

(۲) شرکت العنان:

دو یا زیادہ افراد اس طرح شریک ہوں کہ ہر ایک کا سرمایہ عمل، حقوق و نفع مساوی نہ ہوں اس میں ہر شریک دوسرے کا صرف وکیل ہوتا ہے کفیل نہیں ہوتا، مثال کے طور پر اگر زید اور عمر مل کر شرکت کریں اور زید ایک ہزار روپے کا سرمایہ لگائے اور عمر ڈیڑھ ہزار روپے کا سرمایہ لگائے اور منافع بھی اس تناسب سے طے کر لیں تو یہ شرکت عنان کہلائے گی۔^(۱)

شرکت المضاربة:

دو افراد کا اس طرح شرکت کرنا کہ ایک طرف سے مال ہو اور دوسرے کی طرف سے عمل اور نفع میں دونوں شریک ہوں، صاحب مال کو رب المال یا سرمایہ کار (Investor) کہتے ہیں، جبکہ عمل کرنے والے کو عامل اور مضارب کہتے ہیں، جو مال لگایا جاتا ہے وہ رأس المال (Capital) اور سرمایہ کہلاتا ہے، مثلاً زید اپنا سرمایہ بکر کو دے اور یہ کہے کہ تم اس سرمایہ سے تجارت کرو اور جو نفع حاصل ہو، اس کا نصف نصف ہم دونوں لیں گے، یہ شرکت مضاربہ ہے، زید رب المال ہوگا، بکر مضارب اور سرمایہ رأس المال کہلائے گا۔^(۲)

فقہاء مالکیہ نے شرکت العقد کی پانچ قسمیں بیان کی ہیں، البتہ بعض مالکیہ نے مضاربہ کو بھی شرکت العقد میں داخل فرما کر کل چھ قسمیں بیان کی ہیں، شرکت عقد کی پانچ قسمیں یہ ہیں:

- ۱۔ شرکت مفاوضہ
- ۲۔ شرکت عنان
- ۳۔ شرکت وجوہ
- ۴۔ شرکت قبول
- ۵۔ شرکت مضاربہ

اس طرح بنیادی طور پر شرکت عقد کی کل پانچ قسمیں ہوتی ہیں۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں

الکاساسی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، مؤسسة التاریخ العربی، ایچ ایم سعید کمپنی (۶۶-۶۷)

(۲) دیکھئے

العربیسی (ترہات الدین ابو الحسن) علی بن عبد الحلیم ابو بکر الترشدانی، الہدایہ، مکتبہ امدادیہ ملتان، المضاربہ عقد يقع علی الشركة بمال من أحد الجانبین وممراده الشركة فی الربح وهو يستحق بالمال من أحد الجانبین والعمل من الجانب الآخر، والمضاربة بدونها، (۳: ۲۵۵)

عقد مضاربت مشروع ہونے کی حکمت:

عقد مضاربت مشروع ہوئی ہے لوگوں کی حاجت و ضرورت کی بناء پر کیوں کہ تجارت کے معاملہ میں لوگوں کے حالات مختلف ہوتے ہیں، بعض مالدار ہوتے ہیں لیکن خرید و فروخت کے ذریعہ مال کو آگے بڑھانے، نفع کمانے کے طریقوں سے ناواقف ہوتے ہیں، جبکہ بعض لوگ فقیر ہوتے ہیں اگرچہ ان کی ملک میں مال نہیں ہے لیکن خرید و فروخت کے ذریعہ مال کمانے کے طریقوں سے واقف ہیں اب دونوں کے آپس میں معاملہ طے پایا جائے ایک کی طرف سے مال دوسرے کی طرف سے محنت و کوشش ہوگی تو دونوں کی ضرورتیں پوری ہوں گی۔

وروی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما، کان یدفع مالہ مضاربة
ویشترط علی مضاربہ الا یسلک بہ بحرًا، والا ینزل بہ وادیا،
ولا یشتری بہ ذات کبد رطبة، أی المواشی لانہا قد تہلک فان فعل
ذالک ضمن، فبلغ ذلک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاستحسنہ
واجازہ.

وبعث علیہ الصلاة والسلام والناس یتعاملون بہ فاقرہم علیہ،
وعن عمر رضی اللہ عنہ أنه دفع مال البتیم مضاربة لبتیمہ، وعلیہ
الاجماع. (فقہ المعاملات)

رسول اللہ ﷺ کی بعثت کے زمانہ میں لوگ مضاربت کا معاملہ کرتے تھے آپ نے منع نہیں فرمایا یہ مضاربت کے مشروع ہونے کی دلیل ہے نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں منقول ہے کہ آپ نے ایک یتیم کے مال کو مضاربت پر لگایا تھا تا کہ نفع حاصل ہو اور مضاربت کی مشروعیت پر اجماع بھی منعقد ہوا ہے۔

صحت مضاربت کی شرائط:

(۱) شرکت و مضاربت نقد میں یعنی، درہم و دنانیر (موجودہ زمانہ میں کرنسی نوٹوں کے ذریعہ) صحیح ہوگی، اس کے علاوہ جو اموال ہیں مثلاً گندم، کپڑے اور دیگر اشیاء ان کے ذریعہ صحیح نہیں ہوگی، الا یہ کہ مضارب کو مال دیکر وکیل بنادے کہ اس کو فروخت کر کے جو رقم بنے اس سے مضاربت مشروع کریں، اس طرح صحیح ہو جائے گی۔

(۲) دونوں کی شرکت نفع میں ہو، یعنی یوں معاملہ طے کیا جائے کہ اس تجارت سے جو نفع حاصل ہوگا، اس کا آدھا یا تہائی یا چوتھا حصہ صاحب مال کا بقیہ مضارب کا، یعنی کسی ایک کے لئے نفع کا حصہ مقرر کر دینا صحیح نہیں ہے کہ مثلاً ہر ماہ لاکھ پر دو ہزار صاحب مال کا ہوگا بقیہ مضارب کا چونکہ اس میں احتمال ہے کہ کل نفع ہی دو ہزار یا اس سے کم حاصل ہو تو مضارب کا بڑا نقصان ہوگا اس لئے ضروری ہے کہ نفع کی تقسیم فیصد کے تناسب سے ہو۔

(۳) نفع و نقصان دونوں میں شرکت ہو یعنی اگر نفع ہوا تو طے شدہ شرط کے مطابق تقسیم کیا جائے گا اور اگر نقصان ہوا تو یہ رب المال یعنی (سرمایہ فراہم کرنے والا) کو پورا نقصان برداشت کرنا پڑے گا، باقی مضارب کو بھی اپنے عمل کا کوئی بدلہ نہیں ملے گا، اس طرح وہ بھی نقصان میں شریک ہوا۔

(۴) مال مکمل طور پر مضارب کے حوالے کرنا ضروری ہے تاکہ اس کو تجارت میں اختیار کلی حاصل ہو۔

(۵) مضارب کا حصہ نفع متعین ہونا ضروری ہے (مثلاً نفع کا آدھا حصہ) اگر راس المال میں شرکت کو ضروری قرار دیا جائے تو مضارب بت فاسد ہو جائے گی۔

قال صاحب الهدایة : ومن شرط المضاربة ان یکون الربح بینہما مشاعاً، ای غیر محدود، لا یتحق احدہما دراہم مسماة من الربح، لان ذلك یقطع الشرکة بینہما، فان شرط زیادة عشرة فله اجر مثله لفساد الشرکة فلعله لا یربح الا هذا القدر فتقطع الشرکة، ای تبطل والربح لرب المال لانه نماء ملکہ، وللعامل، ای المضارب اجر المثل. (هدایة: ۳/۲۲۶)

نفع کی مقدار متعین کرنے کی وجہ سے عقد شرکت فاسد ہو جاتا ہے؟

آج کے دور میں شرکت کی ایک صورت یہ بھی چل نکلی ہے کہ ایک چلتی دکان یا فیکٹری وغیرہ کا مالک اپنے رشتہ داروں یا جاننے والوں سے کہتا ہے کہ تم کاروبار میں اتنی رقم شامل کرو تو ہر مہینہ تمہیں اتنا فیصد نفع ملے گا، وہ رقم شامل کرتا ہے اور ہر ماہ اس کو نفع کی مقررہ مقدار مل جاتی ہے اس کو عام طور پر لوگ جائز کاروبار سمجھتے ہیں حالانکہ شرعی نقطہ نگاہ سے اس میں کئی خرابیاں ہیں۔

(۱) کسی بھی کاروبار میں سرمایہ پر نفع متعین کر کے دینا یہ قرغن دے کر سود وصول کرنے کے حکم میں داخل ہے جو صریح حرام ہے۔

(۲) اس میں رقم شامل کرنے والا نقصان کی صورت میں نقصان برداشت نہیں کرتا، وہ دکاندار کے کھاتے میں ڈال دیا جاتا ہے، جبکہ شریعت شریعت کے لئے ضروری ہے کہ نفع نقصان دونوں میں شریعت ہو، لہذا یہ شریعت فاسدہ ہوئی، شریعت کی یہ صورت ناجائز ہے، لہذا اس سے اجتناب لازم ہے۔

وفی الدر المختار: کتاب الشریکۃ: وشرطها کون المعتقد علیہ قابلاً للوکالۃ، فلا تصح فی مباح کاحتطاب و عدم ما یقطعها کشرط دراهم مسماۃ من الربح لاحدهما لانه قد لا یربح غیر المسمی و حکمها الشریکۃ فی الربح۔ فی رد المحتار تحت قوله "و حکمها الشریکۃ" واشترط الربح متفاوئاً عندنا صحیح فیما سید کر۔

(رد المحتار: ۵۲/۳)

اب یہاں سے شریعت کے بارے میں چند مسائل کو سوال و جواب کی صورت میں نقل کیا جاتا ہے تاکہ جزئیات سمجھنے میں آسانی ہو اور مسائل متفق ہو جائیں۔

شرکت و اجارہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے:

مولانا: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارہ میں کہ زید دوکان میں اپنے ساتھ شریک بکر، خالد، جعفر، امین ملا کر کل پانچ شریک قرار دیتا ہے جن میں زید اور بکر دو بڑے حصہ دار ہیں اور پچھلے تینوں چھوٹے حصہ والے ہیں اور چونکہ پچھلے تینوں شریک خالد، جعفر، امین کے حصوں کا نفع ان کے حق المحنت کو دیکھتے ہوئے ناکافی ہے اس لئے چاہتا ہے کہ بقدر حصہ نفع کے علاوہ خالد کو چار سو روپیہ ماہوار اور جعفر اور امین کو ڈھائی ڈھائی سو ماہوار دوکان سے دیا کرے تو آیا ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو کون سی صورت ایسی ہے جس میں ان کا حق المحنت پورا ان کو مل جایا کرے، درآن حالیکہ اس کے لئے ان کا حصہ بڑھا دینے کے بعد پھر گھٹانا زیادہ دشوار ہے بہ نسبت اس کے کہ ان کی مذکورہ تنخواہوں میں حسب موقع کمی بیشی کی جایا کرے۔ مینواتو جروا

(الجواب: صورت مذکورہ میں شریک کا اجیر ہونا لازم آتا ہے اور شرکت اور اجارہ جمع نہیں

ہو سکتے، اس کی صورت جو ازیہ ہے کہ اصل سرمایہ میں تو ان شرکاء کا حصہ نہ بڑھایا جائے مگر نفع میں بڑھایا جائے مثلاً جس شریک کا حصہ دوکان $\frac{1}{4}$ ہے اس کا حصہ نفع میں $\frac{1}{3}$ کر دیا جائے اور اس کے لئے تمام شرکاء کی رضا شرط ہے پھر اگر زیادت نفع بھی دوکان منظور نہ ہو تو اس کے لئے باہمی معاہدہ تحریری سے ایک میعاد مقرر کر دی جائے کہ فلاں فلاں شرکاء کی حسن کارکردگی کی وجہ سے فلاں میعاد تک ان کا حصہ نفع میں بڑھایا جاتا ہے اور شرکت عنان میں رأس المال کی نسبت سے نفع کا زیادہ ہونا جائز ہے۔

و بجز التفاضل فی الربح مع تساویہما فی رأس المال

(عالمگیریہ: ۲/۳۱۰، مدد الاحکام: ۳۱۴)

باقی شریک کو ملازم رکھنے کا جو مسئلہ مذکور ہے کہ اس کو ناجائز قرار دیا ہے، اس بارے میں حضرت مفتی اعظم مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ شریک کو ملازم رکھنا جائز ہے، چنانچہ احسن الفتاویٰ (۷/۳۲۱) میں اس کی تفصیل موجود ہے جس کا خلاصہ ہم نے جلد اول میں نقل کیا ہے، وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

باپ بیٹوں کی مشترک آمدن کا حکم:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ زید کے پانچ فرزند ہیں:

(۱) عمر (۲) خالد (۳) ولید (۴) فجر علی (۵) ولی احمد

اور تین اولاد نابالغ ہیں:

(۱) عبداللہ (۲) عبدالرحمن (۳) فاطمہ

زید نے اپنی ذاتی محنت سے ہزار روپیہ کے نقد و اجناس و اراضی کسب کئے پھر جب عمر، خالد وغیرہ ہوشیار اور قابل کسب ہوئے تو بہ معیت ان کے چار ہزار روپیہ کا مال کمایا، غرض فی الحال زید کے پاس پانچ ہزار کا مال موجود ہے اور کاروبار زید کے ہاتھ میں ہے، اموال مشترک ہیں، کس نے کس قدر کسب کیا اور کہاں تک محنت کی؟ منضبط نہیں ہے اور نہ انضباط تحقیقی ہو سکتا ہے، ولید نے تقریباً آٹھ سال تک علم حاصل کیا، اس نے سب کے نقد و مشترک میں سے بہت سے روپے خرچ کئے، طالب علمی سے فارغ ہونے کے بعد اپنے باپ اور بھائیوں کے ساتھ تھوڑے عرصہ تک کسب معاش میں شریک رہے اور ولی احمد کی ابھی تک شادی نہیں ہوئی۔

اب زید فرزندوں سے اور فرزند ہر ایک دوسرے سے جدا ہونا چاہتے ہیں، پس تقسیم اموال ان میں کیسے ہوگی؟ آیا بقدر کسب بطور تخمین ہوگی یا جملہ اموال زید کا قرار دے کر فرزندوں کا اجر مثل دیا جائے گا اور ایام ماضیہ کا نان و نفقہ اجر مثل سے وضع ہوگا یا حکم مقاصد کیا جائے گا، ولید کا کیا حکم ہے کہ اس نے زیادہ خرچ کیا، ولی احمد کی شادی کا خرچہ سب کے ذمہ پر ہے یا صرف باپ کے ذمہ ہوگی؟ نابالغ اولاد کو بھی حصہ ملے گا یا نہیں؟ نیز تحریر فرمائیں کہ تقسیم چار ہزار میں جاری ہوگی یا پانچ ہزار میں اور یہ بھی قلم بند فرمائیں کہ صورت مسئلہ میں اگر کاروبار کسی فرزند کے ہاتھ میں ہو تو کیا حکم ہے؟ بینوا بالکتاب تو جروا اجرا جزیلا عند الوهاب

(الجواب: زید نے جو اپنے لڑکوں کو کاروبار میں اپنے ساتھ شریک کیا ہے تو اس کی صورت کیا تھی، آیا زید نے ہر بیٹے کو کچھ رقم سرمایہ بہتہ دے دیا تھا، پھر وہ رقم یا سرمایہ کاروبار میں لگا کر لڑکا شریک تجارت ہوا یا باپ نے کسی بیٹے کو کچھ رقم بہتہ نہیں دی، نہ سرمایہ دیا اور نہ بیٹوں کے پاس اپنی ذاتی رقم یا سرمایہ تھا جس کو کاروبار میں ملا کر وہ شریک ہوئے ہوں بلکہ بیٹے ولید ہی بدون رقم دیئے کام کرنے لگے اور اس شرکت سے کام کو ترقی ہوئی، پس صورت اولیٰ میں تو یہ البتہ شرکت ہے اور ہر شخص اپنی رقم و سرمایہ کی نسبت سے اس وقت اصل نفع میں مستحق ہوگا اور صورت ثانی میں یہ شرکت ہی نہیں بلکہ کل سرمایہ زید کی ملکیت ہے اور سب لڑکے اس کے معین شمار ہوں گے اور جس لڑکے پر زیادہ خرچ ہوا اس صورت میں وہ سب باپ ہی کا خرچ ہوا اس سے زیادہ کے رجوع کا حق کسی کو بھی نہیں، نیز اولاد کو اپنے سے علیحدہ کرنے کے لئے زید کو اس صورت میں یہ ضروری نہیں کہ اس سرمایہ کو ان میں تقسیم کرے بلکہ اولاد بالغین کو بدوں کچھ سرمایہ دیئے بھی الگ کر سکتا ہے اور اگر ان کو کچھ سرمایہ دے کر الگ کرے تو یہ اچھا ہے اور اس صورت میں سب کو برابر سرمایہ دے اور نابالغوں کو اپنے ساتھ ملائے رکھے، بلوغ سے پہلے ان کو الگ نہیں کر سکتا۔

قال فی الحامدیۃ زاب • ابن یکتسیان فی صنعة واحدة ولم یکن

لہما شیء ثم اجتمع لہما مال یحمن کلہ للاب اذا کان الابن فی

عیالہ و احاب خیر الرملی عن سوال آخر یقولہ حیث کان من حملة

عیالہ والمعینین لہ فی امورہ و احوالہ فجميع ما حصلة بکرہ و تعبہ فہو

ملک خاص لابیہ لاشئی لہ فیہ حیث لم یکن لہ مال لو اجتمع لہ

بالکسب جملة اموال لانه في ذلك لاييه معين اهـ (۱۸/۲)

حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں باپ اور بیٹوں کے مشترک کاروبار کی صورت میں تمام ملک باپ کی شمار ہوتی ہے، لہذا باپ اپنی زندگی میں جو تصرف چاہے کر سکتا ہے، باپ کے انتقال کے بعد تمام ورثاء میں شرعی قاعدہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله : معز يا الى الفنية : والاب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شئى فالكسب كل للاب ان الابن في عياله لكونه معناله الانرى لو غرس شجرة تكون للاب (الى أن قال) وفي الخاية زوج بنيه الخمسة في داره وكلهم في عياله واختلفوا في المتاع فهو للاب وللبنين الثياب التي عليهم لا غير . (ردالمحتار : ۳ / ۳۶۰ ، أحسن الفتاوى : ۶ / ۳۹۳)

تقسیم ترکہ سے قبل ایک وارث کا ترکہ سے تجارت کرنا:

سوال : وراثت کاروپہ قبل تقسیم ہونے کے کسی شریک نے بلا اطلاع دوسرے شریک کے کسی کو مضاربت پر دے دیا اور مضاربت صحیح ہوئی یا نہیں اور جو نفع ہوا ہے مضارب اس میں سے نصف نفع مقررہ لینے کا مستحق ہے یا نہیں؟

الجواب : جس شریک نے مضاربت پر روپیہ دیا ہے نفع مقررہ اس کی ملک تو ہو گیا لیکن اس میں سے فقط اپنے حصہ وراثت کے مطابق اسکو حلال ہے اور باقی نفع خبیث ہے، اس لئے دوسرے ورثاء کو بقدر ان کے حصص کے دے دے یا محتاجوں کو دے دے۔

كما في عالمگیریه : لو تصرف احد الورثة في الشركة المشتركة وربح فالربح كله للمتصرف وحده كذا في الغياثة وفيه ايضاً بعد اسطر سئل ابو بكر عن شريكين جن احدهما وعمل الآخر بالمال حتى ربح او وضع قال الشركة بينهما قائمة الى ان يتم اطلاق الجنون عليه فاذا قضى ذلك يتفسخ الشركة بينهما فاذا عمل بالمال بعد ذلك فالربح كله للعامل والوضيعة عليه وهو كالعصب بمال المجنون فيطيب له من الربح حصة ماله ولا يطيب له من مال

المحزون فيصدق به كذا في المحيط قال الشامي: وفي القهستاني
وله ان يؤديه الى المالك ويحل له تناول لروال الخبث. (١٨٤/٥)
اور مضارب کے لئے بھی یہی حکم ہوگا کہ کل نفع مقررہ اس کی ملک ہے لیکن جس شریک نے
اس سے عقد مضاربہ کیا ہے اس کے حصہ کے موافق حلال ہے اور زائد حلال نہیں بلکہ وہ دوسرے
شرکاء کو دے دے یا فقراء کو دے دے۔

وهذا هو مقتضى القواعد ولم اره صريحاً، والله اعلم .

(إمداد الاحكام : ٣١٩/٣)

نابالغ کے ساتھ مشترک مصارف:

سوال: مرحوم کی بیوہ کے نام کچھ رقم پنشن دس سال کے لئے منظور ہوئی ہے اور چھپیس
روپے ماہوار ملنے بھی شروع ہو گئے ہیں۔

اسی طرح دوسرے امدادی فنڈ سے سولہ روپے ماہوار بچوں کے بلوغ تک کے لئے منظور
ہوئے ہیں، جو ملنے شروع ہو گئے ہیں۔

بیوہ اور چاروں بچے جن میں سے دو بالغ ہیں سب اکٹھے ساتھ رہتے ہیں اور اکٹھے کھاتے
پیتے ہیں، اس رقم کو مجموعہ خرچ میں صرف کریں یا علیحدہ کر کے اخراجات کا حساب رکھیں؟

بینواتو جروا

جواب: جو رقم نابالغوں کے لئے منظور ہوئی ہے اس میں سے بالغوں پر خرچ کرنا جائز نہیں
صرف نابالغوں کے مصارف میں خرچ کی جائے، البتہ کھانے پینے میں سب کا حساب مشترک
رکھ سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (أحسن الفتاوى : ٤٠٢/٦)

بالغ و نابالغ و رثاء کی مشترکہ جائیداد میں تصرف کا حکم:

سوال: حضرت میرے سر صاحب نے چھ وارث چھوڑ کر انتقال کیا ان میں سے ایک
میری ساس صلابہ پانچ میں سے دو بالغ ایک میری بیوی اور ایک میرا سالا اور تین نابالغ ہیں، اب
مرض یہ ہے کہ اگر وہ مال شریعت میں رہے تو بالغ کی اجازت سے اس میں سے ہمارا کھانا از روئے
فتویٰ کیسا ہے؟ دیگر مرض یہ ہے کہ اگر بالغ و نابالغ مل کے دستکاری سے کوئی مال کھاویں اس حال
میں کہ اب تک وہ مال تقسیم بھی نہیں ہوا اور بالغ نے کھانا کھانا چاہا تو اس کے کھانے میں کیا حکم ہے؟

(الجواز) : قال فی الہدایۃ فشرکۃ الاملاک العین یرثھا رجلان ویشتريانہا فلا یجوز لاحدہما أن یتصرف فی نصیب الآخر الا باذنه وکل واحد منہما فی نصیب صاحبه کالاجنبی اھ۔
وفی الحاشیۃ عن الظہیریۃ ان شرکۃ اذا کانت بینہما من الابتداء بأن اشتریا حنطۃ او ورثاھا کانت کل حبیۃ مشترکۃ بینہما اھ۔ (۶۰۴/۳)

ترکہ مشترکہ میں اگر ورثاء سب بالغ ہوں تب تو ایک وارث دوسروں کی اجازت سے اس میں تنہا تصرف کر سکتا ہے اور اگر نابالغ بھی ہوں تو اس وقت کوئی بھی بدون تقسیم ترکہ کے اس میں تصرف نہیں کر سکتا، کیوں کہ نابالغ کا اذن معتبر نہیں، پس صورت مسئلہ مسئلہ میں ترکہ غیر منقسمہ سے سائل کا یا کسی اور کا کھانا جائز نہیں اور یہی حکم کسب مشترک کا ہے۔ واللہ اعلم
(امداد الاحکام : ۳/۳۲۱)

شرکت مع مضارب بت جائز ہے:

سوال : زید و عمر میں یہ طے پایا کہ دونوں کاروبار میں برابر سرمایہ لگائیں گے، عمر چونکہ کام بھی کریگا لہذا کام کے عوض نصف ربح عمر کا ہوگا اور باقی نصف اصل سرمایہ کے مطابق دونوں میں برابر تقسیم ہوگا، یہ طریقہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیا یہ صفقہ فی صفقہ یا عقد بشرط میں داخل نہیں؟ بینوا تو جروا

جواب : شرکت میں عمل من الجانبین شرط ہے جو یہاں مفقود ہے اس لئے یہ شرکت نہیں مضارب بت ہے، پھر اگر رب المال کی طرف سے مال لگانا درجہ شرط میں نہ ہو تو کوئی اشکال نہیں اور اگر مشروط ہو تو بھی مضارب بت و شرکت میں ملائمت کی وجہ سے جائز ہے، چونکہ اس صورت میں مضارب بت اصل ہے اور شرکت بالتبع، اس لئے عمل من الجانبین کی شرط مرتفع ہوگئی۔

اسی طرح اشتراط العمل من الجانبین کے ساتھ تفاضل فی الربح بھی اسی لئے جائز ہے کہ یہ صورت اولیٰ کے برعکس اصل میں شرکت ہے اور مضارب بت بالتبع، اس لئے اشتراط العمل علی الجانبین مضر نہیں۔

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ فی الشرکۃ : وفی النہر اعلم

انہما اذا شرطوا العمل عليهما ان تساويا مالا وتفاوتا ربحاً جاز عند علمائنا الثلاثة رحمهم الله تعالى خلافاً للزفر رحمه الله تعالى والربح بينهما على ما شرطوا وان عمل احدهما فقط وان شرطاه على احدهما فان شرطوا الربح بينهما بقدر رأس مالهما جاز ويكون مال الذي لا عمل له بضاعة عند العامل له ربحه وعليه وضيعته وان شرطوا الربح للعامل اكثر من رأس ماله جاز ايضاً على الشرط ويكون مال الدافع عند العامل مضاربة ولو شرطوا الربح للدافع اكثر من رأس ماله لا يصح الشرط ويكون مال الدافع عند العامل بضاعة لكل واحد منهما ربح ماله والوضيعة بينهما على قدر رأس مالهما ابداً هذا حاصل ما في العناية اهـ ما في النهر، قلت وحاصل ذلك كله انه اذا تفاضلا في الربح فان شرطوا العمل عليهما سوية جاز ولو تبرع احدهما بالعمل وكذا لو شرطوا العمل على احدهما وكان الربح للعامل بقدر رأس ماله او اكثر ولو كان الاكثر لغير العامل او لا قلتهما عملاً لا يصح وله ربح ماله فقط، هذا اذا كان العمل مشروطاً بالخ.

(رد المحتار: ۳/۳۵۱)

مضارب بغیر کوئی وصیت کے فوت ہو جائے تو مال کی حفاظت اور ضمان کا حکم:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر سے بطور مضاربہ روپیہ لے کر تجارت میں لگایا، اتنے میں اس کا یعنی زید کا انتقال ہو گیا اور مرتے وقت کسی قسم کی وصیت نہیں کی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ مال تجارت کس کا حق ہے اور اس کی حفاظت کس کے ذمہ ہے؟ رب المال کے یا مضارب کے؟ اور اگر وہ مال تجارت اتفاق سے ضائع ہو جائے تو نقصان کس کا سمجھا جائے گا اور آیا اس روپیہ کی بابت وارثان زید پر عمر کو کسی قسم کا جبر کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

(العمول: فی العالمگیریہ: (۲۰۰/۵) وان كانت المضاربة

حين مات المضارب عروضاً او دنائیر (ای وکان رأس المال دراهم)

فأراد رب المال أن يبيعها مرابحة ولم يكن له ذلك والذي يلي بيعها وصي المضارب فإن لم يكن له وصي جعل القاضي له وصيا يبيعها فيوفى رب المال رأس ماله وحصة من الربح ويعطى حصة المضارب من الربح غير ماله وقال في المضاربة الصغيرة يبيعها وصي الميت ورب المال وما ذكر هنا أصح كذا في المسبوط .

اس سے معلوم ہوا کہ اصح یہ ہے کہ وصی المضارب نہ ہونے کی صورت میں یا تو قاضی اس کی جانب سے وصی مقرر کر دے جو مال فروخت کر کے رأس المال اور نفع میں سے مضارب کو دیدے یا رب المال بدون مرابحہ اس مال کو فروخت کر کے سرمایہ وصول کر لے اور جو چیز اتفاقاً کم ہو گئی ہے اس کا ضمان واجب نہیں، اگر تعدی سے نقصان ہوا ہو تو تعدی کرنے والے پر ضمان ہے۔

واللہ اعلم

مضاربت میں کل نقصان رب المال کے ذمہ ہوگا مضارب کے ذمہ کچھ نہیں:

سوال: زید نے بکر کو روپیہ دیا، بکر کام کرنے والا ہے، اور زید صرف روپیہ دینے والا ہے اور ان دونوں میں منافع میں یہ شرط قرار پائی ہے کہ زید ایک حصہ منافع لے اور بکر دو حصے اسی طرح نقصان میں بھی زید ایک حصہ نقصان اٹھائے اور بکر دو حصے، کیا یہ طریق معاملہ شرعاً درست ہے اس کا منافع سود ہوگا یا نہیں؟

(الجواب: صورت مذکورہ میں عقد مضاربت صحیح ہے لیکن کل نقصان فقط روپیہ والے کے ذمہ ہوگا (مضارب) کام کرنے والے کے ذمہ اس میں سے کچھ نہ ہوگا۔

كما في الدر: في الحلالية كل شرط يوجب جهالة في الربح او يقطع الشركة فيه يفسد ها والا بطل الشرط وصح العقد اعتباراً بالوكالة وفي رد المحتار (قوله بطل الشرط) كشرط الخسران على

المضارب - (٧٤٢ / ٤) واللہ اعلم

مشترک جائیداد کی تقسیم کی ایک صورت کا حکم:

سوال: زمینداروں نے باخورد با جائیداد تقسیم کر لی اور ہر ایک بقدر اپنے حصہ کے قابض ہو گیا اس کو خانگی تقسیم کہتے ہیں، چند دنوں کے بعد سرکاری طور پر ہٹوارہ کرنے کی کسی نے درخواست

دیدیں جس کو سرکاری بنوارہ کہتے ہیں اور امین بنوارہ نے آکر تقسیم شروع کی اس میں بعض نے امین کو رشوت دے کر دوسرے شخص کی عمدہ زمین یا درخت یا آسمانی اپنے نام لکھوا لیا اور اپنی خراب زمین وغیرہ اسی قدر اس کے نام کروا دیا، اب سوال یہ ہے کہ ایسا کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا کیا جائے خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ مورث نے ایسا کیا ہو اور ورثاء کو اصلی مالک کا پتہ بھی نہ ہو؟

(الجواب) : ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں کیوں کہ تقسیم میں مساوات لازم ہے مقدار میں بھی، کیفیت میں بھی، اگر مورث نے ایسا کیا ہو تو وارث کو چاہئے کہ اپنی اصل زمین لے لے اور دوسرے کی واپس کر دے باقی اس کے مورث نے جو گناہ کیا اس کا یہ ذمہ دار نہیں اور اگر دوسرا شخص کچھ رقم بطور تادان کے لے کر اسی سرکاری بنوارہ پر راضی ہو جائے تو اس کو اسی طرح یا کسی اور طرح راضی کر لیا جائے، الغرض دوسرے کی چیز پر بدون اس کی رضامندی کے قبضہ درست نہیں اور امین کی تبدیل قسمت پر طرفین اس شرط پر راضی تھے کہ اس کو رشوت دے کر فیصلہ نہ کرایا جائے جب اس کے خلاف کیا گیا تو تبدیل رضاء سے نہ ہوئی بلکہ غصباً ہوئی۔ واللہ اعلم

بھائیوں کی مشترکہ کمائی سے منتظم بھائی نے مشترکہ جائیداد خریدی تو کیا سب میں برابر تقسیم ہوگی؟

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین صورت ذیل میں، تین بھائی ہیں ان کے معاملات سب مشترک ہیں، جائیداد، مکانات، کھانا پینا اور سب اشیاء مشترک ہیں ان میں دو بھائی برسر روزگار ہیں اور ایک بیروزگار ہے اور گھر پر رہتا ہے اور گھر کا اور جائیداد کا انتظام سب اس کے ہاتھ میں ہے، باپ بھی ان کا اپنے روزگار سے روپیہ حاصل کرتا ہے اور یہ دونوں بھائی بھی حاصل کرتے ہیں، یہ سب روپیہ منتظم بھائی کے ہاتھ سے گھر کی ضروریات میں علی سبیل الاشتراک خرچ ہوتا ہے اور اس مشترکہ آمدنی سے منتظم بھائی نے باپ سے مشورے کے بعد کچھ جائیداد خریدی کئی سال کے بعد اس منتظم بھائی کا لڑکا برسر روزگار ہو جاتا ہے اور اس کے روزگار سے اس کو زیادہ روپیہ حاصل ہوا وہ روپیہ بھی اسی طرح علی سبیل الاشتراک خانگی ضروریات میں خرچ ہوتا رہا اور اس سے بھی منتظم بھائی نے جائیداد علی سبیل الاشتراک خریدی، اس کے روزگار ملنے کے دو تین سال بعد باپ کا انتقال ہو گیا، انتقال کے بعد بھی ان تینوں بھائیوں کے معاملات مشترک رہے، باپ کے مرنے کے بعد بھی منتظم

بھائی نے کچھ جائیداد اور خریدی جس میں منتظم بھائی کے لڑکے کا روپیہ زیادہ خرچ ہوا اور باقی دونوں بھائیوں کا کم مگر یہ جائیداد بھی علی سبیل الاشتراک خریدی گئی، اجمالاً اتنا معلوم ہوا کہ ان دونوں بھائیوں کا روپیہ جائیداد کے خریدنے پر کم خرچ ہوا اور منتظم بھائی کے لڑکے کا حاصل کردہ روپیہ جائیداد پر زیادہ خرچ ہوا، تفصیل معلوم نہیں، اب یہ تینوں بھائی جائیداد کی تقسیم کرنا چاہتے ہیں، شریعت اور فقہ حنفی کے مطابق یہ جائیداد تینوں بھائیوں میں علی السویہ اور برابر تقسیم ہوگی یا منتظم بھائی کو زیادہ حصہ ملے گا؟ اور کتنا زیادہ؟ کیوں کہ اس کے لڑکے کا جائیداد خریدنے پر زیادہ روپیہ خرچ ہوا اور اگر کسی صورت سے معلوم ہو جائے کہ منتظم بھائی کے لڑکے کا روپیہ جائیداد کے خریدنے پر اتنا خرچ ہوا اور دونوں بھائیوں کا اتنا تو اس صورت میں یہ جائیداد کیسے تقسیم ہوگی؟ تینوں بھائیوں کو شرعاً مساوی حصہ ملے گا یا منتظم بھائی کو زیادہ؟ غرض دونوں صورتوں کا حکم مفصل تحریر فرمایا جائے یہاں لوگوں کا رواج تو یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں تقسیم علی السویہ ہوتی ہے، یہ نہیں کہ کسی کو زیادہ اور کسی کو کم حصہ ملے۔

(الجواب) : سئل فی اخوة خمسة تلقوا ترکة عن ابيهم فأخذوا فی الاکتساب والعمل فیها جملةً کل علی قدر استطاعة فی مدّة معلومة فحصل الربح فی المدّة فهل تكون الشركة وما حصلوا بالاکتساب بينهم سوية وان اختلفوا فی العمل والرأى کثرة وصواباً، الجواب نعم اذ کل واحد يعمل لنفسه ولاخوته علی وجه الشركة واجاب خیر الرملی بقوله هو بينهم علی السوية حیث لا یميز کسب هذا من کسب هذا ولا یختص احدهما به ولا بزيادة علی الآخر اذ التفاوت ساقط نملتقط السنا مل ، اذا خلط ما التقط الاخر ما قال واطال الخ : وافادوا جاد . ۹۲/۱ من تنقیح الفتاوی، الحامدية .

ان عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ صورت مسئلہ میں یہ جائیداد تینوں بھائیوں میں حصہ مساوی تقسیم ہوگی جبکہ ہر بھائی نے اپنی کمائی کو دوسرے کے ساتھ مخلوط رکھا، ممتاز نہیں کیا اور سب کا خرچ وغیرہ مشترک ہی چلتا رہا ہے تو اب تفاوت کو ساقط کیا جائے گا اور سب کو حصہ مساوی شریک سمجھا جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

ہر شریک کو شرکت ختم کرنے کا اختیار ہے:

مولانا زید نے چند دوسرے شرکاء کے ساتھ مل کر مشترک کاروبار کے لئے ایک دکان خریدی ان کے ساتھ عمرو نے بھی شرکت کی خواہش ظاہر کی تو اسے اس شرط پر شریک کر لیا گیا کہ وہ حسب معمول تعلیم قرآن کی خدمت میں مشغول رہے گا اور کاروبار میں کسی قسم کا دخل نہ رکھے گا، نیز یہ بھی طے پایا کہ زید کام زیادہ کرے گا، اس لئے منافع میں اس کا حصہ بھی زیادہ ہوگا یعنی چالیس فی صد نفع زید کے لئے اور ساٹھ فیصد بقیہ شرکاء کے لئے، کچھ عرصہ گزرنے کے بعد شرکاء زید کی خیانت پر مطلع ہوئے، اس لئے وہ اسے شرکت سے الگ کرنا چاہتے ہیں، کیا شرعاً وہ اس کے مجاز ہیں؟ نیز زید کا مطالبہ ہے کہ الگ ہونے کی صورت میں دکان کی موجودہ قیمت لگا کر اسے اس کا حصہ دیا جائے، اس لئے کہ دکان کی موجودہ قیمت پہلے سے زیادہ ہے، کیا زید کا یہ مطالبہ درست ہے؟ بینوا تو جروا

(الجواب باسم ملہم (الصور)

ہر شریک کو ہر وقت اختیار ہے کہ دوسرے شرکاء کی رضامندی کے بغیر جب چاہے شرکت کو ختم کر دے، اس صورت میں اشیاء مشترکہ کی قیمت لگا کر اصل بقدر حصہ اور منافع حسب شرط تقسیم کر لیں۔

اگر کوئی چیز لینے میں ہر شریک خواہش مند ہو تو بصورت نیلام جو شریک زیادہ قیمت پر خریدنے کو آمادہ ہو اسے دیدی جائے۔

لہذا شرکاء کا زید کی شرکت کو ختم کر دینا صحیح ہے خواہ اس کی کوئی معقول وجہ ہو یا نہ ہو، البتہ زید دکان کی موجودہ قیمت سے اپنے حصہ کا مستحق ہے اور اگر تمام شرکاء سے زیادہ قیمت دیکر دکان خود رکھنا چاہے تو زید کو اس کا بھی اختیار ہے جیسا کہ دوسرے ہر شریک کو بھی یہ اختیار ہے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: وفي البحر عن البزارية

اشترکوا واشتریا امتعة ثم قال احدهما لا اعمل معك بالشركة وعاد

فباع الحاضر الامتعة فالحاصل للبائع وعليه قيمة المتاع لان قوله لا

اعمل معك ففسخ للشركة معه واحدهما يملك فسخها وان كان المال

عروضا بخلاف المضاربة هو المختار اهـ . (ردالمحتار: ۳/۳۶۳)

بلا اذن شریک تصرف جائز نہیں:

سوال: عنایت اللہ اور علی محمد دونوں نے پینتیس (۲۵) ہزار میں گاڑی خریدی جس میں سے سولہ (۱۶) ہزار روپے نقد ادا کئے اور انیس (۱۹) ہزار ایک مدت معینہ تک ادھار رہے، دو تین مہینے کے بعد علی محمد ایران چلا گیا جب روپیہ دینے کا وقت مقرر آیا تو عنایت اللہ کے پاس پیسے نہیں تھے، قرض خواہ نے عنایت اللہ کو مجبور کیا کہ روپیہ اداء کرو ورنہ گاڑی پر قبضہ کر لوں گا، مجبور ہو کر عنایت اللہ نے گاڑی تیس (۳۰) ہزار میں فروخت کر دی، چند دن کے بعد علی محمد بھی آ گیا اور اعتراض کیا کہ تم نے پانچ ہزار کے نقصان پر گاڑی کیوں دی؟ عنایت اللہ نے اپنا مدعا عرض پیش کیا مالک نے بہت تنگ کیا آخر میں کیا کرتا؟ اب یہ بیع ہوئی یا نہیں اور نقصان کس پر آئے گا؟

مینوا تو جروا

(الجواب باسم ملہم (الصور)

صرف عنایت اللہ کے حصہ کی بیع صحیح ہے، گاڑی علی محمد اور خریدار کے درمیان مشترک ہے، اگر خریدار اشتراک پر راضی نہیں تو وہ بیع کو فسخ کر کے گاڑی واپس کر سکتا ہے۔

قال فی شرح التنویر: نحو حمام و طاحون و عبد و دابة حیث

یصح بیع حصته اتفاقاً اھ۔ (ردالمحتار: ۳/۳۴۶)

مشترک مکان کی بلا اجازت مرمت:

سوال: زید کی تحویل میں اس کے مرحوم والد کا متروکہ ایک مکان ہے جو ہنوز ورثہ میں تقسیم نہیں ہوا۔ مکان کے ایک حصہ سے جو کرایہ حاصل ہوا وہ زید نے تمام ورثہ کا حق سمجھتے ہوئے بطور امانت رکھا تا وقتیکہ شرعی تقسیم ہو جائے، اسی اثناء میں مکان کا ایک حصہ بوسیدہ ہونے کی وجہ سے قابل مرمت ہو گیا، مکان کی شرعی تقسیم میں دفتری کارروائی کی وجہ سے تاخیر ہو رہی ہے، زید کے پاس اتنی گنجائش نہیں کہ وہ مکان کے اس حصہ کی مرمت وغیرہ کروالے۔

کیا اس صورت میں کرایہ سے حاصل شدہ رقم جو زید کے پاس امانت ہے اس سے مکان کی مرمت کروائی جاسکتی ہے؟ اگر مکان کی مرمت نہیں کروائی جاتی تو بوقت فروخت مکان کی پوری قیمت وصول نہ ہوگی۔

نیز یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ اگر اس رقم میں سے مرمت کروائی جاسکتی ہے تو دوسرے ورثہ سے

اس رقم کے خرچ کرنے کی اجازت لینی پڑے گی یا نہیں؟ بینوا تو جروا

(الجوراء باسم ملہم (الصوراء)

اگر مکان ورثہ میں قابل تقسیم ہے تو کرایہ کی مشترک رقم خرچ کرنے کے لئے دوسرے شرکاء سے اجازت لینا ضروری نہیں۔

اور اگر مکان قابل تقسیم نہیں یعنی تقسیم کی صورت میں ناقابل انتفاع ہو جاتا ہے تو دوسرے شرکاء سے مرمت پر خرچ کرنے کی اجازت لینا ضروری ہے، اگر وہ اجازت نہ دیں تو حاکم کو درخواست دیکر انہیں مرمت پر مجبور کر سکتے ہیں، اگر حاکم سے اس کی اُمید نہ ہو تو بدون اجازت شرکاء بھی مرمت پر ان کی رقم خرچ کرنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

لانه صار مضطرا الى المرممة كالمشترك الذي يقبل القسمة .

قال العلائی رحمہ اللہ تعالیٰ : والضابط ان کل من اجبر ان يفعل

مع شریکہ اذا فعلہ احدهما بلا اذن فهو متطوع والا لا، ولا يجبر

الشريك على العمارة الا في ثلاث وصی وناظر وضرورة تعذر قسمة

ککری نہر و مرمہ و قنات و بئر و دولا ب و سفینة معيبة و حائط لا يقسم

اساسه فان كان الحائط يحتمل القسمة و بينی کل واحد فی نصيبه

السترة لم يجبر والا اجبر و كذا كل مالا يقسم كحمام و خان

وطاحون و تمامه فی متفرقات قضاء البحر و العینی و الاشباه .

(ردالمحتار : ۳/۳۶۵، ماخوذ از احسن الفتاویٰ : ۶/۴۰۱)

مشترک زمین میں بلا اجازت شریک پودے لگا دیئے:

سوال : دو آدمی ایک زمین میں شریک ہیں ایک شریک نے کھجور کے پودے مشترک زمین میں لگا دیئے۔

چند سال بعد جب پودے پھل دینے لگے تو شریک نے کہا کہ چونکہ میں نے پودے لگائے ہیں اس لئے میں شریک ثانی کو حصہ نہیں دیتا۔

شریک ثانی کہتا ہے کہ چونکہ آپ نے زمین مشترک میں بلا اجازت پودے لگائے ہیں اس لئے یہ پودے بھی تقسیم کئے جائیں گے، اب اس صورت میں کیا فیصلہ ہوگا؟

واضح رہے کہ ہمارے دیار میں یہ عرف ہے کہ کھجور کے پودے لگانے والے کو نصف درخت ملا کرتا ہے لیکن یہ نصف اس وقت ملا کرتا ہے جب مالک زمین کی اجازت صراحتاً یا دلالتاً موجود ہو؟ بینوا تو جروا

جوراب: یہ زمین دونوں میں تقسیم کی جائے گی، پودے لگانے والے کے حصہ میں اس کے پودے برقرار رہیں گے، اور دوسرے شریک کے حصہ سے پودے لگانے والا اپنے پودے اکھاڑ لے اور پودے اکھاڑنے سے زمین میں جو نقص واقع ہو وہ اس کے مالک کو ادا کرے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ارض بینہما زرع احدہما کلہا تقسم الارض بینہما فما وقع فی نصیبہ اقر وما وقع فی نصیب شریکہ امر بقلعہ وضمن نقصان الارض ہذا اذا لم یدرک الزرع فلو ادرك او قرب یغرم الزارع لشریکہ نقصان نصفہ لو انتقصت لانہ غاصب فی نصیب شریکہ . (ردالمحتار: ۳/۳۴۶)

اگر پودے اکھاڑنے سے زمین کو بہت زیادہ نقصان پہنچتا ہو تو زمین کے مالک کو اختیار ہے کہ وہ اپنے حصے میں لگے ہوئے پودوں کی قیمت ادا کر کے ان کا مالک بن جائے قیمت ایسے پودوں کی لگائی جائے گی جو واجب ہوں اور جن کو اکھاڑنا لازم ہو۔

قال فی التنبویر: ومن بنی او غرس فی ارض غیرہ بغیر اذنیہ امر بالقلع والرد وللمالك ان یضمن لہ قیمۃ بناء او شجر امر بقلعہ ان نقصت الارض بہ .

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: (قوله ان نقصت الارض بہ) ای نقصاناً فاحشاً بحيث یفسدہا اما لو نقصہا قليلاً فیأخذ ارضہ ویقلع الاشجار ویضمن النقصان سائحانی عن المقدسی . (ردالمحتار: ۵/۱۳۷)

شرکت میں تعین نفع کا اصول:

سوال: دو شخصوں نے مل کر ایک کتاب چھاپی، ان میں سے ایک اس کتاب کو فروخت کرتا ہے اور جو کچھ نفع ہوتا ہے اس کو حصہ مساوی یا کم و بیش جیسا کہ طے ہو جائے آپس میں تقسیم

کر لیتے ہیں، کیا اس قسم کی شرکت شرعاً جائز ہے؟ مینو اتو جروا
 جو رِب : جائز ہے، البتہ اگر عقد میں پورا یا اکثر کام ایک شریک کے ذمہ مشروط ہو تو
 دوسرے شریک کے لئے اس کے حصہ رأس المال سے زیادہ نفع کی شرط جائز نہیں، اگر نفس عقد
 میں یہ شرط نہ ہو بلکہ تبرعاً کام کر رہا ہو تو کام نہ کرنے والے کیلئے بھی زیادہ نفع کی شرط جائز ہے۔
کمپنی کی شرعی حیثیت:

کمپنی کی شرعی حیثیت کو سمجھنے کے لئے ایک مدلل مضمون مولانا عمران اشرف کی کتاب سے
 نقل کیا جا رہا ہے چنانچہ مولانا لکھتے ہیں کہ:

جہاں تک پہلی بحث کا تعلق ہے تو اتنی بات تو گزشتہ صفحات میں شرکت اور کمپنی کی تعریفات
 واقسام اور ان کے درمیان فرق کے بیان میں واضح ہوتی ہے کہ کمپنی کی جو خصوصیات سامنے آئی
 ہیں ان کے لحاظ سے کمپنی شرکت کی معروف اقسام میں سے کسی میں داخل نہیں ہے، فقہاء کرام
 نے شرکت کی پانچ قسمیں ذکر فرمائی ہیں، اگر مضاربہ کو اس میں شامل کر لیا جائے تو چھ قسمیں
 بن جاتی ہیں، کمپنی کا یہ نظام ان پانچوں میں سے کسی میں بھی تمام وکمال داخل نہیں ہے، لہذا کمپنی
 کا کیا حکم ہے؟ آیا اسے شرکت کی روایتی اقسام میں بظاہر داخل نہ ہونے کی وجہ سے ناجائز قرار
 دیا جائے یا اسے شرکت کی کسی روایتی قسم میں شامل مان کر یا شرکت کی نئی قسم قرار دیکر جائز کہا
 جائے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اس سلسلے میں اگر تمام آراء کو جمع کیا جائے تو تین قسم کے نقطہ ہائے نظر
 بنتے ہیں جو درج ذیل ہیں:

ایک نقطہ نظر یہ ہے کہ شرکت شرعاً صرف روایتی پانچ قسموں یعنی شرکت الاموال، شرکت
 الاعمال، شرکت الوجوہ، شرکت المفادضہ، شرکت العنان میں منحصر ہے، اور اگر مضاربہ کو بھی اس
 میں داخل مانا جائے تو چھ قسمیں ہو جاتی ہیں اور کمپنی ان مذکورہ اقسام میں سے کسی میں بھی تمام
 وکمال داخل نہیں ہے لہذا یہ ناجائز ہے۔

دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ صرف اس وجہ سے کہ کمپنی ان قسموں میں داخل نہیں ہے اسے ناجائز
 نہیں کہا جاسکتا اس لئے کہ فقہاء کرام نے جو اقسام ذکر فرمائی ہیں وہ منصوص نہیں ہیں، بلکہ فقہائے
 کرام نے اپنے دور میں شرکت کی مروجہ صورتوں کا استقرا کر کے اس کی روشنی میں تقسیم فرمائی ہے،

اور پھر کسی نص میں یا فقہاء کے کلام میں یہ صراحت بھی نہیں ہے کہ جو صورت ان اقسام میں داخل نہ ہو وہ ناجائز ہوگی لہذا اگر شرکت کی کوئی صورت ان اقسام میں داخل نہ ہو اور شرکت کے اصول منصوصہ میں سے کسی کے خلاف بھی نہ ہو تو وہ جائز ہوگی۔

تیسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ کمپنی شرکت کی کسی ایک قسم میں داخل ہے، پھر اس میں بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ یہ شرکت عنان میں داخل ہے اور بعض کا خیال ہے کہ یہ مضاربہ کی ایک شکل ہے۔ اب ذیل میں مذکورہ بالا تینوں نقطہ نظر علیحدہ علیحدہ دلائل کے ساتھ ذکر کئے جاتے ہیں:

پہلا نقطہ نظر:

کمپنی کے عقد کے بارے میں پہلا نقطہ نظر یہ بیان کیا گیا ہے کہ شرکت شرعی لحاظ سے صرف روایتی پانچ قسموں یعنی شرکت الاموال، شرکت الاعمال، شرکت الوجوہ، شرکت المفاوضہ، شرکت العنان، میں منحصر ہے، اور اگر مضاربہ کو بھی اس میں شامل مانا جائے تو چھ قسمیں بن جاتی ہیں، جبکہ کمپنی کا عقد، مذکورہ بالا کسی قسم پر پورا نہیں اترتا، لہذا یہ ناجائز ہے، یہ نظریہ شیخ تقی الدین النہبانی کا ہے، ان کی رائے کے مطابق کمپنی کا عقد شرکت کی کسی بھی روایتی یا معروف اقسام میں داخل نہیں ہے، بلکہ یہ سرمایہ دارانہ نظام کا پیدا کردہ ایک کاروباری طریقہ ہے، لہذا اسے اسلامی شرکت کے کسی طریقے پر منطبق کر کے جائز قرار نہیں دیا جاسکتا۔^(۱)

ڈاکٹر عیسیٰ عبدہ کی رائے بھی کسی حد تک ان کے مماثل ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

لا علم لنا بأن الفقه الاسلامی يعترف بهذا النوع من الشركات.

یعنی ہمارے علم میں یہ بات نہیں ہے کہ اسلامی فقہ شرکت (کمپنی) کی اس قسم کا اعتراف اور اعتبار کرتی ہو۔^(۲)

ڈاکٹر عیسیٰ عبدہ نے اگرچہ صراحتاً اسے حرام تو نہیں کہا ہے البتہ ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا ہے کہ انہیں یہ معلوم نہیں ہے کہ اسلام میں کسی نے اسے حلال قرار دیا ہے، اور بعض وجوہ کی بناء پر یہ شرکت کی معروف اقسام پر منطبق بھی نہیں ہو سکتا۔^(۳)

(۱) السہاسی، الشیخ تقی الدین، الشركات فی الفقه الاسلامی (۱۳۳) الحرروقی، صالح بن راہب، الشركة المساهمة فی النظام السعودی من علماء القرن الخامس عشر جامعة ام القرى مكة المكرمة (۱۹۰۱)

(۲) الدكتور عیسیٰ عبدہ، العقود الشرعیة (۱۹۰۱۸)

(۳) الدكتور عیسیٰ عبدہ، العقود الشرعیة (۱۹۰۱۸)

گویا کہ شیخ تقی الدین النہبانی اور ڈاکٹر عیسیٰ عہدہ دونوں اس بارے میں متفق ہیں کہ اسے شرکت کی کسی روایتی قسم پر منطبق نہیں کیا جاسکتا، ان کے دلائل ذیل میں ذکر کئے گئے ہیں

1- کمپنی میں دو یا زائد افراد کے درمیان اس قسم کا کوئی عقد نہیں پایا جاتا جو شرکت میں ضروری سمجھا جاتا ہے، کیوں کہ عقد دو افراد کے درمیان ایجاب و قبول کا نام ہے، شرکت کے روایتی تصور میں یہ ہے کہ شرکاء کے درمیان ایجاب و قبول پایا جانا ضروری ہے، اس کے برعکس کمپنی میں جو شخص شرکت کرنا چاہتا ہے وہ محض اپنے ادارے سے جا کر شیئر خرید لیتا ہے خواہ بقیہ شرکاء (شیئر ہولڈرز) کی رضامندی اور قبول پایا جائے یا نہ پایا جائے۔^(۱)

2- شرکت کے روایتی تصور میں دو یا زیادہ شرکاء اس بات پر اتفاق کر لیتے ہیں کہ وہ اپنے مشترکہ سرمائے سے تجارت کریں گے، یہ بات کمپنی میں نہیں پائی جاتی کیوں کہ اس میں حصہ دار (Share Holder) صرف اپنا سرمایہ لگاتے ہیں، کاروبار کا عمل کمپنی یا اس کے ملازمین سر انجام دیتے ہیں، ہر شریک کو کاروبار میں دخل اندازی کا اختیار بھی نہیں ہوتا، یہ بات بھی شرکت کے روایتی تصور کے خلاف ہے۔^(۲)

3- روایتی شرکت کے جواز کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ شرکت کے ذریعہ کاروبار کرنے والا کوئی ایسا بدن انسانی ہو جو قوی اور فعلی تصرفات کی اہلیت رکھتا ہو، اس کے برعکس کمپنی میں شرکاء کی طرف سے کاروبار کرنے والا ایک شخص قانونی یا شخص حکمی (Juristic Person) ہوتا ہے جو کاروبار کی تمام ذمہ داریاں ادا کرتا ہے، اس شخص قانونی کی کوئی نظیر فقہ کی قدیم کتابوں میں نہیں ملتی۔

4- کمپنی کی ایک خصوصیت محدود ذمہ داری (Limited Liability) ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ حاملان حصص (Share Holders) کی ذمہ داریاں ان کے لگائے ہوئے سرمایہ کی حد تک محدود ہوتی ہے، یعنی اگر کمپنی خسارے میں گئی تو ان کا زیادہ نقصان یہ ہوگا

(۱) النہبانی، الشیخ تقی الدین، الشركات فی الفقہ الاسلامی (۱۳۴) الحیاط، عبدالعزیز غزوت، الشركات فی الشریعة الاسلامیة والقانون الوضعی، دار النهضة العربیة بیروت، ۱۴۰۷ھ۔ (۱۶۱: ۲)

(۲) النہبانی، الشیخ تقی الدین، الشركات فی الفقہ الاسلامی (۱۳۴) الحیاط، عبدالعزیز غزوت، الشركات فی الشریعة الاسلامیة والقانون الوضعی، دار النهضة العربیة بیروت، ۱۴۰۷ھ۔ (۱۶۱: ۲)

النہبانی، الشیخ تقی الدین، الشركات فی الفقہ الاسلامی (۱۳۴) الحیاط، عبدالعزیز غزوت، الشركات فی الشریعة الاسلامیة والقانون الوضعی، دار النهضة العربیة بیروت، ۱۴۰۷ھ۔ (۱۶۵: ۲)

کہ ان کا لگایا ہوا سرمایہ ڈوب جائے گا، اگر کمپنی پر قرض زیادہ ہو گیا تو حاملان حصص سے ان کے لگائے ہوئے سرمایہ سے زیادہ کا مطالبہ نہیں ہوگا، محدود ذمہ داری کے اس تصور کی روایتی فقہ اور شرکت میں نظیر دکھائی نہیں دیتی، یہ بات بھی شرکت کے جواز کے لئے مانع ہے۔

5- روایتی شرکت میں یہ بھی ضروری ہے کہ اگر کوئی شریک مر جائے یا پاگل ہو جائے یا اسے زبانی اور عملی تصرفات سے روک دیا جائے (یعنی فقہی اصطلاح کے مطابق اسے کر دیا جائے) یا کوئی شریک عقد شرکت فسخ کر دے تو پوری عقد شرکت فسخ ہو جاتی ہے، اس کے برعکس کمپنی میں کسی بھی شریک کی طرف سے ان حالات میں کمپنی کا کاروبار فسخ یا ختم نہیں ہوتا بلکہ جاری رہتا ہے، یہ بھی شرکت کے روایتی تصور کے خلاف ہے۔^(۱)

دوسرا نقطہ نظر:

دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ صرف اس وجہ سے کہ کمپنی شرکت کی روایتی اقسام میں داخل نہیں ہے اسے ناجائز نہیں کہا جاسکتا، اس لئے کہ فقہاء کرام نے جو اقسام ذکر فرمائی ہیں وہ منصوص نہیں ہیں، بلکہ فقہاء کرام نے شرکت کی مروجہ صورتوں کا استقراء کر کے اسکی روشنی میں تقسیم فرمائی ہے، پھر کسی نص میں یا فقہاء کے کلام میں یہ صراحت بھی نہیں ہے کہ جو صورت ان اقسام میں داخل نہیں ہے وہ ناجائز ہوگی، لہذا اگر شرکت کی کوئی صورت ان اقسام میں داخل نہ ہو اور شرکت کے اصول منصوصہ میں سے کسی کے خلاف بھی نہ ہو تو وہ جائز ہوگی یہ نقطہ نظر موجودہ علماء کی بھاری اکثریت کا ہے کیوں کہ وہ فرماتے ہیں کہ کمپنیوں اور شرکت کی تمام جدید صورتیں جائز ہیں، بشرطیکہ وہ سود سے پاک ہوں۔

تیسرا نقطہ نظر:

تیسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ کمپنی شرکت کی کسی قسم میں داخل ہے پھر اس میں بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ یہ شرکت عنان میں داخل ہے، یہ رائے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ^(۲) اور موجودہ دور کے اکثر علماء عرب اور عجم بشمول ڈاکٹر عبدالعزیز خیاط^(۳) اور الاستاذ علی الحقیف^(۴) اور حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم وغیرہ کی ہے۔^(۵)

(۱) الحیاط، عبدالعزیز عزت الشركات فی الشریعة الاسلامیة والقانون الوضعی، دار النهضة العربیة بیروت، ۱۴۰۷، (۲۱۱:۱)

(۲) تھانوی، مولانا اشرف علی، امداد الفتاوی، مکتبہ دارالعلوم کراچی، (۴۹۴:۳)

(۳) الحیاط، عبدالعزیز عزت الشركات فی الشریعة الاسلامیة والقانون الوضعی، دار النهضة العربیة بیروت، ۱۴۰۷، (۲۸:۱)

(۴) الحقیف، علی الشركات (۹۷) بحوالہ الاستاذ سعید العالمی مخطوطة للمحات من احکام الشركات، دارالعلوم کراچی، (۵۳:۲)

(۵) عثمانی، مولانا محمد تقی عثمانی، اسلام اور جدید تجارت و معیشت، ادارة المعارف، کراچی، (۷۹)

بعض حضرات کا خیال ہے کہ کمپنی کا عقد مضاربہ کی ایک شکل ہے یہ رائے شیخ عبدالوہاب کی ہے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ کمپنی مضاربہ کے عقد کی مانند ہے، جس میں ایک فریق کا سرمایہ ہوتا ہے جیسے رب المال اور دوسرے فریق کا عمل جسے مضارب یا عامل کہتے اور کمپنی میں بھی ایسا ہی ہوتا ہے کہ ایک فریق کا سرمایہ اور دوسرے فریق کا عمل تجارت ہوتا ہے لہذا یہ مضاربہ میں داخل ہے۔^(۱)

قابل ترجیح رائے:

مذکورہ بالا تمام اقوال اور آراء میں سب سے زیادہ ترجیح حضرت تھانویؒ کی رائے کو ہونی چاہئے، کہ کمپنی کا عقد شرکت عنان میں داخل ہے، کیوں کہ اس میں کمپنی قائم کرنے والے افراد بھی دوسرے شرکاء (Share Holders) کی مانند کمپنی میں حصہ دار ہوتے ہیں، لہذا تمام افراد کمپنی میں شریک ہو جاتے ہیں، البتہ کمپنی قائم کرنے والے لوگ اپنے جلد اثاثوں اور عروض (اجناس) اور مال تجارت کو (قیمت لگا کر) نقد کی طرف محمول کر لیتے ہیں، مثلاً ان لوگوں نے دس ہزار روپے کمپنی قائم کرنے کے لئے جلد اثاثوں مثلاً عمارتوں اور ساز و سامان پر صرف کیا تو اگر سو روپے کا ایک حصہ (Share) ہے تو وہ خود کو حصوں کا حصہ دار ظاہر کریں گے، البتہ اس صورت میں کمپنی قائم کرنے والوں کی طرف سے شرکت صرف نقد سرمایہ سے نہیں ہوگی، بلکہ شرکت بالعروض ہوگی، جس کے بارے میں اسی باب کے پہلے عنوان ”کیا سرمائے کا نقد ہونا ضروری ہے“ کے تحت اختلاف مذاہب بیان ہو چکے ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک یہ صورت جائز ہے، امام شافعی کے نزدیک اگر عروض ذوات الامثال میں سے ہوں تو جائز ہے ورنہ ناجائز ہے^(۲) اور احناف کے نزدیک اگر تمام عروض ایک دوسرے کے ساتھ خلط ملط کر دیئے جائیں تو جائز ہیں^(۳) حضرت تھانویؒ اور دیگر علماء کرام فرماتے ہیں کہ لوگوں کی ضرورت اور سہولت کے پیش نظر مالکیہ کے قول پر فتویٰ دینے کی گنجائش ہے۔^(۴)

خلاصہ یہ کہ اسے شرکت عنان قرار دیا جاسکتا ہے اور اس میں سرمایہ لگانے والے آپس میں

(۱) محملۃ لواء الاسلام، العدد الثانی عشر ۱۹۵۱ء (جلد ۱) بحوالہ الحیاط، عبد العزیز عرت الشركات فی الشریعة الاسلامیة و القانون الوصعی، دار النهضة العربیة بیروت، ۱۴۰۷ (۱: ۱۵۵، ۱۵۶)
 (۲) ابن قدامة المقدسی (ابن محمد) عبد اللہ بن أحمد بن محمد، المعنی، مکتبة الریاض السعودیة (۵: ۱۲۵، ۱۲۶)
 (۳) الکاسانی، علاء الدین ابومکریم مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع للکاسانی، (۶: ۵۹)
 (۴) تھانوی، مولانا اشرف علی تھانوی، امداد الفتاوی، مکتبة دار العلوم کراچی (۳: ۱۹۵)

شرکاء ہیں اور اس میں شرکتِ عنان کی مانند بعض شرکاء کے حصص زیادہ اور بعض کے کم ہوتے ہیں، جو حضرات اسے یہ کہہ کر مضاربہ قرار دیتے ہیں کہ اس میں مضاربہ کی طرح ایک فریق کا سرمایہ اور دوسرے فریق کا عمل تجارت ہوتا ہے، اس وجہ سے یہ مضاربہ ہے، ان کی یہ بات صحیح نہیں ہے، کیوں کہ کمپنی میں صرف سرمایہ میں شرکت نہیں ہوتی، بلکہ حصہ داروں کی تعداد بعض اوقات ہزاروں تک پہنچ جاتی ہے اور تمام حصہ داروں کا بذاتِ خود اس میں حصہ لینا نہ تو ممکن ہے اور نہ ہی سب اس میں حصہ لینا چاہتے ہیں، بلکہ وہ تمام حصہ داران میں انتخاب کر کے ایک مجلسِ ادارات قائم کر لیتے ہیں، جس کی حیثیت ان شرکاء کے وکیل کی مانند ہوتی ہے، پھر مجلسِ ادارات سے منتخب کر کے ایک شخص کو ناظم یا مدیر (Managing Director) بنایا جاتا ہے، جو تمام تصرفات انجام دیتا ہے، لہذا حقیقت یہ ہے کہ تصرفات انجام دینے میں بھی تمام شرکاء کی حصہ داری ہوتی ہے، لہذا یہ شرکتِ عنان ہے۔

کمپنی کو ناجائز قرار دینے والوں کے دلائل کا جائزہ:

اب ہم سب سے پہلے ذکر کردہ نقطہ نظر رکھنے والے حضرات کے دلائل کا جائزہ لیتے ہیں جو کمپنی کے عقد کو مطلقاً ناجائز کہتے ہیں۔

1- مطلقاً ناجائز کہنے والوں کی سب سے پہلی دلیل یہ تھی کہ کمپنی میں دو یا زیادہ افراد کے درمیان شرکت کا عقد کرنے کے لئے ایجاب و قبول نہیں پایا جاتا، حالانکہ کوئی بھی عقد ایجاب و قبول کے بغیر مکمل نہیں ہوتا۔

لیکن اگر غور کیا جائے تو یہ دلیل صحیح نہیں کیوں کہ کمپنی قائم کرنے کا ارادہ سب سے پہلے کسی ایک فرد کے ذہن میں آتا ہے، پھر وہ دوسروں کو اپنے ساتھ شرکت کی دعوت دیتا ہے، تو پہلے شخص کی طرف سے ایجاب پایا گیا، اور اس کے ساتھ اس کی دعوت پر شرکت قبول کرنے والوں کی طرف سے قبول پایا گیا اسی طرح کمپنی میں ایجاب و قبول کے ساتھ مالی منصوبہ میں عقد شرکت پایا گیا، اور شرکاء نے یہ طے کیا کہ وہ نفع نقصان میں شریک ہوں گے، اور اس عقد کو تحریری شکل میں لانے کے لئے وہ متعدد تحریریں تیار کرتے ہیں، مثلاً میمورنڈم، اور آرٹیکلز آف ایسوسی ایشن، نیز ایک، منشور مرتب کرتے ہیں، جسے پراسپیکٹس (Prospectus) کہا جاتا ہے، یہ تمام مسودات اس عقد کے ایک قسم کے تحریری ثبوت ہوتے ہیں، لہذا یہ بات صحیح نہیں، پھر جو لوگ کمپنی قائم ہونے کے بعد

بازار سے شیئر خریدتے ہیں، وہ بیچنے والے کے ساتھ ایجاب و قبول کرتے ہیں کہ ایجاب و قبول چھایا جاتا، کیونکہ کمپنی قائم کرنے والوں کی طرف سے ایجاب ہوا اور بعد میں شریک ہونے والوں کی طرف سے قبول پایا گیا۔

2- مطلقاً حرام کہنے والے حضرات کی دوسری دلیل یہ تھی کہ شرکت کے روایتی تصور میں یہ ہے کہ دو یا زیادہ شرکاء اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ وہ اپنے مشترک سرمایہ سے مل کر تجارت کریں گے، یہ بات کمپنی میں نہیں پائی جاتی، کیوں کہ اس میں حصہ دار (Share Holders) صرف اپنا سرمایہ لگاتے ہیں، کاروبار کا عمل کمپنی یا اس کے ملازمین سرانجام دیتے ہیں، ہر شریک کو کاروبار میں دخل اندازی کا اختیار نہیں ہوتا، یہ باتیں شرکت کے خلاف ہیں۔

ان حضرات کی یہ دلیل بھی صحیح نہیں کیوں کہ کمپنی میں صرف سرمایہ میں شرکت نہیں ہوتی، بلکہ حصہ داروں کے عمل میں بھی اشتراک پایا جاتا ہے، اور وہ اس طرح کہ کمپنی میں حصہ داروں کی تعداد بعض اوقات ہزاروں تک پہنچ جاتی ہے، اور تمام حصہ داران کا بذاتِ خود کام میں حصہ لینا نہ تو ممکن ہے اور نہ ہی وہ تمام اس میں حصہ لینا چاہتے ہیں، بلکہ وہ تمام حصہ داران میں انتخاب کر کے ایک مجلس ادارت قائم کر دیتے ہیں، جس کی حیثیت ان شرکاء کے وکیل کی ہوتی ہے اور پھر مجلس ادارت سے منتخب کر کے ایک شخص کو مدیر بنایا جاتا ہے جو تمام تصرفات انجام دیتا ہے، لہذا امر واقعہ یہ ہے کہ تصرفات انجام دینے والا شخص تمام حصہ داران کا نمائندہ یا ملازم ہوتا ہے، لہذا اس کا ہر فعل حصہ داروں کا فعل ہے اور انہیں اسے ہر قسم کے اعتراض اور نگرانی کا اختیار ہوتا ہے، اور انتخاب میں رائے دہی کا حق ان کے حصص کے تناسب سے ہوتا ہے، یہ طریقہ شرکت یا کمپنی کی مصالحت کے عین موافق ہے، اس لئے کہ کمپنی کا سب سے زیادہ خیر خواہ وہی ہو سکتا ہے، جس کا سرمایہ کمپنی میں زیادہ لگا ہوا ہو، لہذا کمپنی کو مطلقاً حرام کہنے والوں کا یہ دعویٰ بالکل بے جا ہے کہ کمپنی میں صرف سرمایہ میں اشتراک پایا جاتا ہے، عمل میں اشتراک نہیں پایا جاتا، اور شرکاء کو کمپنی میں کسی قسم کے عمل دخل کا کوئی اختیار نہیں ہوتا۔^(۱)

3- جو حضرات کمپنی کے مطلقاً ناجائز ہونے کے قائل ہیں ان کی تیسری دلیل یہ ہے کہ روایتی شرکت کیلئے یہ ضروری ہے کہ شرکت کے ذریعہ کاروبار کرنے والا کوئی ایسا بدل انسانی ہو

جو تصرفات قولیہ اور تصرفات فعلیہ کی اہلیت رکھتا ہو، اس کے برعکس کمپنی میں شرکاء کی طرف سے کاروبار کرنے والا ایک شخص قانونی یا شخص حکمی ہوتا ہے، جو کاروبار کی تمام ذمہ داریاں ادا کرتا ہے، اس شخص قانونی کی فقہ میں کوئی نظیر نہیں۔

جیسا کہ ہم نے دوسری دلیل کے جواب میں ذکر کیا کہ تصرفات قولیہ و فعلیہ کا اختیار مجلس ادارت کو ہوتا ہے جو شرکاء کی وکیل ہے، لہذا کاروبار درحقیقت تمام حصہ داران اپنے وکیل کے واسطے سے انجام دیتے ہیں، البتہ متعدد قانونی پیچیدگیوں کی بناء پر ان شرکاء کے مجموعے کو شخص قانونی (Juristic Person) کی حیثیت دیدی گئی ہے، اب صرف یہ دیکھنا ہے کہ ”شخص قانونی“ کا تصور اسلام میں موجود ہے یا نہیں؟ جائزہ لینے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شریعت میں اگرچہ شخص قانونی کی اصطلاح موجود نہیں ہے، لیکن اس کے نظائر موجود ہیں۔

شخص قانونی کے فقہی نظائر

(۱) وقف:

وقف کے لئے اگرچہ شخص قانونی (Juristic Person) کی اصطلاح استعمال نہیں ہوئی، مگر حقیقت میں یہ ایک شخص قانونی ہے، اس لئے وقف اشیاء کا مالک بن سکتا ہے، کیوں کہ جب کوئی شخص کسی چیز کو وقف کرتا ہے تو وقف کردہ چیز جمہور فقہاء کے نزدیک واقف کی ملکیت سے نکل جاتی ہے اور جس کے اوپر وقف کیا گیا (جسے موقوف علیہ کہا جاتا ہے) اس کی ملکیت میں داخل نہیں ہوتی، لہذا وہ چیز نہ واقف (وقف کرنے والا) کی ملکیت ہوتی ہے اور نہ ہی موقوف علیہ کی ملک ہوتی ہے، بلکہ وقف خود ایک مستقل وجود رکھتا ہے، گویا کہ اب وہ ایک شخص قانونی کی شکل اختیار کر گیا ہے، لہذا اب وہ اشیاء کا مالک بھی بن سکتا ہے، دائن اور مدیون یا موجر اور مستاجر بھی بن سکتا ہے، چنانچہ وقف کا متولی اس کی طرف سے کوئی قرضہ لے سکتا ہے، یا کوئی چیز کرایہ پر لے سکتا ہے، اسی طرح اس کے لئے ضرورت کی کوئی چیز خرید سکتا ہے، اور اس قرضہ یا واجب الاداء کرایہ کی رقم یا قیمت کی ادائیگی کا وجوب درحقیقت وقف پر ہوگا، لہذا متولی وقف کی آمدنی سے ان کی ادائیگی کرے گا، اسی طرح وقف کی جائیدادیں کرایہ پر بھی دی جاسکتی ہیں اور اس کے کرایہ کا مستحق وقف ہوگا، اگر وقف کے متولی نے وقف کے لئے ادھار لیا پھر وہ معزول ہو گیا تو اس سے

عرض کا مطالبہ نہیں ہوگا، بلکہ نیا متولی وقف کی طرف سے اس کی آمدنی سے اس دین کی ادائیگی کرے گا، لڑائی جھگڑوں اور مقدمات کی صورت میں دراصل وقف ہی مدعی یا مدعی علیہ ہوگا، اور اس کی طرف سے متولی اس کے متعلقہ امور نمٹائے گا۔^(۱)

(۲) بیت المال:

بیت المال سے پوری قوم کا حق تو متعلق ہے مگر ہر شخص اس مال میں ملک کا دعویٰ نہیں کر سکتا اس مال کا مالک بیت المال ہی ہوتا ہے، معلوم ہوا کہ بیت المال بھی ایک شخص قانونی ہے، بلکہ فقہاء کی تفصیلات سے معلوم ہوتا ہے کہ بیت المال کی ہر ایک مد ایک مستقل شخص قانونی ہے، بیت المال کے دوا لگ الگ حصے ہیں، بیت مال الصدقہ، بیت مال الخراج، امام زلیعی رحمہ اللہ نے مسئلہ لکھا ہے، کہ اگر ایک حصہ میں مال نہ ہو تو بوقت ضرورت دوسرے حصہ سے قرض لیا جاسکتا ہے۔

(تبیین الحقائق کتاب السیر قبیل باب المرتدین : ۲۸۳/۳)

اس صورت میں جس حصہ سے قرض لیا گیا وہ دائن اور جس حصہ کے لئے قرض لیا گیا وہ مدیون ہوگا، دائن یا مدیون تو شخص ہوا کرتا ہے، تو معلوم ہوا کہ بیت المال کو بھی شخص فرض کر لیا گیا ہے۔

(۳) ترکہ مستغرق بالدين:

کسی میت کا سارا ترکہ دیون سے مستغرق ہو تو اس صورت میں دائنین کا مدیون نہ میت ہے، اس لئے کہ مرنے کے بعد کوئی شخص مدیون نہیں ہوتا اور نہ ورثہ مدیون ہیں، اس لئے کہ ان کو تو میراث ملی ہی نہیں، لہذا یہاں مدیون ترکہ ہوگا جو شخص قانونی ہے۔

(۴) خلطہ الشیوع:

یہ نظیر حنفیہ کے مذہب کے مطابق نہیں، بلکہ ائمہ ثلاثہ کے مذہب کے مطابق ہے، ان کے ہاں مال زکوٰۃ کئی شخصوں میں مشاع طور پر مشترک ہو تو زکوٰۃ انفرادی حصوں پر نہیں، بلکہ مجموعے پر ملتی ہے۔ معلوم ہوا کہ ائمہ ثلاثہ کے ہاں مجموعہ ایک شخص قانونی ہے، یہاں یہ بات یاد رکھنے کے

(۱) محمد بن اسماعیل بن محمد بن اسماعیل بن عابد بن الشافعی النخعي الحامدية، دار المعرفه بيروت، (۲۱۳: ۱)۔
 (۲) محمد بن اسماعیل بن محمد بن عابد بن الشافعی النخعي الحامدية، دار المعرفه بيروت، (۲۱۳: ۱)۔
 (۳) محمد بن اسماعیل بن محمد بن عابد بن الشافعی النخعي الحامدية، دار المعرفه بيروت، (۲۱۳: ۱)۔
 (۴) محمد بن اسماعیل بن محمد بن عابد بن الشافعی النخعي الحامدية، دار المعرفه بيروت، (۲۱۳: ۱)۔
 (۵) محمد بن اسماعیل بن محمد بن عابد بن الشافعی النخعي الحامدية، دار المعرفه بيروت، (۲۱۳: ۱)۔

قابل ہے کہ خلطۃ الشیوع اور کمپنی کے نظام میں یہ فرق ہے کہ خلطۃ الشیوع میں ائمہ ثلاثہ کے ہاں مجموعے پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، پھر ہر شریک کی انفرادی ملکیت پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، اور کمپنی کے نظام میں کمپنی پر الگ ٹیکس ہوتا ہے اور شیئرز ہولڈرز پر الگ ٹیکس ہوتا۔

ان نظائر سے معلوم ہوتا ہے کہ شخص قانونی کا تصور فی نفسہ کوئی ناجائز تصور نہیں ہے، اور نہ فقہ اسلامی کے لئے کوئی اجنبی تصور ہے، البتہ یہ اصطلاح نئی ضرور ہے۔

محدود ذمہ داری کی شرعی حیثیت

کمپنی کی دوسری خصوصیت جو شرعی اعتبار سے قابل غور ہے وہ (Limited Liability) یعنی ”محدود ذمہ داری“ ہے جس کی تشریح پیچھے کی جا چکی ہے، اس میں جہاں تک شیئرز ہولڈرز کی محدود ذمہ داری کا تعلق ہے، اس کی تو شرعی نقطہ نظر سے ایک نظیر موجود ہے، اس لئے کہ جب تک رب المال مضارب کو دوسروں سے قرض لینے کی اجازت نہ دے، مضارب بت میں رب المال کی ذمہ داری اس کے سرمائے تک محدود ہوتی ہے، چنانچہ اگر رب المال نے مضارب کو سرمایہ دیا اور مزید قرض لینے کی اجازت نہیں دی، پھر کاروبار کے نتیجے میں مضارب پر دیون واجب ہو گئے تو ایسی صورت میں رب المال کا زیادہ سے زیادہ اس کے سرمائے کی حد تک نقصان ہوگا اس سے زیادہ کا رب المال سے مطالبہ نہیں ہوگا بلکہ اس سے زیادہ کا ذمہ دار مضارب ہوگا کیوں کہ اس نے رب المال کی اجازت کے بغیر قرضے لئے ہیں، اس لئے وہی ان کا ذمہ دار ہے، ایسے ہی شیئرز ہولڈرز جو خود عمل نہ کر رہا ہو تو اس کی ذمہ داری محدود ہونے کی شرط مضارب بت کے اصول پر صحیح معلوم ہوتی ہے، البتہ یہاں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ تقریباً تمام کمپنیوں کے پراسپیکٹس میں یہ بات درج ہے کہ کمپنی ضرورت کے مواقع پر بینکوں وغیرہ سے قرض لے سکے گی، اور جو لوگ کمپنی کے شیئرز ہولڈرز بنتے ہیں ان کو یہ بات معلوم ہوتی ہے، لہذا جب وہ پراسپیکٹس کو دیکھ کر کمپنی کے حصہ دار بنتے ہیں، تو ان کی طرف سے گویا معنوی اجازت ہے کہ کاروبار کے لئے قرض لیا جاسکتا ہے، اور جب رب المال مضارب کو قرض کی اجازت دیدے تو اس کی ذمہ داری محدود نہیں رہتی، لیکن اس شبہ کا یہ جواب ہو سکتا ہے کہ پراسپیکٹس ہی میں یہ بات بھی درج ہوتی ہے کہ شیئرز ہولڈرز کی ذمہ داری محدود ہوگی جس کا مطلب یہ ہوا کہ حصہ داروں کی طرف سے کمپنی کو قرض لینے کی اجازت اس شرط کے ساتھ ہوتی ہے کہ ہم پر ان قرضوں کی ذمہ داری لگائے ہوئے سرمائے سے زیادہ نہ ہو، لہذا اس کی صحیح نظیر

یہ ہے کہ رب المال مضارب کو اس شرط کے ساتھ قرض لینے کی اجازت دے کہ اس کی ذمہ داری وہ خود برداشت کرے۔

لیکن یہاں شرعی نقطہ نظر سے اصل اشکال یہ ہے کہ مضارب بت میں رب المال کی ذمہ داری تو محدود ہوتی ہے، مگر مضارب کی ذمہ داری تو محدود نہیں ہوتی، لہذا دائنین رب المال کے سرمائے سے زائد دیون مضارب سے وصول کر سکتے ہیں، چنانچہ دائنین کا ذمہ خراب نہیں ہوتا، لیکن کمپنی میں ڈائریکٹران کی ذمہ داری بھی محدود ہے اور خود کمپنی جو شخص قانونی ہے اس کی ذمہ داری بھی محدود ہے جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ کمپنی کے اثاثوں سے زائد دائنین کا جو دین ہوگا اس کی وصولیابی کی کوئی صورت نہیں رہے گی، دائنین کا ذمہ خراب ہو جائے گا ”خراب الذمۃ“ فقہاء کی اصطلاح ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ دائن کا دین ادا ہونے کی کوئی صورت نہ رہے۔

اسی اشکال کی بناء پر بعض علماء عصر کی رائے یہ ہے کہ محدود ذمہ داری کا تصور شرعاً صحیح نہیں، اس لئے کہ اس سے لوگوں کے حقوق ضائع ہو جاتے ہیں، کم از کم ڈائریکٹران کی ذمہ داری غیر محدود ہونی چاہئے، لیکن اس مسئلے کو اگر ایک دوسرے زاویے سے دیکھا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ کمپنی کی محدود ذمہ داری کے تصور کی بنیاد دراصل شخص قانونی کے تصور پر ہے، شخص قانونی کو حقیقت ماننے کے بعد محدود ذمہ داری کو ماننا مشکل نہیں رہتا، شخص حقیقی مفلس (دیوالیہ) ہو جائے تو دائنین صرف اس کے اثاثوں سے دین وصول کر سکتے ہیں، اس سے مزید کا مطالبہ نہیں کر سکتے، حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی تفلیس فرمانے کے بعد آنحضرت ﷺ نے دائنین کو فرمایا تھا ”خذوا ما وجدتم، لیس لکم الا ذلک“^(۱) البتہ اگر وہ دوبارہ غنی ہو جائے تو اب پھر مطالبہ کیا جاسکتا ہے، لیکن اگر مفلس ہونے کی حالت میں اس کی موت واقع ہو جائے تو ”خراب الذمۃ“ ہو جاتا ہے، ان کے دیون ادا ہونے کی کوئی صورت نہیں رہتی، معلوم ہوا کہ شخص حقیقی اگر مفلس ہو کر مرجائے تو اس کی ذمہ داری اثاثوں تک محدود ہوتی ہے اور دائنین کا ذمہ خراب ہو جاتا ہے، جب کمپنی کو بھی شخص مان لیا گیا ہے تو یہ بھی اگر دیوالیہ ہو کر تحلیل ہو جائے تو اس کی ذمہ داری بھی اثاثوں تک محدود ہونی چاہئے، اس لئے کہ کمپنی کا تحلیل ہو جانا ہی اس شخص قانونی کی موت ہے۔

خصوصاً جب کہ کمپنی کے ساتھ معاملہ کرنے والا یہ دیکھ کر معاملہ کرتا ہے کہ یہ کمپنی لمیٹڈ ہے،

میرا حق صرف اثاثوں کی حد تک محدود ہوگا، یہی وجہ ہے کہ لمیٹڈ کمپنی کے ساتھ لمیٹڈ لکھنا ضروری ہوتا ہے، پھر کمپنی کی بیلنس شیٹ بھی شائع ہوتی رہتی ہے، قرض دینے والا بیلنس شیٹ کے ذریعے سے کمپنی کا مالی استحکام دیکھ کر قرض دیتا ہے، غرضیکہ جو شخص بھی لمیٹڈ کمپنی سے معاملہ کرتا ہے وہ علی بصیرت کرتا ہے اس میں کسی قسم کا دھوکہ یا فراڈ نہیں ہوتا، اس لئے اکثر علماء عصر کی رائے یہی ہے کہ محدود ذمہ داری کے تصور کی وجہ سے شرکت کو فاسد نہیں کہا جاسکتا ہے۔

لمیٹڈ کمپنی کی فقہی نظیر:

فقہ میں لمیٹڈ کمپنی کی ایک نہایت دلچسپ نظیر موجود ہے، جو لمیٹڈ کمپنی سے بہت ہی قریب ہے، وہ ”عبدماذون فی التجارة“ ہے، یہ اپنے آقا کا مملوک ہوتا ہے اور اس کو آقا کی طرف سے تجارت کی اجازت ہوتی ہے، جو تجارت وہ کرتا ہے وہ بھی مولیٰ کی مملوک ہوتی ہے، اس پر اگر دیون واجب ہوں تو وہ اس غلام کی قیمت کی حد تک محدود ہوں گے، اس سے زیادہ کا نہ غلام سے مطالبہ ہو سکتا ہے اور نہ مولیٰ سے، یہاں بھی دائنین کا ذمہ خراب ہو گیا، یہ نظیر لمیٹڈ کمپنی سے زیادہ قریب اس لئے ہے کہ جیسے کمپنی میں شیئر ہولڈرز کے زندہ ہوتے ہوئے ذمہ خراب ہو جاتا ہے، ایسے ہی یہاں بھی مولیٰ کے زندہ ہوتے ہوئے دائنین کا ذمہ خراب ہو جاتا ہے۔

(ماخوذ از جدید معیشت و تجارت)

مضاربہ فاسدہ کا حکم:

اگر کسی شرط فاسدہ سے عقد مضاربہ فاسد ہو جائے تو معاملہ ختم کرنے کا طریقہ یہ ہوگا کہ، اس عقد سے حاصل ہونے والا کل منافع رب المال (یعنی صاحب مال) کا ہوگا، مضارب (کام کرنے والے) کو اجرت مثل ملے گی، البتہ اس کی مقدار طے شدہ منافع سے زیادہ نہیں ہونی ہونا چاہئے، نیز اگر اس عقد میں نفع نہ بھی ہو تب بھی مضارب کو اجرت کا حقدار ہوگا۔

واجارة فاسدة إن فسدت فلا ربح للمضارب حينئذ بل له اجر

مثل عمله مطلقاً ربح اولا بلا زيادة على المشروط .

(ردالمحتار : ۴/ ۵۳۹)

مضاربہ میں نقصان کی تفصیل:

زید بکر دو آدمی اس طرح کاروبار کریں کہ مثلاً زید بکر کو بیس ہزار دیتا ہے اور بکراپنی طرف سے

پانچ ہزار ملا کر کاروبار کرتا ہے، اب اگر اس تجارت میں نقصان ہو جائے تو یہ ذمہ دار کون ہوگا؟
اس کا حکم یہ ہے کہ اس تجارت میں کل پچیس ہزار رأس المال ہے، اس سے جو زائد رقم حاصل ہو وہ منافع ہے اب اگر نقصان ہو جائے تو اس نقصان کو پہلے منافع سے ادا کیا جائے گا، اگر منافع سے نقصان کی تلافی نہ ہو سکے تو رأس المال سے بقدر حصص (یعنی نقصان کے پانچ حصے کر کے چار حصے زید اور ایک حصہ بکر) ادا کرے گا۔

قال الامام الحصكفي رحمه الله تعالى : وما هلك من مال المضاربة يصرف الى الربح لانه تبع فان زاد الهالك على الربح لم يضمن ولو فاسدة من عمله لانه أمين . (رد المحتار : ۴ / ۵۴۶)

مضارب کا شرط کی خلاف ورزی کرنے کا حکم:

اگر عقد مضاربہ طے ہو جانے کے بعد مضارب نے شرط کی خلاف ورزی کی مثلاً، شرط یہ طے پائی تھی کہ بائنا کمپنی سے چپل خرید کر فروخت کئے جائیں گے لیکن مضارب نے رب المال کو بتائے بغیر کسی اور کمپنی سے مال خریدا اس طرح تجارت کرتا رہا، تو یہ مضارب کی طرف سے خیانت ہوئی اب خریداری عقد مضاربہ کے بجائے خود مضارب کے لئے ہوئی، لہذا اگر غیر معیاری کمپنی سے خریدنے کی وجہ سے نقصان ہو گیا تو نقصان مضارب کے ذمہ ہوگا، اگر نفع ہوا تو منافع بوجہ نبشت کے واجب التصدق ہے۔

البتہ حضرت مفتی اعظم مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جس چیز میں حق غیر کی وجہ سے نبشت آگیا ہوا اسے صدقہ کرنے کی بجائے صاحب مالک پر رد کرنا واجب ہے، لہذا کل منافع رب المال کو ملنا چاہئے۔

قال الامام المرغيناني رحمه الله تعالى : فيكون سبيله التصدق

في رواية ويرد عليه في رواية لان الخبث لحقه وهذا اصح .

(هداية : ۳ / ۱۲۳ ، كتاب الكفالة)

مگر رب المال کو منافع میں سے عقد میں طے شدہ حصہ نفع کے بقدر ملے گا اس سے زائد نہیں ملے گا، کیوں کہ وہ نفع کا حصہ متعین کر کے زائد حصہ کے اسقاط پر راضی ہو چکا ہے۔

كما قالوا في الاجارة الفاسدة . (ماحود از احسن الفتاوى : ۷ / ۲۴۷)

کتاب القسمة

مشترک ملک کی تقسیم شرعاً جائز ہے، البتہ جو چیزیں تقسیم کے بعد قابل انتفاع نہ رہیں اس کی تقسیم کے لئے شرکاء کی رضامندی ضروری ہے محض ایک شریک کی چاہت و مطالبہ پر قاضی تقسیم نہیں کرے گا، ہاں دونوں ہی تقسیم کے خواہشمند ہوں تو تقسیم کر دی جائے گی یا یہ کہ تقسیم کے بجائے اپنے شریک کے ہاتھ فروخت کر دے۔

قال العلامة المرغینانی رحمہ اللہ تعالیٰ: القسمة فی الاعیان المشتركة مشروعة لان النبی علیہ الصلاة والسلام باشرها فی المغنم والموارث وجرى التوارث بها من غیر تکیر. (ہدایہ: ۴/۴۱۱)

وشرطها عدم فوت المنفعة بالقسمة وکذا لا یقسم نحو حائط و حمام (درمختار) وقال الشارح تحت قوله المنفعة ای المعهودة وهی ما كانت قبل القسمة اذا الحمام بعدها ینتفع به کنحور ربط الدواب و سید کرہ الشارح عن المحتبی، وقوله ولذا لا یقسم نحو حائط، یعنی عند عدم الرضاء من الجميع اما اذا رضى الجميع صحت کما سیأتی متناہد. (ردالمحتار: ۶/۲۵۱، کتاب القسمة)

بوقت تقسیم شرکاء کے موجود ہونے کی تفصیل:

مشترک اشیاء کی تقسیم کے وقت تمام شرکاء کا موجود ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ اس بارے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر شئی مشترک ذوات الامثال میں سے ہو تو تمام شرکاء کا موجود ہونا ضروری نہیں، خواہ یہ چیز وراثت سے حاصل ہوئی ہو یا مشترک خریداری وغیرہ سے۔

البتہ شریک غائب کا حصہ اس تک پہنچنے سے پہلے اگر ضائع ہو جائے تو نقصان حاضر و غائب دونوں کو برداشت کرنا ہوگا پھر حاضر کو ملا ہوا حصہ دونوں میں مشترک ہوگا۔

اور اگر شئی مشترک ذوات القیم میں سے ہے تو سب شرکاء کا موجود ہونا ضروری ہے، کوئی شریک غائب ہو تو تقسیم صحیح نہیں، بلکہ غائب کی اجازت پر موقوف ہے، البتہ صرف ترکہ تقسیم باذن قاضی جائز ہے، قاضی غائب شریک کی طرف سے اس کا حصہ قبضہ کرنے کے لئے نائب مقرر

کرے۔

قال فی التنویر و شرحه : (و تشتمل) مطلقاً (علی) معنی (الافراز) وهو اخذ عین حقه (و) علی معنی (المبادلة) وهو اخذ حقه (و) الافراز (هو الغالب فی المثلی) و مافی حکمه وهو العددي المتقارب فان معنی الافراز غالب فيه ايضاً ابن کمال عن الکافی (و المبادلة) غالبية (فی غيره) ای غیر المثلی وهو قیمی اذا تقرّر هذا الاصل (فیاخذ الشریک حصة بغية صاحبه فی الاول) ای المثلی لعدم التفاوت (لا الثاني) ای قیمی لتفاوته .

وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى : (قوله و الافراز هو الغالب فی المثلی) لان ما يأخذ ه احدهما نصفه ملكه حقيقة و نصفه الآخر بدل النصف الذي بيد الآخر فبا اعتبار الاول افراز و باعتبار الثاني مبادلة الا ان المثلی اذا اخذ بعضه بدل بعض كان المأخوذ عین المأخوذ عنه حکماً لوجود المماثلة بخلاف قیمی .

(قوله و مافی حکمه) ای حکم المثلی اقول نقل فی جامع الفصولین عن شرح الطحاوی کل کبلی و وزنی غیر مسوغ و عددي متقارب کفلوس و بیض و جوز و نحوها مثلیات و حیوانات و الزرعیات و العددي المتفاوت کرمان و سفر جل و الوزنی الذي فی تبعیضه ضرر وهو السبوغ قیمیات - ۱ هـ - ثم نقل عن الجامع العددي المتقارب کله مثلی کیلا وعدا و وزنا و عند زفر رحمه الله تعالى قیمی و ما تفاوت احاده فی القيمة فعددي متفاوت لیس بمثلی الخ فتأمل . (رد المحتار : ۱۷۸/۵)

قال فی شرح التنویر : فی الخانیة مکیل او موزون بین حاضر و غائب او بالغ و صغیر فاخذ الحاضر او البالغ نصيبه نفذت القسمة ان سلم حظ الآخرين والا لا .

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله فی الخانیة الخ) اراد به بیان فائدة هی انه اذا قسم ذو اليد حصته بغیبة صاحبه كما قال فی المتن لا تنفذ القسمة ما لم تسلم حصّة الآخر (قوله ان سلم حظ الآخرين) ای الغائب والصغير مفهوما ان سلامة ما اخذه لا تشترط كما سيظهر (قوله والا لا) ای وان لم يسلم بأن هلك قبل وصوله اليهما لا تنفذ القسمة بل تنقض ويكون الهالك على الكل ويشاركة الآخرين فيما اخذ لما فی هذه القسمة من معنى التبادلة .

(ردالمحتار : ۱۷۸/۵)

قال فی شرح التنویر : وصحت برضاء الشركاء الا اذا كان فيهم صغير او مجنون لانائب عنه او غائب لا وكيل عنه لعدم لزومهما حينئذ الا باجازة القاضي او الغائب او الصبي اذا بلغ او وليه هذالو ورثة ولو شركاء بطلت منية المفتي وغيرها . (ردالمحتار : ۱۸۰/۵) وفيه ايضا بعد صفحتين : (ولو برهنا على الموت وعدد الورثة وهو) ای العقار قلت قال شيخنا وكذا المنقول بالاولى (معهما وفيهم صغير او غائب قسم بينهم ونصب قابض لهما) نظر للغائب والصغير ولا بد من البينة على اصل الميراث عنده ايضا خلافا لهما كما مر (فان برهن) وارث (واحد) لا يقسم اذ لا بد من حضور اثنين ولو احدهما صغير او موصى له (او كانوا) ای الشركاء (مشترين) ای شركاء بغير الارث (وغاب احدهم) لان فی الشراء لا يصلح الحاضر خصما عن الغائب بخلاف الارث .

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله قسم بينهم) افاد ان القاضي فعل ذلك قال فی المحيط فلو قسم بغير قضاء لم تجز الا ان يحضر او يبلغ فيجيز طوري وهذا ما قدمه الشارح (قوله بخلاف الارث) قال فی الدرر فان ملك الوارث ملك الخلافة حتى

یرد بالعیب علی بائع المورث ویرد علیہ ویصیر معرورا بشراء المورث حتی لو وطلی امة اشتراها مورثه فولدت فاستحقت رجوع الوارث علی البائع بثمانها وقيمة الولد للمعور من جهته فانصب احدہم خصما عن المیت فیما فی یدہ والاخر عن نفسه فصارت القسمة قضاء بحضرة المتقاسمین واما الملك الثابت بالشراء فملك جدید بسبب باشره فی نصیبه ولهذا لا یرد بالعیب علی بائع فلا ینتصب الحاضر خصما عن الغائب فتكون البينة فی حق الغائب قائمة بلا خصم فلا تقبل . اھـ (ردالمحتار : ۱۵۲/۵)

نابالغ کے ساتھ تقسیم ترکہ کا حکم:

مثلاً کسی شخص کا انتقال ہو جائے اور ورثہ میں کوئی نابالغ لڑکا بھی ہو اب اگر میراث تقسیم ہو جائے تو بلوغ کے بعد صغیر کو تقسیم فسخ کرنے کا اختیار ہوگا یا نہیں؟ اس میں تفصیل ہے، اگر یہ تقسیم صغیر کے ولی کی اجازت کے بغیر ہو تو بلوغ کے بعد اس کو تقسیم فسخ کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر صغیر کے ولی کی اجازت سے تقسیم ہوئی ہو تو بلوغ کے بعد تقسیم فسخ کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔

اگر یہ مال مشترک میراث نہ ہو بلکہ شرکت ہو تو بلوغ کے بعد تقسیم فسخ کرنے کا صغیر کو مطلقاً حق حاصل ہوگا۔

وصحت برضاء الشرکاء الا اذا كان فیہم صغیرا و معنوں لانائب عنه أو غائب لا وکیل عنه لعدم لزومها حیثئذ الا باجازة القاضی أو الغائب أو الصبی اذا بلغ أو ولیہ هذا الورثة ولو شرکاء بطلت منیة المفتی وغیرھا . (ردالمحتار : ۲۵۷/۶ ، کتاب القسمة)

مشترک مکانات کے منافع تقسیم کرنے کا حکم:

اگر شرکاء کے درمیان مکانات مشترک ہیں اب ملکیت کو مشترک رکھتے ہوئے ان کے منافع کو تقسیم کرنا ہو تو تقسیم منافع کی جائز صورت کیا ہوگی؟

عبارات فقہاء پر غور کرنے سے اس کے جواز کی دو صورتیں سامنے آئی ہیں۔

1- دونوں مکانوں کے منافع کے مجموعہ کو بقدر حصہ ملک آپس میں تقسیم کیا جائے۔

2- باہم مکانوں کی تعیین کر لیں ایک مکان ایک شریک کے لئے دوسرا دوسرے شریک کے لئے، پھر ہر شریک کو اختیار ہے کہ اپنے متعین مکان میں خود رہے یا اسکو کرایہ وغیرہ پر دے کر منافع حاصل کرے اس صورت میں ہر ایک اسی مکان کے منافع کا مستحق ہوگا جو اس کو تقسیم میں ملا ہے، خواہ اس کا منافع دوسرے سے کم ہو یا زیادہ۔

قال الامام التمر تاشی رحمہ اللہ تعالیٰ: ولو تھا یؤافی سکنی دار او دارین (الی قوله) أوفی غلة دار أو دارین صح .

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: تنبیہ: فی الهدایة لكل واحد أن يستغل ما اصابه بالمهاياة وان لم يشترط ذلك لحدوث المنافع علی ملکہ .

قوله كذلك أي يأخذ هذا شهراً والآخر شهراً او يأخذ هذا غلة هذه والآخر غلة الاخری، (ردالمحتار: ۶/۲۶۹ آخر کتاب القسمة)

وکالت کے احکام

وکالت کا معنی لغت میں:

التفویض والاعتماد علی الغير .

یعنی لغت میں وکالت کا معنی ہے، سپرد کرنا، دوسرے پر اعتماد کرنا، کسی کو اپنے کاموں کے انجام دہی کے لئے نائب مقرر کرنا۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿انی توکلت علی اللہ ربی وبکم﴾

(سورة هود: ۵۵)

الوکالة فی الشرع:

انابة الشخص لآخر فيما يقبل النيابة وتفويض امره اليه بما

يحقق الخير والمصلحة وباختصار تفويض شخص امره لآخر فيما

يقبل النيابة .

یعنی شرعاً وکالت کا معنی یہ ہے کہ جس میں نیابت چل سکتی ہو اور وہ کام دوسرے کے سپرد

کرنے میں خیر و مصلحت ہو ایسے کام انجام دینے کے لئے کسی کو اپنا نائب مقرر کرنا۔

وکالت کی مشروعیت:

چونکہ ہر انسان اپنا ہر کام خود انجام دینے پر قادر نہیں ہوتا بلکہ دوسرے کے ذریعے کام کروانے پر مجبور ہوتا ہے، اس لئے شرعاً وکالت جائز کاموں کو انجام دینے کے لئے جائز ہے، دوسروں کے کام انجام دینا یہ نیکی کے کام میں تعاون ہے۔

لَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ، وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى

الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورة المائدة: ۲)

یعنی نیکی و تقویٰ کے کام میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کرو، گناہ اور ظلم کے کام میں ایک دوسرے کی مدد مت کرو۔

لَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَام: ”وَاللَّهِ فِي عَوْنِ الْعَبْدِ مَا كَانَ الْعَبْدُ فِي عَوْنِ

اَخِيهِ.“ (طرق من حدیث اخرجه البخاری و مسلم)

یعنی جب کوئی آدمی کسی کی مدد کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس آدمی کی مدد کرتا ہے۔

اسی طرح رسول اللہ ﷺ حکیم بن حزام کو قربانی کا جانور خریدنے کے لئے وکیل مقرر فرمایا تھا، اسی طرح صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو حج کے موسم میں تبلیغ سورت کے لئے اپنا نائب مقرر فرمایا تھا، اسی طرح بعض صحابہ کرام کو زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے اپنا نائب مقرر کر کے مختلف علاقوں کی طرف بھیجا ثابت ہے، اسی طرح اقامت حدود کے لئے بعض صحابہ کو مقرر فرمایا بھی احادیث سے ثابت ہے۔

وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ سُبْحَانَهُ تَعَالَى: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا

فَابْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا إِنْ يَرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقُ اللَّهُ

بَيْنَهُمَا﴾ (سورة النساء: ۳۵)

اگر تم اوپر والوں کو ان دونوں میاں بیوی میں (ایسی کشائش کا) اندیشہ ہو تو تم لوگ ایک آدمی جو تصفیہ کرنے کی لیاقت رکھتا ہو مرد کے خاندان سے اور ایک آدمی عورت کے خاندان سے بھیجو اگر ان دونوں آدمیوں کو اصلاح منظور ہوگی تو اللہ تعالیٰ ان میاں بیوی میں اتفاق فرمادیں گے۔ (نساء)

اس آیت سے بھی وکالت کی مشروعیت ثابت ہے۔

موکل کی شرائط:

موکل کے اندر ان شرائط کا پایا جانا ضروری ہے، کہ وہ عاقل بالغ ہو اور جس کام کے لئے دوسرے کو وکیل مقرر کر رہا ہے، اس کام کو خود انجام دینے کی اہلیت رکھتا ہو یعنی شرعاً اس کے لئے ممنوع نہ ہو۔

وکیل کی شرائط:

موکل کی طرح وکیل کے لئے بھی ضروری ہے کہ وہ عاقل و بالغ ہو اور جس کام کے لئے وکیل مقرر کیا جا رہا ہے اس کام کو انجام دینے کی اہلیت رکھتا ہو۔

صحت وکالت کا ضابطہ:

فقہاء کرام نے صحت وکالت کے لئے ضابطہ مقرر فرمایا ہے۔

كل عقد جاز أن يعقده الانسان لنفسه جاز له أن يوكل فيه غيره،

واما مالا تجوز فيه الوكالة فهو كل عمل لا تدخله النيابة .

(فقہ المعاملات)

یعنی ہر وہ عقد جو انسان خود منعقد کر سکتا ہے، اس کے لئے کسی دوسرے کو وکیل مقرر کرنا بھی جائز ہے اور جس کام کے لئے شرعاً نیابت درست نہیں اس کے لئے وکیل مقرر کرنا بھی جائز نہیں۔

عبادات بدنہ کے لئے وکیل مقرر کرنے کا حکم:

عبادات بدنہ جو انسان کے ذمہ فرض ہیں، جیسے نماز، روزہ و صوم، طہارت، اللہ کی ذات کی قسم، ان امور کے لئے کسی غیر کو وکیل مقرر کرنا جائز نہیں، کیوں کہ یہ ایسی عبادات ہیں جن کی ادائیگی انسان کے ذمہ خود لازم ہے، ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ بندوں کا امتحان فرماتے ہیں: تاکہ مطیع اور عاصی (گناہ گار) میں فرق معلوم ہو جائے۔

كقوله تعالى: ﴿وَنَبْلُوكُمْ بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً، وَالْبِئْسَ تَرْجِعُونَ﴾

(سورة الأنبياء : ٣٥)

عبادات مالیہ کے لئے وکیل مقرر کرنے کا حکم:

عبادات مالیہ، جیسے زکوٰۃ، صدقہ، قربانی، کفارات مالیہ اور دیگر تمام نفل کاموں کے لئے وکیل

مقرر کرنا جائز ہے، جیسے کسی کو زکوٰۃ ادائیگی یا تقسیم کے لئے وکیل مقرر کرے۔

فقد وكل اباه ريرة بأن يحفظ اموال الصدقة و وكل بعض اصحابه بان يجمعوا له مال الزكاة ، و وكل عليا بان ينحر عنه بقية الهدى ، من الابل التي ساقها في حجة الوداع و كانت مائة ناقة نحر منها بنفسه ثلاثا وستين و وكل عليا بنحر الباقي فدل ذلك على جواز التوكيل بالامور المالية . (فقه المعاملات)

رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو صدقات کے مال کی حفاظت کے لئے وکیل فرمایا اور بعض صحابہ کو اموال زکوٰۃ وصول کرنے کا وکیل بنایا، اور حجۃ الوداع کے موقع پر آپ ﷺ نے سوانٹ کی قربانی کی، ۶۳ خود ذبح فرمایا اور باقی کے ذبح کے لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وکیل مقرر فرمایا۔

عدالت میں وکالت کا پیشہ اختیار کرنے والوں کے لئے تنبیہ:

عدالت میں اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے یا مدعی کے غلط دعویٰ کی مدافعت کرنے کیلئے کسی کو وکیل مقرر کرنا یا کسی کا وکیل مقرر ہونا شرعاً جائز ہے، مؤکل مرد ہو یا عورت، نیز اس پر فریق مخالف راضی ہو یا ناراض، بہر حال شریعت کی طرف سے اجازت ہے، کوئی بطور وکالت اس کام کو انجام دے۔

البتہ کسی جھوٹے مدعی کی حمایت کرنا یا کسی ظالم کی طرف سے مدافعت کرنا، اس کی خاطر جھوٹ بولنا اور اس کو دوسروں سے بذریعہ عدالت مال لوٹ کر دینا یہ بہت بڑا گناہ ہے، ایسے لوگوں کو اللہ کے عذاب سے ڈرنا چاہئے، وکالت کا ایسا پیشہ جس میں ظالم کی حمایت مظلوم پر مزید ظلم ڈھایا جائے یہ ملعون پیشہ ہے اس پر اجرت لینا بھی حرام ہے جیسا کہ ہم نے کتاب الاجارہ میں تفصیل سے بیان کیا، ایسے لوگوں کو سوچنا چاہئے کہ ان کی چرپ زبانی کب تک ان کے کام آئے گی۔

قوله تعالى: ﴿هَآأَنَـتُمْ هَآؤَآءَ جَادَلْتُمْ عَنْهُمْ فِي الْحَيَوةِ الدُّنْيَا فَمَن

يُجَادِلُ اللّٰهَ عَنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ اَمَّنْ يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَ كَيْلًا

یعنی سنتے ہو تم لوگ جھگڑا کرتے ہو ان کی طرف سے دنیوی زندگی میں، پھر کون جھگڑا کرے گا ان کے بدلے اللہ سے قیامت کے روز یا کون ہوگا اس کا کارساز۔

مطلب یہ ہے کہ دنیا میں تو ان کی طرف سے مدافعت کر رہے ہو ذرا سوچو قیامت کے دن جب اللہ تعالیٰ کے دربار میں حاضری ہوگی، اس وقت کون کس طرف سے جواب دہی کرے گا، اس لئے جھوٹے دعویٰ کرنے والے اور جھوٹے مقدمے کی پیروی کرنے والے دونوں کو اپنا انجام سوچنا چاہئے۔

سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم ، ارتفاع أصوات متخاصمین جائاً یتحا کمان عندہ فی ارض وقد ارتفعت اصواتہما امام احد حجرات بیوت ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم ، فخرج النبی علیہ الصلاۃ والسلام ، وقد اجتمع بعض الناس حولہما ، فقال صلی اللہ علیہ وسلم : ایہا الناس أنما انا بشر ، وانکم تختصمون الی أن تتحا کما عندی ، ولعل بعضکم أن یكون ألحن بحجته من بعض أی اقوی فی الحجة من الآخر ، فاقضی لہ علی نحو مما اسمع ، فمن قضیت لہ من اخیه شیئاً فلا یأخذہ ، فانما ہی قطعہ من النار ، اقطعہا لہ ، فمن شاء فلیأخذ ومن شاء فلیدع .

(اخرجه البخاری فی المظالم: ۶۸/۲، ومسلم: ۱۷۱۳)

وفی تتمہ الخبر أن کلا من المتخاصمین بکی وقال کل واحد منهما : جعلت حقی من الارض لاخی فامرہما صلی اللہ علیہ وسلم أن یقتسما الارض بینہما ویضربا علیہا قرعة ویتسامحا .

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ایک دن کچھ آوازیں بلند ہوتی ہوئی سنیں آپ ﷺ نے توجہ فرمائی تو فیصلہ کے لئے آنے والے دو افراد تھے بعض ازواج مطہرات کے حجرہ کے سامنے بلند آواز سے باتیں کر رہے تھے، آپ علیہ السلام حجرہ مبارک سے نکل کر ان کے پاس تشریف لائے اور کچھ دوسرے لوگ بھی جمع ہوئے، آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ اے لوگو! میں ایک انسان ہوں، تم میرے پاس فیصلہ کے لئے مقدمہ لے کر آتے ہو، یہ بہت ممکن ہے تم میں بعض دوسرے

کچھ مقابلہ میں چرپ زبان ہوں اپنی بات کو زیادہ اچھے انداز میں پیش کریں اور مقدمہ جیت لیں حالانکہ وہ ناحق پر ہے اب میں نے دلائل کی بنیاد پر جس کے حق میں فیصلہ کر دیا اور اس کو باطل طور پر زمین کا کچھ حصہ مل گیا تو وہ سمجھ لے کہ وہ آگ کا ایک ٹکڑا ہے جو میں نے اسکو دیدیا، لہذا جو چاہے آگ پر صبر کرے جو چاہے چھوڑ دے۔ (بخاری)

آگے روایت میں ہے دونوں صحابہ یہ تقریر سن کر بہت روئے اور ہر ایک نے کہا کہ یہ زمین دوسرے کی ہے مجھے نہیں چاہئے اسی کو دیدی جائے تو پھر آپ ﷺ نے فرمایا ایسا کر لو کہ آپس میں برابر تقسیم کر لو۔

وقوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ

نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾ (سورة البقرة: ۲۸۱)

یعنی اس دن کے عذاب سے ڈرو جس دن تم اللہ کے پاس حاضر کئے جاؤ گے، پھر ہر نفس کو اپنے اعمال کا پورا پورا بدلہ ملے گا، ان پر کسی قسم کا ظلم نہیں کیا جائے گا۔

دنیا میں جیسے اعمال ہوں گے اسی کے مطابق جزا و سزا ہوگی اس لئے دنیا میں کسی پر ظلم کرتے وقت یا کسی ظلم کی حمایت کرتے وقت اللہ تعالیٰ کے دربار میں حاضری کو ضرور یاد رکھنا چاہئے، جس دل میں خوف خدا ہو گا وہ کبھی گناہ سے لذت نہیں حاصل کر سکتا۔

(رَزَقَنَا اللَّهُ التَّقْوَى)

وکیل کے ضامن ہونے کا حکم:

جب بیع و شراء وغیرہ عقود و معاملات کے لئے کسی کو وکیل مقرر کیا جائے اور شرائط و کالت پوری ہونے کے ساتھ عقد و کالت مکمل ہو جائے گا، اب وکیل کے ہاتھ میں مؤکل کا جو مال آئے گا وہ امانت کا مال ہوگا، لہذا اگر وہ مال وکیل کی تعدی یا کسی سستی و غفلت کے بغیر ہلاک ہو جائے تو وکیل کے ذمہ اس کا ضمان لازم نہ ہوگا ہاں البتہ اگر وکیل کی تعدی سے یا حفاظت میں غفلت سے ہلاک ہو جائے تو ضمان لازم ہوگا، تعدی کی صورتوں میں سے یہ بھی ہے کہ سامان فروخت کرنے کے بعد قیمت وصول کرنے سے پہلے مال اس کے حوالہ کر دے بعد میں قیمت وصول نہ ہو سکے یا مؤکل کے لئے جو مال خریدا اس کو خود ہی استعمال کرنا شروع کر دے یا یہ کہ غیر محفوظ جگہ پر چھوڑ دے وغیرہ۔ واللہ اعلم

وکالت ختم ہونے کی صورتیں:

- (۱) اگر وکیل یا موکل میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے تو وکالت کا معاملہ خود بخود ختم ہو جائے گا۔
- (۲) یا موکل نے وکیل کو وکالت سے معزول کر دیا۔
- (۳) یا وکیل نے خود اپنے کو معزول کر لیا یعنی موکل سے کہہ دیا کہ میں آئندہ آپ کی طرف سے وکالت نہیں کر سکتا۔
- (۴) یا موکل نے جس کام کے لئے وکیل کیا تھا پھر وہ کام کو خود ہی انجام دیدے۔
- (۵) یا جس مال کو فروخت کرنے کے لئے وکیل مقرر کیا تھا وہ مال ہی ہلاک ہو گیا یا مکان تھا منہدم ہو گیا وغیرہ۔
- (۶) یا موکل خود مفلس ہو گیا، ان تمام صورتوں میں وکالت ختم ہو جائے گی اس کے بعد وکیل کا تصرف نافذ نہ ہوگا۔ واللہ اعلم

کفالت کے احکام

لغوی معنی:

الضم ، كقوله تعالى : ﴿ وَكَفَّلْهَا زَكْرِيَّا ﴾

یعنی مریم کی حفاظت کو اپنے ذمہ لازم کر لیا۔

وقوله عليه السلام : " انا وكافل اليتيم كهاتين في الجنة . "

(أخرجه البخاري ومسلم)

یعنی ارشاد فرمایا میں اور وہ شخص جو کسی یتیم کی پرورش کو اپنے ذمہ لازم کرے جنت میں قریب

قریب ہوں گے۔

شرعی معنی:

ضم ذمة الكفيل ، الى ذمة الاصيل في المطالبة لا في الدين .

یعنی اصطلاح شرع میں کفالت کا معنی یہ ہے کہ کفیل اپنے ذمہ کو اصیل کے ذمہ کے ساتھ دین

کے مطالبہ میں ملاتا ہے، نہ کہ دین کی ادائیگی میں۔

کفالت کی خاص اصطلاحیں:

کفیل:	دوسرے کی طرف ذمہ داری اٹھانے والا۔
مکفول عنہ:	وہ شخص جس کی طرف سے کفیل ذمہ دار بنا۔
مکفول لہ:	وہ حقدار جس کے حق کی وصولی کے لئے کفیل ضامن بنا۔
مکفول بہ:	وہ مال جس کا کفیل ذمہ دار بنا۔

کفالت کی مشروعیت:

کفالت یہ ایک بڑی ذمہ داری ہے کہ بلا کسی معاوضہ کے دوسرے کی طرف اس کے مال و حقوق کی ادائیگی کا ذمہ دار بننا۔

لیکن لوگوں کی حاجات اور ضرورتوں کے پیش نظر شریعت مطہرہ نے اس کی اجازت دی ہے۔

كما في قوله تعالى : ﴿ وَلَمَنْ جَاءَ بِهِ حِمْلُ بَعِيرٍ وَأَنَا بِهِ زَعِيمٌ ﴾

(یوسف : ۷۲)

یعنی حضرت یوسف علیہ السلام کے واقعہ جب پیالہ گم ہو گیا تو تلاش کرتے وقت انعام کا اعلان ہوا حضرت یوسف علیہ السلام کی طرف سے، کہ جو پیالہ لاکر دے گا اس کو انعام میں ایک اونٹ کا بوجھ خلد دیا جائے گا، میں اس کا ضامن ہوں۔

و كما روى : أن النبي صلى الله عليه وسلم أتى بجنزة رجل ليصلي عليه : فقال هل ترك شيئاً ؟ قالوا لا ، قال هل عليه دين ؟ قالوا نعم ، ديناران ، فقال صلوا على صاحبكم ، قال ابو قتادة : هما على يا رسول الله اى انا ضامن لوفاء دينه ، فصلى عليه النبي صلى الله عليه وسلم . (اخرجہ البخاری فی کتاب الکفالة)

یعنی ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ ایک جنازہ میں حاضر ہوئے نماز پڑھانے سے پہلے آپ نے پوچھا کہ میت نے دین کی ادائیگی کے لئے کچھ مال چھوڑا ہے؟ لوگوں نے عرض کیا کہ ہاں دو دینار ان کے ذمہ لازم ہے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ، پھر آپ لوگ خود اس میت پر نماز پڑھ لیں، (یعنی جنازہ کی نماز نہیں پڑھاؤں گا) چنانچہ حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ نے ان دونوں کی ادائیگی کو اپنے ذمہ لازم لیا اس کے بعد آپ ﷺ نے جنازہ پڑھایا۔

فلما فتح الله عليه الفتوح ، اى فتحت عليه البلاد قال صلى الله عليه وسلم ، انا اولى بالمؤمنين من انفسهم ، فمن ترك ديننا فعلى قضاءه ومن ترك مالا فلورثته .

(اخرجه البخارى ايضا فى الكفالة : ٢ / ٤٠ / باب الدين)

یعنی جب فتوحات کا سلسلہ شروع ہوا، اس کے بعد آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں مؤمنین کا ان کی جان سے زیادہ قریب ہوں لہذا آئندہ کوئی شخص مقروض ہونے کی حالت میں انتقال کر جائے تو اس کے قرض کی ادائیگی میرے ذمہ ہے۔

کفالہ کی اقسام:

کفالہ کی دو قسمیں:

(۱) کفالہ بالنفس

(۲) کفالہ بالمال

(۱) کفالہ بالنفس کے معنی یہی ہیں کہ کوئی شخص اس بات کی ضمانت لے کر میں مکفول کو مکفول لہ کے پاس یا حاکم کے پاس حاضر کر دوں گا جس کو آج کے دور میں شخصی ضمانت کہا جاتا ہے، اب ضمانت کے بعد اگر وقت مقررہ پر حاضر نہ کرے تو اسی ضامن کو قید کیا جائے گا، تاکہ اس کو حاضر کر دے، البتہ کفیل بالنفس سے وہ حق وصول نہیں کیا جائے جو مکفول کے ذمہ واجب ہو الا یہ کہ کفیل مال کا بھی ضامن ہے۔

(۲) اور کفالہ بالمال میں اگر مکفول عنہ مال ادا نہ کرے تو کفیل کے ذمہ مال کی ادائیگی لازم ہوگی، بشرطیکہ دین صحیح ہو اور دین کی مقدار معلوم ہو یا کفالہ بالعين یعنی کسی متعین چیز کی کفالت اٹھائی مثلاً بیع کے بارے میں کہا کہ اگر بائع نے ادا نہ کیا تو میرے ذمہ ہے یا مال مغضوب غاصب نے فلاں وقت تک واپس نہ کیا تو میں ذمہ دار ہوں۔

کفالہ کے مسائل:

(۱) کفالہ مکفول لہ کی اجازت اور رضاء کے بغیر درست نہیں کیوں کہ یہ اس کا حق ہے، اسی طرح دوسرے عقود کی طرح کفالہ میں بھی ایجاب و قبول ضروری ہے۔

(۲) کفالہ کو کسی مناسب شرط کے ساتھ معلق کرنا جائز ہے، مثلاً اگر آپ نے فلاں

سے سودا کر لیا اور وہ ادا نہ کرے تو بیع حوالہ کرنا میری ذمہ داری ہوگی یا اس کا غصب ثابت ہو جائے تو مال آپ کے حوالہ کرنا میرے ذمہ ہے۔

(3) کفالہ ثابت ہونے کے بعد مکفول لہ کو اختیار ہوگا چاہے تو اصل مدیون سے اپنے حق کا مطالبہ کرے یا کفیل سے مطالبہ کرے الا یہ کہ اصیل نے شرط لگائی تھی کہ آج سے میں بری ہوں کفیل ہی اصل ذمہ دار ہے اس صورت میں یہ کفالہ حوالہ بن جائے گا اور اصیل بری ہوگا لیکن اگر کسی وجہ سے کفیل سے مال وصول نہ ہو سکے تو اصیل کے ذمہ پھر لوٹ آئے گا۔

(4) کفالۃ بالنفس میں مکفول بہ مر جائے تو کفیل بالنفس بری ہو جائے گا جبکہ کفالت بالمال میں مکفول عنہ کی موت سے کفیل بری نہ ہوگا۔

(5) مکفول لہ کو حق حاصل ہے کہ عقد کفالہ فسخ کر دے اگرچہ اس پر مکفول عنہ اور کفیل راضی نہ ہو لیکن کفیل یا اصیل کو مکفول لہ کی رضامندی کے بغیر عقد کفالہ فسخ کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔

(6) کفیل کو حق نہیں کہ قرض ادا کرنے سے پہلے مکفول عنہ سے مال کا مطالبہ کرے، اگر حقدار مقروض کو معاف کر دے یا حق اس سے وصول کر لے تو کفیل بھی بری ہو جائے گا، اگر حقدار کفیل کو بری کر دے تو مقروض بری نہ ہوگا، اس کے ذمہ قرض برقرار رہے گا۔

(7) نفس حدود و قصاص کے لئے کفیل بننا جائز نہیں کیوں کہ حدود و قصاص میں نیابت نہیں چل سکتی، البتہ مکفول کو حاضر کرنے کی کفالت درست ہے۔

(8) جو قرض مؤجل ہو اس کا حالاً کفیل بننا اسی طرح جو قرض حالی ہو اس کا مؤجل کفیل بننا دونوں جائز ہیں۔

کفالہ کا ایک عجیب واقعہ:

امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے ایک عجیب واقعہ نقل فرمایا کہ ”رسول اللہ ﷺ نے بیان فرمایا ہے کہ“ بنی اسرائیل میں ایک شخص دوسرے کے پاس قرض مانگنے کے لئے گیا، مالدار شخص نے کہا کہ گواہ لاؤ تا کہ میں ان کے سامنے قرض دوں، تا کہ وہ گواہ رہے، اس شخص نے کہا کہ گواہ کے لئے اللہ تعالیٰ کی ذات کافی ہے، پھر مالدار نے کہا کہ کوئی ضامن لاؤ (تا کہ وہ تمہارا ضامن بنے) اس شخص نے کہا کہ اللہ تعالیٰ میرے

ضامن بننے کے لئے کافی ہے، تو مالدار نے کہا تو نے سچ کہا ہے، اس کے بعد ایک ہزار دینار دیئے ایک متعین مدت کے لئے، جب وہ مدت پوری ہو گئی مقروض شخص ایک ہزار دینار لے کر روانہ ہوا، (اس کے اور مالدار کے گاؤں کے درمیان دریا حائل تھا) اور کشتی کے انتظار میں دریا کے کنارہ کھڑا رہا لیکن کوئی کشتی نہ مل سکی، دن پورا ہو رہا تھا، اس لئے اس نے یہ ترکیب کی کہ ایک لکڑی لی اس میں سوراخ کر کے ہزار دینار بھر دیئے پھر اس کو اچھی طرح بند کر دیا ایک پرچی بھی اس میں رکھ دی اس کے بعد دریا کے کنارے کھڑے ہو کر اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ یا اللہ میں نے آپ کو اپنے معاملہ کا گواہ اور ضامن بنایا تھا اب میں نے قرض ادا کرنے کے لئے مقدور بھر کوشش کی لیکن میری قدرت میں نہیں ہے اب یہ دینار تیرے پاس امانت ہیں، یوں کہہ کر سمندر میں پھینکا وہ سمندر کے تہہ میں چلا گیا، پھر سواری تلاش کرتا رہا، دوسری طرف مالدار شخص بھی دریا کے کنارہ میں کھڑے انتظار کر رہا تھا کہ مقروض شخص آج میرا مال لے کر آئے گا لیکن کوئی کشتی نظر نہیں آئی اتنے میں دیکھا کہ ایک لکڑی بہہ رہی ہے جلانے کی نیت سے اس کو اٹھایا اور گھر لے جا کر اس کو چیرا تو اس میں سے دینار اور پرچی ملی، اگلے دن وہ مقروض شخص بھی پہنچ گیا اور اس سے معذرت کی کہ وقت مقررہ پر میں آپ کا قرض سواری نہ ملنے کی مجبوری سے ادا نہ کر سکا اور واقعہ سنایا، تو مالدار شخص نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی امانت میرے پاس پہنچا دی ہے، پھر ہزار دینار اسی کو دوبارہ ہدیہ کر دیا اور کہا کہ اللہ آپ کا بھلا کرے یہ ہزار دینار لے کر گھر جائیں۔

(بخاری شریف باب الكفالة فی القرض : ۳۹/۲)

یہ ہے اخلاص و فاداری، امانت داری، اللہ تعالیٰ پر توکل و اعتماد کی برکت، اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو اس کی توفیق دے۔ آمین

احکام حوالہ

حوالہ کے احکام:

حوالہ لغت میں نقل و تحویل کو کہا جاتا ہے۔

”یقال تحول حاله من الفقر الى الغناء۔“

یعنی اس کی حالت فقر سے مالدار کی طرف منتقل ہو گئی ہے۔

اصطلاحی معنی:

”نقل الدين من ذمة الى ذمة شخص آخر.“

یعنی اصطلاح فقہاء میں حوالہ کہا جاتا ہے قرض کو ایک شخص کی ذمہ سے دوسرے کی ذمہ داری کی طرف پھیر دینا۔

حوالہ کی اصطلاحات:

محیل: مدیون جو اپنے ذمہ واجب الاداء قرض کو دوسرے کے حوالہ کر رہا ہے۔
محال علیہ: جو دوسرے شخص کے قرض کی ادائیگی کو اپنے ذمہ میں قبول کر رہا ہے، دائن (محتال) لہ (وہ قرض خواہ جس کا قرض محیل کے ذمہ لازم ہے۔

حوالہ کی مشروعیت:

حوالہ کی مشروعیت حدیث واجماع سے ثابت ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال ”مطل الغنی ظلم واذا اتبع احدکم علی ملى فليتبع.“

(اخرجه البخاری فی کتاب الحوالۃ: ۳۷/۲، ومسلم: رقم ۱۵۶۴)

یعنی جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مالدار کا قرض کی ادائیگی میں ٹال مٹول سے کام لینا ظلم ہے۔

جب تم میں سے کسی کو (قرض کے مطالبہ میں) مالدار کے حوالے کیا جائے تو اسی کا پیچھا کرے، یعنی محتال علیہ (مالدار) سے مطالبہ کرے، (بخاری و مسلم)

وقال فی الباب: الحوالۃ جائزة بالديون ديون الاعيان وتصيح

برضاء المحيل وهو المديون، والمحتال وهو الدائن، لان فيه انتقال

حقه الى ذمه اخرى، والذمم متفاوتة والمحال عليه وهو يقبل

الحوالة، لان فيها الزام الدين ولا الزام بلا التزام.

(اللباب فی شرح کتاب القدوری: ۱۱۰/۲)

حوالہ کے احکام:

(۱) دائن، مدیون محتال علیہ، کی رضا مندی سے عقد حوالہ مکمل ہونے کے بعد مدیون

کی ذمہ داری ختم ہو جائے گی۔

- (۲) اس کے بعد دائن کو حق ہوگا کہ اپنے قرض کا محتمل علیہ سے مطالبہ کرے۔
- (۳) اگر قرض کی ادائیگی سے پہلے محتمل علیہ انتقال کر جائے یا غریب ہو جائے یا قرض ادا کرنے سے انکار کر دے، تو دائن کو حق ہوگا کہ دوبارہ مدیون سے اپنے قرض کا مطالبہ کرے، کیوں کہ مدیون سے مطالبہ کا حق اس وقت ساقط ہوتا ہے جب اس کا قرض محتمل علیہ سے وصول ہو، وصول نہ ہونے کی صورت میں اس کا حق باقی رہے گا۔ (ملتقى الابحر: ۲/۲۶۶)
- (۴) اگر محتمل علیہ قرض ادا کر دے تو اب اس کو مدیون سے وصول کرنے کا حق حاصل ہوگا، دو شرطوں کیساتھ، ۱۔ اس نے مدیون کے حکم سے ذمہ داری اٹھائی ہو، ۲۔ اس کے ذمہ مدیون کا کوئی قرض نہ ہو، اگر قرض ہو تو مطالبہ کا حق نہ ہوگا، کیوں کہ اس نے اپنا حق تو پہلے وصول کر لیا۔
- ”احکام الجعالة“ یعنی انعامات کے احکام:**

کسی کام کے انجام دینے والے کے لئے انعام مقرر کرنے کا شرعاً کیا حکم ہے، مثلاً جو امتحان میں اول آئے گا اس کے لئے اتنا انعام ہوگا یا کسی کی کوئی چیز گم ہوگئی اس کے لئے اعلان کرے جو تلاش کر کے لا کر دے گا اس کو اتنا انعام دیا جائے گا یا گھوڑ دوڑ یا کشتی وغیرہ میں انعام کا اعلان کیا جائے اس طرح کا انعام مقرر کرنا بعض شرائط کے ساتھ جائز ہے۔

ہم گھوڑ دوڑ کے سلسلہ میں حضرت مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ کا ایک فتویٰ نقل کرتے ہیں جس کے ضمن میں انعام مقرر کرنے کے جواز کی تفصیل شرائط وغیرہ تمام باتیں واضح ہو جائیں گی۔

گھوڑ دوڑ کے شرعی احکام:

آج کل مسلمانوں کی معاشرت، معاملات، اخلاق اسلام سے جس قدر بیگانہ ہو گئے ہیں وہ کسی پر مخفی نہیں، سود، قمار، رشوت، جو قرآن و حدیث کی بے شمار تصریحات سے باجماع امت حرام ہیں، آج مسلمانوں کا کوئی بازار، کوئی سوسائٹی، کوئی گھرانہ سے خالی نہ رہا، الا ماشاء اللہ۔

ان بلاؤں کا شکار ایک تو وہ طبقہ ہے جس کو حلال و حرام اور شریعت کی موافقت و مخالفت کی طرف کوئی التفات ہی نہیں ان کے سامنے تو ان کے احکام پیش کرنا ایک درجہ میں بے سود ہے، لیکن ایک ایسا طبقہ بھی ہے جو کچھ نہ کچھ اس کی فکر رکھتا ہے، مگر ناواقفیت یا غفلت کی وجہ سے ان میں مبتلا ہے، ایسے لوگوں کے لئے ضرورت ہے کہ ان کو صحیح احکام سے آگاہ کیا جائے، انہیں مسائل میں

سے آج کل ایک مسئلہ رئیس (گھوڑ دوڑ) کا ہے جس میں ابتلا عام ہے شریعت اسلام کے عادلانہ اور معتدلانہ نظام میں نہ ہر کھیل سے مطلقاً روکا گیا ہے اور نہ اس کو غیر محدود وسعت دی گئی ہے، بلکہ جن کھیلوں کے ذریعہ قوت جہاد اور قوت جسمانی پیدا ہوتی ہے ان کو نہ صرف جائز بلکہ مستحسن قرار دیا گیا۔ خود رسول اللہ ﷺ نے اپنے عمل سے اس کے استحسان کو ثابت فرمایا آپ ﷺ نے خود گھوڑ دوڑ کرائی، پیادہ دوڑ پر انعام دیا، تیر اندازی اور پیرا کی سیکھنے کی ہدایت فرمائی، حبشیوں کی نیزہ بازی کی مشق کا خود کھڑے ہو کر معائنہ فرمایا اور عائشہ صدیقہؓ کو دکھلایا وغیرہ، اس کے مقابل ایسے کھیل جن میں کوئی دنیاوی فائدہ نہیں یا جن میں انفرادی یا اجتماعی مضرتیں ہیں ان کو سختی سے منع فرمایا انہیں مضرتوں میں وہ کھیل ہیں جن میں قمار (جوا) ہو۔

گھوڑ دوڑ جیسا کہ اوپر معلوم ہوا ایک مفید کھیل ہے اور رسول اللہ ﷺ نے قولاً و عملاً اس کی اجازت دی ہے اور اس میں بازی لگانے اور بازی لے جانے والے کے لئے مشروط انعام و معاوضہ کی بھی خاص شرائط کے ساتھ اجازت دی ہے لیکن افسوس ہے کہ آج کل گھر کے جواہرات چھوڑ کر دوسروں کے دروازوں پر در یوزہ گری کو مایہ ناز سمجھنے لگے، یہاں تک کہ عام کھیلوں میں بھی غیروں کی نقالی ہی رہ گئی اس نقالی میں کوئی دوسری مضرت نہ ہوتی جب بھی ایک غیرت مند قوم کے لئے نازیبا تھی خصوصاً جب کہ غیر مسلموں نے قمار جیسی حرام چیزوں کو ان میں شامل کر دیا تو مسلمان پر لازم ہو گیا کہ ان سے یکسر اجتناب کرے۔

ہماری گھوڑ دوڑ بھی اسی مشق ستم کا نشانہ بن گئی جو چیز اسباب جہاد میں داخل اور ذریعہ عبادت تھی وہ اب محض ایک قمار اور لہو و لعب بن کر رہ گئی اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے ہمارے محترم عزت مآب الحاج خواجہ ناظم الدین صاحب گورنر جنرل پاکستان کو کہ انہوں نے گھوڑ دوڑ کے متعلق علماء سے استفسار کرنے کی ضرورت محسوس فرما کر بعض علماء سے فتویٰ حاصل فرمایا پھر علماء پاکستان سے استفسار کیا کہ اس سوال کے جواب میں جو کچھ لکھا گیا وہ ایک مفید مجموعہ ہو گیا، اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ عام فائدہ کیلئے اس کو بصورت رسالہ شائع کر دیا جائے جس میں گھوڑ دوڑ کی جائز اور ناجائز قسمیں اور جائز قسم کیلئے ضروری شرائط کی تفصیل درج ہے۔ واللہ الموفق والمعین

بہت سے کام ایسے ہیں کہ ان کی صورت کھیل تماشہ ہے مگر ان کے ذریعہ قوت جہاد، صحت جسمانی وغیرہ کے اہم فوائد حاصل کئے جاسکتے ہیں ایسے کھیلوں کو شریعت اسلام نے نہ صرف جائز

بلکہ خاص شرائط کے ساتھ ایک درجہ مستحسن سمجھا ہے اور ان میں بازی لگانے اور مسابقت کرنے کی بھی اجازت دی ہے بشرطیکہ اس میں قمار کی صورت نہ ہو جس طرح ایسے کھیلوں سے سختی کے ساتھ منع کیا ہے جن میں قمار بازی ہو یا جن کے سبب میں کوئی دینی یا دنیوی فائدہ نہیں یا جن میں انفرادی یا اجتماعی مضرتیں ہیں۔

گھوڑ دوڑ:

حدیث میں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے گھوڑ دوڑ کرائی (حصاص : ۸۸/۱) اور حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا :
”لا سبق الا فی خف او حافر او نصل“

(جامع الصغیر، مسند احمد عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ)
حدیث میں لفظ سبق وارد ہوا ہے، جس کے معنی اس معاوضہ یا انعام کے ہیں جو کسی بازی میں آگے بڑھنے والے کو دیا جاتا ہے (صرح بہ فی شرح الجامع الصغیر) اس لئے معنی حدیث کے یہ ہیں کہ کسی مسابقت بازی میں معاوضہ یا انعام مقرر کرنا جائز نہیں بجز اونٹوں کی دوڑ یا گھوڑ دوڑ یا تیر اندازی (نشانہ بازی) کی احادیث مذکورہ سے معلوم ہوا کہ خاص صورتوں میں بازی و مسابقت اور اس پر معاوضہ یا انعام مقرر کرنا صرف مذکورہ تین چیزوں میں جائز ہے اور بعض حضرات فقہاء نے پیادہ دوڑ میں بازی لگانے کو بھی مذکورہ تین قسموں میں شامل کر کے چار قسمیں کر دی ہیں، کیوں کہ پیادہ دوڑ بھی قوت جہاد کے اسباب میں سے ہے اور حضرت عائشہ صدیقہؓ کی ایک حدیث اس کی مؤید ہے۔ (شامی : ۳۵۵/۵، کتاب الکراہیۃ)

پھر گھوڑ دوڑ وغیرہ میں بازی اور اس پر معاوضہ یا انعام کی چند صورتیں ہیں جن میں حسب تشریح قرآن و حدیث بعض جائز ہیں بعض ناجائز ہیں۔

گھوڑ دوڑ کی جائز صورتیں:

مندرجہ ذیل تمام صورتوں میں جواز کے لئے دو صورتیں لازمی ہیں اول یہ کہ اس کا مقصد محض کھیل تماشا نہ ہو بلکہ قوت جہاد یا ورزش جسمانی ہو، دوسرے یہ کہ جو انعام مقرر کیا جائے وہ معلوم متعین ہو، مجہول یا غیر معین نہ ہو۔ (شامی وغیرہ)

(۱) مشروط معاوضہ گھوڑ دوڑ کی جائز صورت ایک یہ ہے کہ فریقین جو اپنے اپنے

گھوڑے دوڑا کر بازی لگا رہے ہیں آپس میں کسی کو کسی سے کچھ لینا دینا نہ ہو، بلکہ حکومت وقت یا کسی تیسرے شخص یا جماعت کی طرف سے بطور انعام کوئی رقم آگے بڑھنے والے کے لئے مقرر ہو، بدائع الصنائع میں ہے:

كذلك ما يفعله السلاطين وهو ان يقول السلطان لرجلين من سبق كما فله كذا فهو جائز لما بينا ان ذلك من باب التحريض على استعداد اسباب الجهاد خصوصا من السلطان .

(بدائع : ۶/۲۰۶ و شامی : ۵/۳۵۴)

(2) دوسری صورت یہ ہے کہ آگے بڑھنے والے کیلئے معاوضہ یا انعام فریقین ہی میں سے ہو مگر صرف ایک طرف سے ہو دو طرفہ شرط نہ ہو، مثلاً زید و عمر گھوڑوں کی دوڑ میں بازی لگا رہے ہیں، زید یہ کہے کہ اگر عمر آگے بڑھ گیا تو میں اس کو ایک ہزار انعام دوں گا، دوسری طرف سے یہ نہ ہو کہ اگر زید بڑھ گیا تو عمر ایک ہزار دے گا دو طرفہ شرط کی صورت قمار حرام ہے۔

(3) فریقین میں دو طرفہ شرط بھی حنفیہ کے نزدیک ایک خاص صورت میں جائز ہے وہ یہ کہ فریقین ایک تیسرے گھوڑے سوار مثلاً خالد کو اپنے ساتھ شریک کر لیں پھر اس کی دو صورتیں ہیں:

(الف) شرط کی صورت یہ ٹھہرے کہ زید آگے بڑھے تو عمر ایک ہزار روپیہ اس کو دے اور عمر آگے بڑھے تو زید اتنی ہی رقم اس کو ادا کرے اور اگر خالد بڑھ جائے تو اس کو کچھ دینا کسی کے ذمہ نہیں۔

(ب) شرط اس طرح ہو کہ خالد آگے بڑھ جائے تو زید و عمر دونوں اس کو ایک ایک ہزار روپیہ دیں اور زید و عمر دونوں یا ان میں سے کوئی ایک آگے بڑھے تو خالد کے ذمہ کچھ نہیں، لیکن زید و عمر میں باہم جو آگے بڑھے دوسرے پر اس کو ایک ہزار ادا کرنا لازم آئے گا۔

ان دونوں صورتوں میں جو تیسرا آدمی شریک کیا گیا ہے اس کو حدیث کی اصطلاح میں مُخَلِّل کہا گیا ہے اور دونوں صورتوں میں یہ امر مشترک ہے کہ تیسرے آدمی کا معاملہ نفع و ضرر میں دائر نہیں بلکہ ایک صورت میں اس کا نفع متعین ہے، دوسری میں اس کا کچھ نقصان نہیں۔

شرط اس تیسری صورت کے لئے حسب تصریح حدیث یہ ضروری شرط ہے کہ یہ تیسرا گھوڑا

زید و عمر کے گھوڑوں کیساتھ مساوی حیثیت رکھتا ہو جس کی وجہ سے اس کے آگے بڑھنے اور پیچھے رہ جانے کے دونوں احتمال مساوی ہوں، ایسا نہ ہو کہ کمزوری یا عیب کی وجہ سے اس کا پیچھے رہنا عادت یقینی ہو یا زیادہ قوی اور چالاک ہونے کی وجہ سے اس کا آگے بڑھ جانا یقینی ہو، حدیث میں ہے:

من ادخل فرسا بین فرسین وهو لا يأمن ان يسبق فلا بأس به ومن

ادخل فرسا بین فرسین وهو آمن ان يسبق فهو قمار.

(ابوداؤد و مسند احمد)

بدائع الصنائع میں شرائط جواز بیان کرتے ہوئے مذکور الصدر پوری تفصیل لکھی ہے۔

(بدائع الصنائع: ۲۰۶/۶ نیز عالمگیری کتاب الخطر والاباحۃ باب ۶، شامی: ۲۵۴/۵)

میں بھی یہ تفصیل موجود ہے۔

گھوڑ دوڑ کی ناجائز صورتیں:

(۱) گھوڑ دوڑ کی بازی محض کھیل تماشہ یا روپیہ کی طمع کے لئے ہو اور استعداد قوت جہاد کی

نیت نہ ہو۔ شامی

(۲) معاوضہ یا انعام کی شرط فریقین میں دو طرفہ ہو اور کسی تیسرے کو اپنے ساتھ تفصیل مذکورہ

بالا نہ ملایا جائے تو یہ قمار اور حرام ہے۔ (بدائع، شامی، عالمگیری)

(۳) ریس کی مروجہ شکل کہ گھوڑوں کی دوڑ کسی کمپنی کی طرف سے ہوتی ہے گھوڑے کمپنی کی

ملک اور سوار اس کمپنی کے ملازم اور دوسرے لوگ گھوڑوں کے نمبر پر اپنا داؤ لگاتے ہیں جس کی فیس ان کو داخل کرنا ہوتی ہے جس نمبر کا گھوڑا آگے بڑھ جائے اُس نمبر پر داؤ لگانے والے کو انعامی رقم مل جاتی ہے، باقی سب لوگوں کی فیس ضبط ہو جاتی ہے۔

یہ صورت مطلقاً حرام ہے، اول تو اس ریس کو قوت جہاد پیدا کرنے سے کوئی واسطہ نہیں، کیوں

کہ بازی لگانے والے نہ گھوڑے رکھتے ہیں نہ سواری کی مشق سے ان کو کچھ کام ہے، ثانیاً جو

صورت معاوضہ کی رکھی گئی ہے کہ ایک شق میں داؤ لگانے والے کو انعامی رقم ملتی ہے اور دوسری شق

میں اس کو اپنی دی ہوئی فیس سے دست بردار ہونا پڑتا ہے یہ عین قمار ہے جو بھص قرآن حرام ہے۔

مروجہ ریس کی جو صورت معلوم و معروف تھی اس کا حکم لکھا گیا ہے اگر اس میں کچھ مزید

تفصیلات ہوں تو وہ تفصیلات لکھ کر ان کے متعلق دوبارہ سوال کیا جاسکتا ہے۔

تنبیہ:

جو احکام اور جائز و ناجائز کی تفصیل گھوڑوں کی دوڑ میں لکھی گئی ہے یہی حکم اونٹوں کی دوڑ اور پیادہ دوڑ اور نشانہ بازی لگانے کا ہے۔ (کسا من الحدیث)

دوسرے کھیلوں میں بازی لگانے کے احکام:

مذکور الصدر اقسام چہارگانہ یعنی گھوڑ دوڑ، اونٹوں کی دوڑ، پیادہ دوڑ، نشانہ بازی کے علاوہ دوسرے کھیلوں میں کچھ تفصیل ہے۔

مفید کھیل:

جن کھیلوں سے کچھ دینی یا دنیوی فوائد حاصل ہو سکتے ہیں وہ جائز ہیں بشرطیکہ انہیں فوائد کی نیت سے ان کو کھیلا جائے، محض لہو و لعب کی نیت نہ ہو، لیکن اس کی بازی پر کوئی معاوضہ یا انعام مشروط مقرر کرنا جائز نہیں۔

مثلاً گیند کا کھیل اس سے جسمانی ورزش ہوتی ہے یا لانٹھی وغیرہ کے کھیل یا پہلوانوں کی کشتی وغیرہ جو قوت جہاد میں معین ہو سکتے ہیں، اسی طرح معمر بازی، شعر بازی، تعلیمی تاش، وغیرہ ہار نیت کی بازی لگانا جائز ہے مگر اس پر کوئی رقم معاوضہ کی مقرر کرنا جائز نہیں، بلکہ حرام ہے۔

ولا يجوز الاستباق في غير هذه الاربعة كالبعل بالجعل واما بلا جعل فيجوز في كل شئ وقال بعد ذلك لان جواز الجعل فيما مر انما ثبت بالحدیث علی خلاف القیاس فيجوز ما عداها بدون الجعل وفي القهستانی من الملتقط من لعب بالصولجان برید الفروسية يجوز وعن الجواهر قد جاء الاثر في رخصة المصارعة لتحصيل القدرة على المقاتلة دون التلهی فانه مکروه .

(شامی : ۳۵۵/۵)

بے فائدہ کھیل تماشے:

ایسے کھیل تماشے جن کے تحت کوئی معتد بہا فائدہ دین و دنیا کا نہیں ہے وہ سب ممنوع اور ناجائز ہیں خواہ ان پر بازی لگائی جائے یا انفرادی طور پر کھیلا جائے پھر بازی پر کوئی رقم لگائی جائے یا نہیں، اور رقم بھی دو طرفہ ہو یا ایک طرفہ بہر حال ایسے لغو کھیل شرعاً مطلقاً ناجائز ہیں،

حدیث میں ہے:

”کل لھو المسلم حرام الاثلاثة ملاعبة اھلہ و تادیبہ لفرسہ و مناضلة بقرسہ.“ (شامی : ۲۵۳/۵)

کبوتر بازی، پتنگ بازی، بئر بازی، مرغ بازی، چوسر، شطرنج، تاش، کتوں کی ریس وغیرہ سب اسی ناجائز صورت کے افراد ہیں۔ (ماخوذ از جواہر الفقہ : ۲/۳۵۲)

ان کھیلوں کے احکام کی مزید تفصیلات جلد اول میں گزر چکی ہے۔

احکام الریبة

”ہبہ لغت میں بلا عوض عطیہ و احسان کو کہا جاتا ہے۔“

کما فی قوله تعالى: ﴿يَهَبُ لِمَن يَشَاءُ اَنَافًا وَيَهَبُ لِمَن يَشَاءُ

الذکور﴾ (شوری : ۴۹)

شرعاً: تمليك عين بلا عوض، علی وجه الاخوة والمحبة، کما

قال صلى الله عليه وسلم، تهادوا تحابوا. (بخاری ادب المفرد)

شرعاً ہبہ کہا جاتا ہے کسی چیز کو بلا عوض محض اخوت و محبت کی بنیاد پر دوسرے کو مالک بنانا جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ایک دوسرے کو ہدیہ دو اس اس سے آپس میں محبت پیدا ہوگی۔ آپ ﷺ ہدیہ قبول فرماتے اور بدلہ بھی عطا فرماتے تھے۔

وقال صلى الله عليه وسلم: ”لو اهدى الى كراع قدم شاة

لقبلت ولو دعيت عليه لاجبت.“

(اخرجه احمد، ترمذی، بخاری : ۸۷/۲)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر مجھے بکری کی ایک ٹانگ بھی ہدیہ کیجائے تو میں اس کو قبول کروں گا، اگر اس کی دعوت کی جائے تو اس کے لئے حاضر ہوں گا۔

ہبہ کی مشروعیت کی حکمت:

شریعت مطہرہ نے ہدیہ دینے کو مشروع فرمایا اس کی ترغیب دی کیوں کہ اس میں ایک مسلمان بھائی کی دلجوئی ہے اور محبت کے تعلق کو جوڑتا ہے، ہدیہ دلوں سے عداوت و نفرت کا خاتمہ کرتا ہے،

محبت و تعلق کا بیج بوتا ہے، ایک دوسرے کے لئے بھلائی و خیر کی طرف راغب کرتا ہے۔

احسن الی الناس تستعبد قلوبہم

فطالما استعبد الانسان احسان

یعنی لوگوں پر احسان کر، اور ان کے دلوں کو خرید لے

کیوں کہ عام طور پر احسان انسان کو غلام بنا لیتا ہے

یعنی اس کی تابعداری کو خرید لیتا ہے۔

اور رسول اللہ ﷺ ہدیہ کو رد نہیں فرماتے تھے، تاکہ ہدیہ کرنے والے کا دل نہ ٹوٹے، اور ہدیہ لانے والے کو بدلہ میں ہدیہ سے افضل و بہتر چیز عنایت فرماتے، آپ علیہ السلام خواتین کو تعلیم فرماتے:

”یا نساء المسلمات ، لا تحقرن حازرة لجارثتها ولو فرسن شاة .“

(بخاری کتاب الہبیہ : ۸۷/۲)

”اے مسلمان خواتین، کوئی خاتون اپنی پڑوسن کو معمولی چیز ہدیہ کرنے کو حقیر نہ سمجھے، اگرچہ بکری کا ایک کھر ہی ہو“ اسی طرح بخاری شریف میں روایت ہے کہ صحابہ کرام کو آپ ﷺ کا حضرت عائشہؓ سے محبت فرمانا معلوم تھا اس لئے جو کوئی آپ ﷺ کو ہدیہ کرنا چاہتا تو انتظار کرتے یہاں تک کہ جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی باری ہوتی تو حضرت عائشہؓ کے گھر آپ ﷺ کے لئے ہدیہ بھیجتے، حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے لوگوں کے اس عمل کے متعلق آپ ﷺ سے گفتگو کی، تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم مجھے عائشہ کے بارے میں ایذا مت پہنچاؤ، کیوں کہ حضرت عائشہؓ کے علاوہ کسی اور بیوی کے بستر پر مجھ پر وحی نہیں اترتی تو ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میں اس خیال سے توبہ کرتی ہوں۔ (اخرجه البخاری : ۸۷/۲)

حاصل یہ ہے کہ ہدیہ کا عمل صحابہ میں جاری تھا اور آپ ﷺ ہدیہ قبول فرماتے اور استعمال فرماتے، صدقہ اگر کوئی لاتا تو وہ استعمال نہیں فرماتے بلکہ غریب صحابہ کو کھلا دیتے تھے۔

ہبہ کے ارکان اور شرائط:

کسی کو کوئی چیز ہدیہ کرنا بشرط ایک تبرع محض ہے، اس لئے بیع و شرا کی طرح مستقل ایجاب و قبول کی تو ضرورت نہیں، لیکن ہبہ کیلئے ایسے الفاظ کا ہونا ضروری ہے، جو بلا عوض کسی کو مالک

بنانے پر دلالت کرے، عربی میں الفاظ ”وہبت“ ہبہ کر دیا ”نحلت“ عطیہ دیا ”اعطیت“ آپ کو مالک بنا کر دیدیا، جب کسی ایسے لفظ جو مالک بنانے پر دلالت کرے کسی کو مالک بنادے، تو ہبہ مکمل ہو جائے گا، البتہ ہبہ تام ہونے کے لئے شرعاً ضروری ہے کہ وہ مال ہبہ کرنے والے کا مملوک ہو اور تقسیم شدہ ہو، جداگانہ طور پر ہبہ کر کے، مالک بنادے، تو موہوب لہ کے قبضہ کرنے سے ہبہ تام ہو جائے گا، گویا کہ واہب کی طرف سے تملیک موہوب لہ کی طرف سے قبضہ ضروری ہوا، اس کے بغیر ہبہ تام نہ ہوگا، اس کو ایجاب و قبول سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اسی طرح واہب عاقل بالغ ہونا، شئی موہوب کا مالک ہونا اور شرعاً تصرفات کے بارے میں اس پر کسی قسم کی پابندی نہ ہونا ضروری ہے۔

اسی طرح موہوب کا قیمت والا مال ہونا ضروری ہے، لہذا شراب، مردار، خنزیر، وغیرہ ہبہ کرنا جائز نہیں۔

اسی طرح شئی موہوب پر قبضہ کرنا ممکن ہونا ضروری ہے، لہذا جو دودھ ابھی تک تھن میں ہے یا جو اون جانور کی پشت پر ہے ان کا ہبہ کرنا جائز نہیں، ہاں البتہ ہبہ کے بعد دودھ نکال کر یا اون کاٹ کر کے دیدے تو صحیح ہو جائے گا۔

مرض الموت میں ہبہ کرنے کا حکم:

مرض الموت کی تعریف: کسی انسان کو ایسی بیماری لاحق ہو جائے کہ اس سے موت واقع ہوتا یقینی ہو اور اس سے موت واقع ہو جائے تو اس کو مرض الموت کہا جاتا ہے۔

مرض الموت میں مریض اگر کوئی چیز ہبہ کرے، تو یہ ہبہ وصیت کے حکم میں ہوگا، اب اگر موہوب لہ ایسا قریبی رشتہ دار ہے کہ موت کے بعد وارث بنے گا، چوں کہ اس کے حق میں وصیت کرنا شرعاً باطل ہے اس لئے یہ ہبہ باطل ہوگا، اور مال بدستور واہب کی ملک میں برقرار رہے گا۔

لقولہ علیہ السلام: ”ان الله قد اعطى كل ذي حق حقه الا لا

وصية لوارث“

(ترمذی رقم ۲۱۲۰، باب ماجاء لا وصية لوارث)

اگر موہوب لہ اجنبی شخص یا رشتہ دار غیر وارث ہو تو یہ ہبہ ترکہ کے تہائی حصہ تک نافذ ہوگا اس سے زائد نہیں الا یہ کہ تمام ورثاء بالغ ہوں اور وہ زائد کی اجازت دیدیں۔

لقوله عليه السلام: "ان الله تصدق عليكم في اخر اعماركم

بثلث اموالكم، تضعونها حيث شئتم."

(ابن ماجه فى الوصايا واحمد فى المسند: ٤٤١/٦)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تم پر انعام فرمایا کہ تمہاری مال کی حد تک تمہیں تصرف کرنے کی اجازت دیدی جہاں چاہو کار خیر میں خرچ کرو۔

اگر مرض الموت میں ہبہ کرنے کے بعد مریض پھر تندرست ہو گیا، تو اگر موہوب لہ نے مال ہبہ پر قبضہ کر لیا تھا تو ہبہ تام ہو گیا، اس ہبہ کا حکم مرض الموت کے ہبہ کا نہ ہوگا۔

ہبہ مشاع کا حکم:

جو چیز قابل تقسیم ہو (یعنی تقسیم کے بعد بھی ان سے اسی طرح فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے جس طرح سے تقسیم سے پہلے) ان کو اگر غیر منقسم ہبہ کر دیا جائے تو یہ ہبہ فاسد ہے، کیوں کہ اصل مذہب یہی ہے کہ ہبہ المشاع مفسد ہے، البتہ ایک روایت یہ ہے کہ فساد ہبہ اس وقت ہے جب کہ اجنبی کو ہبہ کیا جائے، اور جو شریک جائیداد کا ہو اس کو غیر منقسم ہبہ کرنا بھی صحیح ہے، اور بعض فقہاء نے اس کو مختار بھی کہا ہے۔

قال فى الدر و فى الصير فيه عن العتابة، وقبل يجوز شريكه،

وهو المختار اهـ . (٧٨٠/٤)

مگر یہ قول ظاہر مذہب کے خلاف ہے اس لئے بدون مجبوری اس پر عمل کرنا درست نہیں، اور غالباً آج کل تقسیم جائیداد میں جس قدر خرچ اور پریشانی ہوتی ہے، وہ مجبوری اور دشواری کی حد میں داخل ہے، اس لئے اس صورت میں اگر اس روایت پر عمل کر کے شریک کے لئے ہبہ بدون تقسیم کے صحیح کہا جائے تو گنجائش ہے اور قبضہ کے بعد اس کو مفید ملک کہا جائے گا، لیکن بہتر صورت یہی ہے کہ آئندہ کے لئے یا تو جائیداد تقسیم کر لی جائے یا اس کا بیع نامہ کر لیا جائے اور بیع زبانی بھی کافی ہے، تحریر کی ضرورت نہیں۔ (امداد الاحکام: ٣٨/٤)

مطلب یہ ہے کہ شریک کو غیر منقسم چیز ہبہ کرنے کے لئے ایک حیلہ یہ اختیار کیا جاسکتا ہے کہ اس کو اپنا حصہ فروخت کر دے پھر قیمت اسے ہدیہ کر دے دوسری صورت یہ ہے کہ انتہائی کم قیمت پر فروخت کر دے جس کی ادائیگی موہوب لہ پر دشوار نہ ہو۔

اپنی زندگی میں ورثہ میں مال تقسیم کرنے کا حکم:

اس سلسلہ میں ایک سوال وجواب نقل کیا جاتا ہے جس کے ضمن میں یہ مسئلہ اچھی طرح واضح ہو جائے گا۔

سوال: میں ایک بیمار عمر رسیدہ شخص ہوں میری کوئی اولاد نہیں، صرف بوڑھی بیوی ہے، جبکہ میرے دو بھتیجے ہیں، میں اپنی زندگی میں اپنا سرمایہ ان میں تقسیم کرنا چاہتا ہوں، تو شریعت کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں۔

الجواب: اگر آپ اپنا سرمایہ اپنی زندگی میں ہی ان میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو شرعاً آپ کو اختیار ہے کہ جس وارث کو جتنا چاہیں دیدیں، لیکن بہتر طریقہ یہ ہے کہ، آپ اپنے کل مال کا ۴/۱ حصہ اپنی بیوی کے نام کر دیں، باقی مال کے دو برابر حصے کر کے ہر ایک بھتیجے کو ایک ایک حصہ دیدیں، اگر اس مال سے اپنے لئے بھی کچھ رکھنا چاہتے ہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں، لیکن اس بات کا خیال رہے کہ دونوں بھتیجوں کا حصہ ان کے قبضہ میں دینا ضروری ہے ورنہ ہبہ تام نہ ہوگا۔

لما قال العلامة ابراہیم الحلبي: هي تملك عين بلا عوض

وتصح بايجاب وقبول وتتم بالقبض فان قبض في المجلس بلا اذن

صح، وبعده لا بد من الاذن.

(ملتقى الابحر على صدر مجمع الانهر: ۳/۴۸۹، کتاب الہبۃ)

حصول منافع کا ہبہ:

سوال: ایک شخص نے ٹیکسی خرید کر اس شرط پر بیٹے کو دی کہ اس سے کما کر بیوی، بچوں کا خرچہ برداشت کرو، گاڑی کی ملکیت میری ہوگی، اس معاہدہ پر گواہ بھی موجود ہے، اب اس شخص کا انتقال ہو گیا، بیٹے نے گاڑی پر قبضہ کر لیا اور ملکیت کا دعویدار ہے، اس کو ترکہ میں شامل کرنے کے لئے تیار نہیں، اب شرعاً اس کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب: شرعاً اس کا حکم یہ ہے کہ باپ نے اس بیٹے کو صرف منافع کا مالک بنایا ہے، تو منافع کے ہبہ سے اصل چیز کا ہبہ لازم نہیں آتا اس لئے گاڑی باپ کی ملکیت میں ہونے کی وجہ سے ترکہ میں شامل ہوگی، اور دیگر ورثاء کا بھی اس میں حق ہوگا، اس بیٹے کا اکیلے اس پر قبضہ کرنا

ملکیت کا دعویٰ کرنا شرعاً درست نہ ہوگا۔

بیوی کا حق مہر ہبہ کرنے کا حکم:

نکاح ہونے کے بعد حق مہر کا مالک بیوی خود ہے، وہ اگر کل حق مہر یا اس کا بعض حصہ بلا کسی جبر و اکراہ کے شوہر کو ہبہ کر دے تو شوہر اس کا مالک ہو جائے گا، بعد میں اگر دونوں میں کمی وجہ سے نا اتفاقی ہو جائے اس کی وجہ سے بیوی اپنے ہبہ سے رجوع کرنا چاہے اور مہر کا دوبارہ مطالبہ کرے تو شرعاً یہ درست نہیں۔

و كَذَا مَا وَهَبَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ الْآخَرَ لَانَ الْمَقْصُودَ فِيهَا الصَّلَةُ

کما فی القراۃ . (ہدایہ : ۳ / ۲۷۴)

لیکن بعض علاقوں میں دستور ہے کہ شادی کے بعد زبردستی بیوی سے حق مہر معاف کرواتے ہیں اور اس کو بیوی کی طرف سے ہبہ سمجھتے ہیں، شرعاً یہ ہبہ معتبر نہیں، شوہر کے ذمہ بیوی کا حق مہر بدستور لازم ہے۔

قال العلامة محمد خالد اتاسی : يلزم فی الهبة رضاء الواهب فلا

تصح الهبة التي وقعت بالجبر والاکراه .

(مجلۃ الاحکام مادہ : ص ۸۶۰ ، ۴۷۲ ، الباب الثانی شرائط الهبہ)

ایک سنگین غلطی:

بعض لوگ اپنی زندگی میں مکان یا دیگر کوئی جائیداد ورثاء کو ہبہ کرنا چاہتے ہیں، اس بارے میں عموماً دو طرح کی غلطیاں ہوتی ہیں۔

(۱) مشترک چیز ہبہ کر دیتے ہیں، مثلاً مکان میں نے اپنے دونوں بڑے بیٹوں کو دیدیا، جبکہ شرعاً مشترک چیز کا ہبہ جائز نہیں، جب تک تقسیم کر کے دونوں کو اپنے اپنے حصے کا مالک نہ بنادے، ہبہ تام نہ ہوگا، اسی حالت میں باپ کا انتقال ہو جائے تو یہ مکان ترکہ میں داخل ہو کر تمام ورثاء میں تقسیم ہوگا۔

(۲) ہبہ میں موصوب لہ کا قبضہ ضروری ہے کہ بعض کہہ دیتے ہیں بلکہ اسٹامپ میں لکھ دیتے ہیں کہ میں نے یہ مکان / دکان فلاں بیٹے کو دیدیا، اس کے بعد تاحیات اسی مکان میں رہائش پذیر رہتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ہم نے بیٹے کو دیدیا اور بیٹا مالک بن گیا، حالانکہ مکان باپ کے

سامان کے ساتھ مشغول ہونے کی وجہ سے بیٹے کا قبضہ تام نہیں ہوا ہے جس کی وجہ سے ہبہ تام نہیں ہوا، صحیح طریقہ اس کا یہ ہے کہ آپ اپنا سامان نکال کر مکان خالی کر کے بیٹے کے حوالے کریں یا یہ کہ بمع سامان کے مکان ہبہ کریں۔

مشتراکہ طور پر ہبہ کرنے کا حکم:

سوال: چند بزرگ نے اپنی کوئی مشترک چیز کسی ایک شخص کو ہبہ کر دی ایک عالم فرماتے ہیں کہ یہ ہبہ صحیح نہیں، رہنمائی فرمائیں؟ بیوا تو جروا

(العوارب باسم ملہم (الصورب)

ہبۃ المشاع کی یہ صورت صحیح ہے، صحت ہبہ سے مانع وہ شیوع ہے جو موہوب لہ کے پاس ہو۔

ولا تصح الهبة للشريك لانه لم يوجد الافراز المشروط لتعمام

القبض . (أحسن الفتاوى : ۲۵۵/۷)

قال العلامة طاہر بن عبد الرشید البخاری رحمہ اللہ : وفي

الاصل ومن شرائطها ای الهبة الافراز حتی لا يجوز هبة المشاع فيما

يحتمل القسمة كالبيت والدار والارض ونحوها وان كان لا يحتمل

القسمة يجوز كالبر والحمائم والرحى . (خلاصة الفتاوى : ۳۹۰/۴)

كتاب الهبة ، الفصل الثالث فيما يكون خطباء وفيما لا يكون .

ناقابل تقسیم اشیاء کا ہبہ :

جو چیزیں ناقابل تقسیم ہوں ان کے ہبہ کا کیا طریقہ ہے، مثلاً ایک شخص نے اپنے جانور کو اس

طرح ہبہ کیا کہ ایک حصہ اپنے لئے رکھا، اور تین حصے بیوی کو ہبہ کئے اور تین حصے بھائی کو، اب اس

شخص کا یہ ہبہ صحیح ہوا یا نہیں؟

اس بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ جو اشیاء قابل تقسیم ہوں ان کا ہبہ تو قبل تقسیم صحیح نہیں

جیسا کہ اوپر کے مسائل میں تفصیل سے معلوم ہوا، البتہ جن اشیاء کی تقسیم ممکن نہ ہو مثلاً جانور ان کا

ہبہ تقسیم سے پہلے صحیح ہے، لہذا اس شخص کا ہبہ کرنا صحیح ہوا۔

قال العلامة الخوارزمی رحمہ اللہ : هبة المشاع فيما لا يقسم

جائزة یعنی بہ مالا يحتمل القسمة ای لا يبقى منتفعا بعد القسمة

اصلاً کعبہ و واحد اوداہ و احدہ .

(الکفاۃ فی فتح القدیر : ۷/۴۸۸ کتاب الہبۃ)

قال العلامة قاضی خان : و فیما لا یقسم کالعبد والدابة والثوب
والحمام یجوز ہبۃ المشاع من الشریک ، غیرہ فی قولہم .

(الفتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیۃ : ۳/۲۶۷ کتاب الہبۃ)

فصل فی ہبۃ المشاع ومثلہ فی الہدایۃ : ۳/۲۸۵ کتاب الہبۃ)

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ : و ذکر قبلہ ہبۃ المشاع فیما
یقسم لا تفید الملك عند ابی حنیفۃ وفی القہستانی لا تفید الملك
وہو المختار کما فی المضممرات .

(رد المحتار : ۵/۶۹۲ ، کتاب الہبۃ ومثلہ فی بدائع الصنائع : ۶/۱۲۳ کتاب الہبۃ)

اولاد کو ہبہ کرنے میں کم یا زیادہ دینا:

سوال : اولاد کو ہبہ دینے میں تفاضل کا کیا حکم ہے؟ بالتفصیل تحریر فرمائیں؟

جواب : (۱) اگر دوسروں کا اضرار مقصود ہو تو مکروہ تحریمی ہے، قضاء نافذ ہے
دیانتہ واجب الرد ہے۔

(۲) اضرار مقصود نہ ہو اور کوئی وجہ ترجیح نہ ہو تو مکروہ تنزیہی ہے، ذکر و اناث میں تسویہ
مستحب ہے۔

(۳) دینداری، خدمت گزاری، خدمات دینیہ کا شغل یا احتیاج وغیرہ وجوہ کی بناء پر
تفاضل مستحب ہے۔

(۴) بے دین اولاد کو بقدر قوت سے زائد نہیں دینا چاہئے، ان کو محروم کرنا اور زائد مال
امور دینیہ میں صرف کرنا مستحب ہے۔

قال الامام الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ : وفی الخانیۃ لا بأس
بتفضیل بعض الاولاد فی المحبۃ لانہا عمل القلب و کذا فی العطایا
ان لم یقصد بہ الاضرار وان قصدہ یسوی بینہم ویعطى البنت کالابن
عند الثانی وعلیہ الفتوی ولو وہب فی سحتہ کل المال للولد جاز

واثم .

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله وعليہ الفتوی)
ای علی قول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ من ان التنصیف بین الذکر
والانثی افضل من التثلیث الذی هو قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
رملی . (ردالمحتار : ۴ / ۵۷۳)

وقال الامام طاہر بن عبد الرشید رحمہ اللہ تعالیٰ : وفي الفتاوی
رجل له ابن وبنت اراد ان يهب لهما شيئاً فالأفضل ان يجعل للذكر
مثل حظ الانثيين عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ وعند ابی یوسف
رحمہ اللہ تعالیٰ بينهما سواء هو المختار لورود الآثار .

ولو وهب جميع ماله لابنه جاز في القضاء وهو اثم نص عن
محمد رحمہ اللہ تعالیٰ هكذا في العيون .

ولو اعطى بعض ولده شيئاً دون البعض لزيادة رشده لا بأس به
وان كانا سواء لا ينبغي ان يفضل .

ولو كان ولده فاسقاً فاراد ان يصرف ماله الى وجود الخير
ويحرمه عن الميراث هذا خير من تركه لان فيه اعانة على المعصية ،
ولو كان ولده فاسقاً لا يعطى له اكثر من قوته .

(خلاصة الفتاوی : ۴ / ۴۰۰)

وكذا نقله عنه العلامة ابن نجيم رحمہ اللہ تعالیٰ وقرره .
ونقل ايضاً عن المحيط : يكره تفضيل بعض الاولاد على البعض
في الهبة حالة الصحة الزيادة فضل له في الدين وان وهب ماله كله
لواحد جاز قضاءً وهو اثم . (البحر الرائق : ۷ / ۲۸۸)

وقال العلامة الطحطاوی رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله وكذا في
العطايا) ويكره ذلك عند تساويهم في الدرجة كما في المنح
والهندية اما عند عدم التساوي كما اذا كان احدهم مشغلاً بالعلم

لا بالكسب لا بأس ان يفضله على غيره كما في الملتقط ای ولا يكره
وفى المنح روى عن الامام انه لا بأس به اذا كان التفضيل لزيادة فضل
له فى الدين وفى خزانة المفتين ان كان فى ولده فاسق لا ينبغي ان
يعطيه اكثر من قوته كيلا يصير معينا له فى المعصية انتهى وفى
الخلاصة ولو كان ولده فاسقا فاراد ان يصرف ماله الى وجوه الخير
ويحرمه عن الميراث هذا خير من تركه انتهى ای للولد وعلله فى
البرزازية بالعلة السابقة (قوله يسوى بينهم) قال فى البرزازية الافضل
فى هبة البنت والابن التثليث كالميراث وعند الشافعى رحمه الله
تعالى التنصيف وهو المختار ولو وهب جميع ماله من ابنه جاز قضاء
وهو اثم نص عليه محمد رحمه الله تعالى اه فانت ترى نص البرزازية
خاليا عن قصد الاضرار وقال فى الخانية ولو وهب رجل شيئا لاولاده
فى الصحة واراد تفضيل البعض على البعض فى ذلك لا رواية لهذا فى
الاصل عن اصحابنا وروى عن الامام رحمه الله تعالى انه لا بأس به
اذا كان التفضيل لزيادة فضل له فى الدين وان كانا سواء يكره وروى
المعلى عن ابى يوسف رحمه الله تعالى انه لا بأس به اذا لم يقصد به
الاضرار وان قصد به الاضرار سوى بينهم يعطى الابنة ما يعطى الابن
وقال محمد رحمه الله تعالى يعطى للذكر ضعف ما يعطى للأنثى و
الفتوى على قول ابى يوسف رحمه الله تعالى.

(طحطاوى على الدر : ۳۹۹/۳ ، ماخوذ از احسن الفتاوى : ۲۵۶/۷)

ہبہ سے رجوع کرنے کا حکم:

کسی کو کوئی چیز ہبہ کرنے کے بعد واپس لینے میں کئی قباحتیں ہیں، اس سے آپس میں بغض
و نفرت پیدا ہوتی ہے اس لئے یہ ایک مکروہ ناپسندیدہ فعل ہے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے اس کی
شناعت و قباحت کو ان الفاظ میں بیان فرمایا کہ

”مثل الذى يعطى العطية ثم يرجع فيها كمثل الكلب يأكل فاذا

شعب قاء ثم عاد فی قبئہ .

(آخر جہ اصحاب السنن ، وقال الترمذی ، حسن صحیح)

یعنی جو شخص کسی کو کوئی چیز عطیہ دینے کے بعد دوبارہ واپس لے لے وہ اس کتے کی طرح ہے جو پیٹ بھر کر کھائے پھر قہقہہ کر دے ، اس کے بعد اپنے کتے کو دوبارہ چاٹ لے۔

اب اگر کوئی شخص ہبہ کر کے واپس لینا چاہے تو شرعاً کیا حکم ہوگا اس بارے میں تفصیل ہے۔

1- موهوب لہ کی رضا سے بہر حال رجوع جائز ہے۔

2- قضاء قاضی سے رجوع صحیح ہے۔

3- ہبہ قبول کرنے کے بعد اس کا عوض دیدیا ہو تو بھی بذریعہ قضاء رجوع کر سکتا ہے۔

ہبہ کے بعد رجوع ممنوع ہونے کی صورتیں:

مندرجہ ذیل باتیں ہبہ کے بعد رجوع کرنے سے مانع ہیں:

(۱) قرابت داری۔

(۲) میاں بیوی کا رشتہ۔

(۳) ہبہ قبول کرنے کے بعد مالی معاوضہ لینا۔

(۴) موهوب بہ چیز کا موهوب لہ کی ملک سے نکل جانا۔

(۵) ہبہ دینے اور لینے والوں میں سے کسی ایک کا انتقال کر جانا۔

(۶) شئی موهوب کا ہلاک ہو جانا مثلاً مکان تھا گر گیا۔

(۷) موهوب بہ چیز میں کوئی زیادتی کر لی گئی، مثلاً کپڑا تھا اس کو رنگ لیا، گندم تھا اس

کو پیس لیا۔

قال صاحب الاختیار : ويجوز لرجوع فيما وهبه لاجنبی

ویکثرہ، ای تحریمہ، فان عوضہ، أو زادت زیادة متصلة، أو مات

احدهما أو خرجت علی ملک الموهوب لہ، فلا رجوع والمعانی

المانعة من الرجوع فی الهبة هی، المحرمية من القرابة، والزوجیة

والمعاوضة وخروجها من ملک الموهوب لہ، وموت الواهب أو

الموهوب . (کتاب الاختیار للموصلی : ۵۱/۳)

وقد نظم بعضهم هذه الموانع السبعة بقوله، وموانع من الرجوع

في الهبة: يا صاحبي حروف، دمع خذقة. (فقه المعاملات)

معتوہ (بے وقوف) کا ہبہ:

معتوہ شخص اگر کسی شخص کو کوئی چیز ہبہ کر دے تو شرعاً اس کا کیا حکم ہوگا، اس بارے میں حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

معتوہ کا ہبہ صحیح نہیں، اس کے تصرفات میں یہ تفصیل ہے:

جن تصرفات میں اس کا نفع ہے وہ بلا اذن ولی بھی معتبر ہیں، جیسے ہبہ قبول کرنا، جن میں اس کا نقصان ہے، وہ اذن ولی سے بھی معتبر نہیں، جیسے ہبہ دینا۔

جن میں نفع و ضرر دونوں کا احتمال ہے، ان میں اذن ولی ضروری ہے، جیسے بیع و شراء۔

ولی سے مراد باپ یا اس کا وصی یا دادا ہے، چچا کا اذن کافی نہیں، باپ دادا نہ ہوں تو حاکم مسلم یا اس کا نائب ولی ہوگا، اگر حاکم مسلم نہ ہو یا اس طرف توجہ نہ دے تو مقامی لوگوں میں سے دیندار یا اثر لوگ جسے متعین کر دیں اس کا اذن ضروری ہے۔

قال الامام الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: وتصرف الصبی

والمعتوہ الذی یعقل البیع والشراء ان کان نافعا محضا کالاسلام

والاتهاب صح بلا اذن وان ضارا کالطلاق والعقاق والصدقة

والقرض لاوان اذن به ولیهما وماتردد من العقود بین نفع وضرر

کالبیع والشراء توقف علی الاذن حتی لو بلغ فاجازه نفذان اذن لهما

الولی فہما فی شراء وبيع کعبد مأذون فی کل احکامہ .

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: (قوله وولیہ ابوہ)

ای الصبی وفي الهندیة المعتوہ الذی یعقل البیع یاذن له الاب

والوصی والجد دون الاخ والعم وحکمه حکم الصبی .

(ردالمحتار: ۵/ ۱۲۱)

نابالغ کو ہبہ کیا تو والد کا قبضہ کافی ہے:

اگر والد نے اپنی نابالغ اولاد کو ہبہ کیا تو نیت کر لینا کافی ہے، اسی طرح اگر کسی غیر نے ہبہ کیا

تو والد کے قبضہ سے ہبہ تام ہو جائے گا۔

قال الامام الحصكفي رحمه الله تعالى: وهبة من له الولاية على
الطفل في الجملة وهو كل من يعوله فدخل الاخ والعم عند عدم
الاب لو في عيالتهم تتم بالعقد .

وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: (قوله بالعقد) اي
الايجاب فقط كما يشير اليه الشارح كذا في الها مش وهذا اذا
اعمله او اشهد وللتحرز عن الجحود بعد موته والا علام لازم .

(ردالمحتار : ۴/۲)

نابالغ پر زکوٰۃ اور قربانی واجب نہیں:

قال في التنوير: وشرط افتراضها عقل وبلوغ واسلام وحرية .

(ردالمحتار : ۵۷۱/۲)

وفي الشرح: صححه في الكافي (الى قوله) وهو المعتمد .

(ردالمحتار : ۲۲۳/۲)

ہبہ میں شرط لگانے کا حکم:

اگر کوئی شخص مشروط طور پر ہبہ کرے تو ہبہ صحیح ہوگا یا نہیں؟ اس بارے میں ضابطہ یہ ہے کہ اگر
کوئی مناسب شرط عائد کرے تو ہبہ اور شرط دونوں صحیح ہیں اور اگر کوئی غیر مناسب شرط عائد کرے تو
ہبہ صحیح ہوگا اور شرط باطل ہوگی۔

قال في التنوير: وما لا يبطل بالشرط الفاسد القرض والهبة
والصدقة الخ .

وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: كوهبتك هذه المائة
او تصدقت عليك بها على ان تخدمني سنة نهر فتصح ويبطل الشرط
لانه فاسد وفي جامع الفصولين ويصح تعليق الهبة بشرط ملائم كـ
هبتك على ان تعوضني كذا ولو تخالفا تصح الهبة لا الشرط .

(ردالمحتار : ۲۵۲/۴)

عمری کے طریقہ پر ہبہ کرنے کا حکم:

ہبہ کرنے کی ایک صورت یہ ہے کہ ”اعمرتك هذه الدار“ وغیرہ الفاظ استعمال کر کے ہبہ کرے، جس کا معنی ہے کہ یہ گھر میں نے عمر بھر کے لئے تمہیں دیدیا، اب شرعاً اس کا کیا حکم ہوگا؟ اس کی تین صورتیں ہیں:

(۱) دینے والا تصریح کرے کہ ”اذا متّ فہی راجعة الیّیّ او الیّیّ ورثتہ“ اس صورت میں بالاتفاق اس کا حکم عاریت کا ہے۔

(۲) ہبہ کے وقت تصریح کر دے کہ ”اذا متّ فہی لورثتک بالعصبک“ اس صورت میں بھی اتفاق ہے کہ یہ ہبہ کے حکم میں ہے۔

(۳) ہبہ کے وقت صرف ”اعمرتك“ کہے یہ تصریح نہ کرے کہ ”معمرلہ“ کے مرنے کے بعد کیا صورت ہوگی، اس صورت میں اختلاف ہے، امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک اس صورت میں اس کو عاریت سمجھا جائے گا، امام شافعی رحمہ اللہ کا قول قدیم بھی یہی ہے، امام ابوحنیفہ و امام احمدؒ فرماتے ہیں اس کو ہبہ قرار دیا جائے گا اور یہی امام شافعیؒ کا قول جدید ہے۔

لقولہ علیہ السلام: ”العمری جائزة“ . (بخاری: ۹۲/۲)

وفی ملتقى الابحر قال: والعمری جائزة للمعمر حال حیاته ولورثتہ بعدہ، وہی أن یجعل دارہ لہ مدّة عمرہ فاذا مات ردت علیہ فالہبۃ صحیحۃ، وشرط الرجوع الیّ الواہب شرط باطل، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم: العمری لمن وھبت لہ . (ملتقى الابحر: ۱۵۵/۲)

حکم الرقبی:

الرقبی ہی أن یقول شخص لآخر، جعلت داری لك رقبی، ان متّ قبلی فہی لی، وان متّ قبلک فہی لك، وکان کل واحد منهما یرتقب وینتظر موت الآخر ولذا سمیت ”رقبی“ .

یعنی رقبی کے معنی یہ ہے کہ کوئی شخص دوسرے سے کہے کہ میں نے اپنا مکان تمہارے لئے رقبی کے طور پر دیدیا، اگر تم مجھ سے پہلے مر گئے تو یہ مکان واپس میرا ہو جائے گا، اور اگر میرا تجھ سے پہلے

انتقال ہو جائے تو یہ مکان ہمیشہ سے آپ کا ہوگا، اب اس کے بعد گویا کہ ہر شخص دوسرے کی موت کا منتظر ہے۔

اس کا حکم یہ ہے کہ امام شافعی، امام احمد اور امام ابو یوسف رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ اس کا حکم بعینہ وہی ہے جو عمری کا ہے البتہ اتنا فرق ہے کہ اگر عمری میں مطلق چھوڑ دے تو وہ ہبہ سمجھا جاتا ہے، اور رقبی میں یہ تفصیل ہے کہ، اگر وہ شخص پہلے مر جائے تو گھر رقبی دینے کے پاس واپس لوٹ آتا ہے، اور اگر رقبی دینے والے کا انتقال پہلے ہو جائے تو وہ مکان ہمیشہ کے لئے مرقب لہ کا ہو جاتا ہے، ان کا استدلال رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے:

”الرقبی جائزہ لاهلہا۔“

اور رقبی کا مفہوم اس زمانہ میں یہی تھا، یہ رقب سے مشتق ہے اور ہر ایک دوسرے کی موت کا منتظر ہوتا تھا۔

لیکن امام ابو حنیفہ، امام مالک اور امام محمد رحمہم اللہ فرماتے ہیں اس معنی کے لحاظ سے رقبی باطل ہے کیوں کہ یہ شرط فاسد ہے اور فساد کی وجہ جہالت ہے، باقی حدیث میں جس رقبی کو جائز قرار دیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ”ملکک رقبۃ هذه الدار“ لہذا وہ ہبہ کے حکم میں ہے، لہذا اب جو کوئی شخص رقبہ کرے گا وہ اسی معنی پر محمول ہوگا اور ہبہ سمجھا جائے گا۔

(ماخوذ از تقریر ترمذی شیخ تقی عثمانی زید مجدہم)

ہبہ اور ہدیہ کو واپس کرنے کا حکم:

ہبہ اور ہدیہ کو رد کرنے کا حکم یہ ہے کہ اگر یہ یقین یا ظن غالب ہو کہ حرام مال سے ہدیہ کر رہا ہے، تو اس کو قبول کرنا جائز نہیں بلکہ واپس کرنا لازم ہے، اور اگر حلال مال سے ہدیہ کر رہا ہے، لیکن رشوت کے طور پر ہو تب بھی قبول کرنا جائز نہیں، اس کے علاوہ ہو تو قبول کر لینا چاہئے، اور بدلہ میں ہدیہ کرنے والے کو بھی کوئی چیز ہبہ کرنی چاہئے۔

کما روت عائشۃ رضی اللہ عنہا حیث قالت: ”کان رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقبل الهدیۃ، ویثیب علیہا“.

(اخرجه البخاری: ۲/۹۰، باب المكافاة فی الهدیۃ)

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہدیہ قبول فرماتے اور اس پر بدلہ بھی دیتے

تھے۔

اگر ہدیہ دینے کے لئے کچھ نہ ہو تو ”جزاك اللہ خیراً“ کہہ دے یہ اس کے حق میں دعا اور اس کے لئے بہترین ہدیہ ہے۔

فقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من اسدی الیکم معروفاً فکافئوه فان لم تجدوا ما تکافئوه به، فادعوا له“.

(الترغیب والترہیب للمندری)

وقوله علیہ السلام: ”من صنع الیه معروفاً فقال لفاعله، جزاك اللہ خیراً، فقد ابلغ فی الثناء“۔ (ترمذی بسند جید)

تین چیزوں کا ہدیہ رد نہ کرنا:

تین چیزیں ایسی ہیں کہ اگر ان میں سے کوئی چیز کسی کو ہدیہ کی جائے تو رد نہیں کرنا چاہئے۔
(۱) دودھ (۲) خوشبو (۳) تکیہ

لقوله علیہ السلام: ”من عرض علیہ ریحان فلا یرده لانه خفیف

المحمل، طیب الریح“۔ (مسلم: رقم ۲۴۵۳) ..

یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس کو ریحان ہدیہ میں ملے تو چاہئے کہ اس کو رد نہ کرے کیوں کہ اس کو اٹھانا آسان ہے اور اس کی خوشبو عمدہ ہے۔

وقوله علیہ السلام: ”ثلاثة لا ترد، الوسائد، والدهن، یعنی

الطیب، واللبن“۔ (اخرجه الترمذی وقال حدیث غریب)

وقال انس: ”کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یرد الطیب“.

(اخرجه البخاری: ۹۰/۲)

احکام الودائع

امانت کی حفاظت عاریت وغیرہ کے احکام:

ہی مایوضع عند غیر صاحبه، من مال و متاع للحفظ وللرعاية

وقال صاحب ملتقى الابحر: الايداع، تسليط المالك غيره، على

حفظ ماله، والودیعة، ما یتروک عند الامین للحفظ .

(ملفقی الابحر: ۱۴۳/۲)

یعنی امانت یہ ہے کہ کوئی شخص اپنا مال کسی دوسرے شخص کے پاس بنیت حفاظت رکھوائے۔
امین اور مودع کے لئے شرائط:

امانت رکھوانے والے اور جس کے پاس رکھوایا گیا دونوں کا عاقل، بالغ اور تصرف کا اہل ہونا ضروری ہے۔

اسی طرح ایجاب و قبول بھی ضروری ہے، یعنی امانت رکھوانے والا کوئی ایسا لفظ کہے جو امانت پر دلالت کرے، مثلاً عربی میں ”او دعنتک هذا المال، یا احفظ هذا الشئ، لی“ یعنی یہ مال میں نے آپ کے پاس بطور امانت رکھا ہے یا میری اس چیز کی حفاظت کریں دوسرا شخص زبان سے ہاں کہے، یا خاموشی سے حفاظت پر راضی ہونے کو ظاہر کرے دونوں صورتوں میں امانت کا معاملہ مکمل ہو جائے گا۔

امانت کی حفاظت کا حکم:

امانت قبول کرنے کے بعد اس کی حفاظت کرنا شرعاً واجب ہے جس طرح اپنے ذاتی مال کی حفاظت کرنا، کہ خود حفاظت کرے یا بیوی بچے یا گھر کے کسی معتبر شخص کے ذریعہ حفاظت کرے، حفاظت کرنے کی پوری کوشش کے باوجود اگر ناگہانی آفت سے ہلاک ہو جائے یا چوری ہو جائے تو امین پر تاوان لہزم نہ ہوگا اور اگر ان کی تعدی یا حفاظت میں کوتاہی کی وجہ سے ایسا ہوا تو تاوان لازم ہوگا۔

قال فی الاختیار هو عقد مشروع امانة لا غرامة لحديث ليس على المستودع غير المغل، ای الخائن ضمان، ولا على المستعير غير المغل ضمان، (دار قطنی) فہی امانة اذا هلكت من غير تعد لم یضمن، لانه لو وجب الضمان، لا متنع الناس عن قبولها، وفيه من الفساد مالا یخفی. (الاختیار لتعلیل المختار للموصلی: ۶۵/۳)

امانت میں تصرف کا حکم:

امانت میں امین کے لئے تصرف کا حکم یہ ہے کہ چونکہ امین کے ذمہ امانت کی حفاظت لازم

ہے، لہذا حفاظت کے لئے جو تدبیر اختیار کرنا پڑے وہ تصرف کر سکتا ہے، اس کے علاوہ کسی قسم کا تصرف جائز نہیں۔

وفی الہندیہ قال : الودیعة لاتودع ولا تعار ولا توجر ولا ترهن
وان فعل شیئا منہن ضمن کذا فی البحر الرائق .

(الفتاویٰ الہندیہ : ۴ / ۳۳۸ ، کتاب الودیعة)

امانت پر اجرت لینے کا حکم:

امانت کی حفاظت کو امین پر لازم کر کے اجرت مقرر کرنا شرعاً جائز ہے، البتہ اس صورت میں امین کے ہاتھ سے امانت کسی ایسے عمل سے ضائع ہو جائے جس سے بچنا ممکن تھا تو امین ضامن ہوگا ورنہ نہیں۔

وفی مجلة الاحکام : الودیعة امانة فی ید المودع ، فاذا هلکت
بلا تعد منه وبدون صنعہ وتقصیرہ فی الحفظ لا یضمن ولكن اذا
کان الايداع باجرة فهلکت او ضاعت بسبب یمکن التحرر عنه لزم
المستودع ضمانها .

(شرح المجلة مادة : ۷۷۷ ، احکام الودیعة)

امانت رکھوا کرواپس نہ آئے:

اگر کوئی شخص امانت رکھوا کرواپس نہ آئے تو کچھ وقت انتظار کرنا ضروری ہے، اس میں اس کو تلاش کیا جائے اگر وہ مل جائے تو اس تک یا موت کی صورت میں ان کے ورثاء تک پہنچانا ضروری ہے، لیکن اگر بالکل پتہ نہ چلے تو اس مال کو امانت رکھوانے والے کی طرف سے صدقہ کر دے، امین اگر فقیر ہو تو خود بھی کھا سکتا ہے، صدقہ یا استعمال کے بعد مالک واپس آجائے تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اس صدقہ پر راضی رہے یا یہ کہ امین سے اپنے مال کا مطالبہ کرے۔

قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ : فینتفع بها لو فقیراً والا
تصدق بها علی فقیر ولو علی اصلہ وفرعہ وحرسہ ، فان جاء مالکها
بعد التصدق خیر بین اجازة فعلہ ولو بعد هلاکها وله ثوابها او
تضمینہ . (رد المحتار : ۴ / ۷۹ - ۸۰ ، کتاب اللقطة)

جوتے، کپڑے وغیرہ تبدیل ہو جانا:

اگر کسی شخص کی مسجد سے چپل، جوتے، تبدیل ہو گئے یا جہاز یا بس میں بیگ وغیرہ تبدیل ہو گیا غلطی سے کسی دوسرے کا بیگ آ گیا تو کیا اس کو استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کا شرعی حکم یہ ہے کہ اس کا استعمال جائز نہیں کیوں کہ اولاً اگر ایسا ہو بھی جائے تو یہ یقین نہیں کہ جس نے جوتا لیا ہے یہ جوتا اسی کا ہے یا جو بیگ لے گیا ہے آپ کو ملا ہوا بیگ اسی کا ہے اور اگر ایسا ہو بھی تو بھی چونکہ باہمی مبادلہ کا کوئی معاملہ نہیں ہوا، اس لئے جو جوتا یا کپڑا ملا ہے اس کا حکم لقطہ کا ہوگا، یعنی پہلے یہ کوشش کی جائے گی کہ اس کا مالک مل جائے، اور اس کو واپس کر دیا جائے، اور مالک کے ملنے سے مایوسی ہو جائے تو مالک کی طرف سے صدقہ کر دے، ہاں البتہ مالک ملنے سے مایوسی کی صورت میں اگر یہ شخص خود بھی مستحق زکوٰۃ ہو تو اس کو خود بھی استعمال کر سکتا ہے۔

كما في العالمگیریة قال : امرأة وضعت ملائتها فجاءت امرأة اخرى وضعت ملائتها ثم جاءت الاولى وأخذت ملاءة الثانية وذهبت لا يسع للثانية أن ينتفع ملائتها ، والحيلة أن يتصدق الثانية بهذه الملاءة على بنتها، ان كانت فقيرة على نية أن يكون الثواب لصاحبها ان رضيت ثم تهب البنت الملاءة منها فيسعها الانتفاع بها كاللقطة ، وكذا لو سرق مكعبا وترك عوضاً .

(ماخوذ از امداد المفتين بتغير : ص ۸۷۶)

مفر کے لئے روانگی کے وقت ہدایا کا وکیل بنانا:

جب کوئی سفر سے وطن واپس آرہا ہوتا ہے، تو دوسرے جاننے والے اپنے عزیز واقارب کے لئے مختلف قسم کی چیزیں ان کے ہاتھ بھیجتے ہیں اب اس شخص کو اختیار ہے کہ یا تو شروع سے انکار کر دے کہ میں ساتھ لیکر نہیں جاسکتا اور اگر انکار نہیں کرتا بلکہ اپنے ساتھ لے جانے کی حامی بھر لیتا ہے اور چیزیں قبول کر لیتا ہے تو اس صورت میں بعینہ وہی چیزیں جن کے لئے بھیجے ان تک پہنچانا ضروری ہے اس میں کسی قسم کا رد و بدل کرنا حرام ہے، اگر رد و بدل کیا اس کے بعد وہ چیز ہلاک ہوئی تو تاوان ادا کرنا لازم ہوگا۔

عاریت کی چیزیں امانت ہیں:

اگر کسی نے کوئی چیز بطور عاریت لی، مثلاً مہمان آئے اور پڑوس سے برتن مانگ لئے یا کہیں جانا ہے کسی سے بیگ یا کوئی اور چیز بطور عاریت لی، یہ امانت ہے، جس مقصد کے لئے لی ہو وہ مقصد پورا ہوتے ہی فوراً واپس کرنا ضروری ہے۔

پڑوس کے سالن کا برتن:

اگر پڑوس نے برتن میں سالن وغیرہ کوئی چیز بطور ہدیہ پیش کی تو چیز کو استعمال کرنے کے بعد برتن کو کسی اور مقصد کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں کیوں کہ یہ برتن امانت ہے اور ان کو واپس کر دینا ضروری ہے۔

مستعار کتب کا حکم:

مدرسہ سے یا کسی سے کتاب عاریتہ حاصل کی، اب اس کتاب پر لکھنا یا حاشیہ چڑھانا یا کوئی اور تصرف کرنا جائز نہیں، بلکہ پڑھائی اور مطالعہ مکمل ہونے کے بعد واپس کرنا ضروری ہے۔

احکام الرهن

رہن کے احکام:

”الرهن فى اللغة معناه الحبس“

رہن کے معنی لغت میں روکنا ہے۔

و شرعاً ”ما يجعله الشخص وثيقة للدين الذى فى ذمته لآخر“

مثالہ اذا اشترى متاعاً، او سيارة، ولم يكن لديه قيمته، فترك عند

البائع بعض الحلى رهينة، حتى يدوم عليه من دين أو يرهن، داره

مقابل الدين الذى استقرضه من آخر“

یعنی شرعاً رہن اس مال کو کہا جاتا ہے، جو آدمی اپنے ذمہ واجب الاداء دین کے مقابلہ میں دائن کے پاس رکھواتا ہے تاکہ دین کی ادائیگی کا یقین حاصل ہو جائے، مثلاً کوئی سامان، یا گاڑی خریدی لیکن قیمت کے لئے رقم اپنے پاس نہیں تو رقم کا بندوبست ہونے تک اپنی کوئی قیمتی چیز مثلاً، سونا، چاندی کے زیورات وغیرہ بائع کے پاس رہن رکھواتا ہے یا قرض حاصل کیا اس کی ادائیگی

تک اپنا گھریا کوئی دیگر جائیداد ان کے پاس رکھواتا ہے۔
رہن کی مشروعیت:

والرهن مشروع بالكتاب، والسنة، واجماع الامة لم يخالف في
 حوازه احد.

قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَسَبُوا عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ يَجِدُوا لِكِتَابًا فِرَهِينَ
 مَقْبُوضَةً﴾ (سورة البقرة: ۲۸۳)

وروى البخارى عن عائشة رضى الله عنها انها قالت: "اشترى
 رسول الله صلى الله عليه وسلم من يهودى طعاماً، ورهنه درعه،
 ومات رسول الله صلى الله عليه وسلم ودرعه مرهونة عنده."

(بخارى كتاب الرهن: ۷۳/۳، مسلم: ۱۲۳۶/۳)

یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک یہودی سے گندم
 خریدی اور اپنی زرہ مبارک اس کے پاس رهن رکھی اور رسول اللہ ﷺ اس دنیا سے پردہ فرما گئے
 اس وقت بھی آپ کی زرہ مرهون تھی۔ (بخاری)

رهن کی اصطلاحات:

راهن: مقرض شخص جو رهن رکھواتا ہے۔

مرتهن: قرض خواہ، جو اپنے قرض کے عوض میں کسی کا مال اپنے پاس رهن رکھتا ہے۔

مرهون: وہ مال جو قرض کے عوض مرتهن کے قبضہ میں دیا جاتا ہے۔

منافع رهن کا مالک راهن ہے:

شئی مرهون اگر چه مرتهن کے قبضہ میں ہوتا ہے، لیکن وہ راهن ہی کی ملک میں باقی رہتا ہے،
 اس کی حفاظت پر اگر کچھ خرچہ آئے، یا وہ کوئی جانور ہو تو چارہ وغیرہ کا خرچہ مالک (یعنی راهن)
 کے ذمہ ہوگا، اسی طرح اس کے منافع، پھل، دودھ، غلہ وغیرہ وہ بھی راهن کا ہوگا۔

لقوله عليه السلام: "الرهن من رهنه له غنمه وعليه غرمه."

(اخرجه الحاكم في المستدرک: ص ۵۷۲، دارقطنی: ۳۳/۳)

یعنی جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ رهن پر راهن کی ملک باقی ہے، منافع کا وہ خود مالک

ہے اور خرچہ بھی اسی کے ذمہ ہے۔

اگر راہن موجود نہ ہو اور مرتھن عدالت کے حکم سے مرہون پر کچھ خرچہ کرے تو یہ راہن کے ذمہ قرض ہوگا اور اگر اپنی طرف سے خرچہ کرے تو اس کی طرف سے تبرع و احسان ہوگا۔

مرہون کے ضمان کا حکم:

احناف کے نزدیک شئی مرہون مرتھن کے قبضہ میں مضمون ہے، یعنی دین کے بقدر پر مرتھن کا قبضہ، قبضہ ضمانت ہے اور اس سے زائد اگر ہو تو اس پر مرتھن کا قبضہ، قبضہ امانت ہے، لہذا اگر مرہون مرتھن کے ہاتھ میں ہلاک ہو تو گویا مرتھن نے اپنا دین وصول کر لیا وہ راہن سے قرض کے مطالبہ کا حقدار نہ ہوگا۔

مثلاً ہزار روپے قرض کے بدلہ میں بارہ سو کی چیز رہن رکھا بعد میں مرہون ہلاک ہو گیا تو گویا کہ ہزار روپے کا قرض وصول ہو گیا اور اگر مرہون کی قیمت آٹھ سو روپے تھی تو اب مرتھن دو سو روپے راہن سے مطالبہ کر سکتا ہے۔

لقولہ علیہ السلام: ”فی رجل رهن فرسا، فنفق عند المرتھن ای هلك عنده، فجاء الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاخبرہ بذلك فقال له الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذهب حقلك“.

(اخرجه البيهقي في السنن الكبرى: ٤١/٦)

ایک شخص کے پاس گھوڑا بطور رہن رکھا گیا اور مرتھن کے پاس گھوڑا ہلاک ہو گیا پس رسول اللہ ﷺ کو اس واقعہ کی خبر دی تو آپ نے مرتھن سے فرمایا تمہارا حق ختم ہو گیا۔

رہن کی زمین سے فائدہ حاصل کرنے کا حکم:

رہن سے فائدہ حاصل کرنا شرعاً ناجائز ہے اگر زمین رہن رکھی جائے تو اس سے مرتھن کے لئے انتفاع ناجائز ہونے کے متعلق ایک تفصیلی سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے۔

سوال: زمین رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو زمین مرتھن کے قبضہ میں رہیگی کہ راہن کے قبضہ میں رہے گی؟ اگر مرتھن کے قبضہ میں رہی تو مرتھن اس زمین کو کونسی صورت میں رکھے گا، آیا کہ زمین میں مرتھن خود تصرف کریگا یا کہ بیکار چھوڑ دے گا؟ اب دست بستہ عرض کرتا ہوں کہ کونسی صورت پر رکھنے سے شرعاً حلال ہو سکتا ہے، بیان فرما کر بندہ کو مطمئن فرمائیں۔

(الجوارب: زمین رہن رکھنا جائز ہے اور دیگر اشیاء رہینہ کی طرح زمین بھی مرہن کے قبضہ میں رہے گی اور مرہن کو کسی تصرف کا حق نہیں ہے فقط امانت کے طور پر قبضہ میں رکھے نہ خود زراعت کرے نہ کسی کو کرایہ وغیرہ پردے، اگر کرایہ پر زمین وغیرہ دیدی تو دیکھا جائے کہ مالک کی اجازت سے دی گئی ہے یا بدون اجازت دی ہے اگر اجازت سے دی ہے؟ تو کرایہ مالک کا حق ہے اور رہن باطل ہو گیا اور مرہن کو یہ حق نہیں رہا کہ اس کو بطور رہن روک رکھے اور اگر مرہن نے بدون اذن مالک کرایہ پردی ہے تو کرایہ (۱) لینے کا حق تو مرہن کو ہے، لیکن یہ کرایہ اس کے لئے حلال نہیں ہے، بلکہ واجب التصدق ہے (۲) اور رہن باقی ہے، اور اگر مرہن نے خود زراعت کی ہے، تو اگر اجازت راہن سے کی ہے تو اس پر ضمان کچھ نہیں لیکن یہ انتفاع ناجائز ہے، اور اگر بدون اجازت ہے تو نقصان کا ضمان لازم ہے۔

فی العالمگیریۃ (۲۸۳/۶) مایجوز بیعہ یجوز رہنہ .

وایضاً فی (ص ۲۹۹) اعلم بان عین الرهن أمانة فی ید المرتهن

بمنزلة الودیعة الخ .

وایضاً فی الصفحة المذكورة : وان اجر المرتهن من أجنبي بأمر

الراهن یخرج من الرهن ، وتكون الأجرة للراهن ، وان كانت الاجارة

بغير اذن الراهن الأجر للمرتهن یتصدق به ، وللمرتهن أن یعیدھا فی

الرهن ، وقال ایضاً بعد السطر ولو حبسه عن الراهن بعد ما انقضت

مدة الاجازة صار غاصباً ، هکذا فی شرح الطحطاوی وفی

الدر المختار مع الشامی (۵۱۷/۵) ثم نقل عن التهذیب أنه یکره

للمرتهن أن ینتفع بالراهن وان اذن له الرهن .

قال المصنف رحمه الله : وعليه یحمل ما عن محمد بن أسلم

من أنه لا یحل للمرتهن ذلك ولو بالاذن ، لانه رباً، قلت : وتعليله یفید

أنها تحریمية ، فتأمله .

(۱) البتہ اگر زمین میں کچھ نقصان آگیا ہو تو ضمان دینا پڑے گا۔

(۲) اور اگر یہ کرایہ مالک زمین کو دیدیا جائے تو مالک کے لئے صحیح ہے۔

وفي الصفحة المذكورة ايضاً: وفيها (اي الجواهر) زرع
المرتھن أرض الراهن . ان ابيح له الانتفاع لا يجب شئى وان لم يُبَح
لزمه نقصان الأرض وضمان الماء لو من قناة مملوكة فليحفظ .
وقال الشامى تحت (قوله : لو من قناة مملوكة) هذا خلاف
المفتى به من أنه لا يضمن الا مملكه بالاحراز كما مر فى كتاب
الشرب وماء القناة غير محرز .

پس مرتھن کو چاہئے کہ زمین وغیرہ کو بیکار رکھے۔

اور ایک صورت انتفاع کی یہ ہے کہ مرتھن ہی زمین کو راہن سے کرایہ پر لیکر خود زراعت
کرے، اس میں یہ تفصیل ہے، کہ اگر وہی قبضہ جو راہن کے وقت ہوا تھا اجارہ کے وقت رہے، تو
اجارہ صحیح نہیں ہوا اور اگر واپس کر کے دوبارہ قبضہ کیا تو اجارہ صحیح ہو گیا، مگر راہن باطل ہو جائے گا۔

كما فى العالمگیریة (۲۹۹/۶) وكذلك لو استأجره المرتھن
صحت الاجارة وبطل الرهن اذا جدد القبض .

وفى الشامى (۵۰۷/۵) وبشترط فى الاجارة (اى لصحة
الاجارة وبطلان الرهن جميعاً ، وعلل فى البدائع بأن قبض الرهن
وقبض الاجارة متغاير ، فلا بد من قبض جديد للاجارة ، تجديد القبض

كما علمت انفا انتھى . (ماخوذ از امداد الاحکام : ۴۹۶/۳)

راہن سے فائدہ حاصل کرنے کا حکم:

راہن سے فائدہ حاصل کرنے کے متعلق چند سوالات و جوابات جن سے جزئیات کے سمجھنے
میں مدد ملے گی۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں:

(۱) زمین یا زیور یا مکان وغیرہ راہن یعنی گروی اپنے پاس رکھ کر اس سے فائدہ اٹھانا

اور زمین گروی وغیرہ کی پیداوار کھانا حرام ہے یا نہیں؟

(۲) گروی چیز سے نفع حاصل کرنا سود ہے یا نہیں؟ اگر سود ہے تو اس سود کو حلال

جاننے والے شخص کا شریعت میں کیا حکم ہے؟

(۳) اور سود کو حلال جانے والے کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

(۴) گروی چیز کے منافع حرام ہونے اور سود ہونے میں علماء احناف میں اختلاف

بھی ہے یا نہیں، اگر ہے تو کس کا؟ بینوا تو جروا

(الجواب: (۱) حرام ہے، اگر رہن اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ مرتھن نفع

حاصل کرے گا یا مشروط نہ ہو مگر معروف ہو، جیسا کہ اس زمانہ میں ہے، یا بدون اجازت راہن کے نفع حاصل کرے۔

(۲) ہاں مرہون سے نفع اٹھانا سود ہے اور اسکو حلال سمجھنے والا فاسق ہے جبکہ انتفاع

مشروط ہو یا بلا اذن ہو۔

(۳) اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

(۴) اگر انتفاع مشروط فی الرہن ہو تو اتفاقاً حرام ہے، اور معروف بھی بحکم مشروط ہے

اگر معروف و مشروط نہ ہو اور بلا شرط و بلا عرف کے راہن اجازت دیدے تو جواز میں اختلاف ہے

اور اگر بلا اذن انتفاع ہو تو وہ بھی اتفاقاً حرام ہے۔ (ماخوذ از امداد الاحکام)

رہن کی ایک خاص صورت کا حکم:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمرو کے پاس ایک حصہ معینہ زمین

کے مثلاً دو سو روپیہ کے مقابل میں رہن رکھا، اس شرط پر کہ مرتھن عمر و اس زمین مرہونہ سے نفع

اٹھائے اور فی سال روپیہ مذکورہ سے پانچ روپیہ گھٹ جائے جس وقت راہن چاہے کہ زمین مذکورہ

کو خلاص کرے زمین تو مابقیہ روپیہ دیکر خلاص کر سکتا ہے، مثلاً دو سال کے بعد اگر راہن زمین

مذکورہ کو خلاص کرنا چاہے تو ایک سو نوے 190 روپے دے کر خلاص کرے۔

خلاصہ:

راہن اور مرتھن نے زمین مرہونہ کے خلاص کے لئے کوئی مدت مقرر نہیں کی تو یہ صورت رہن

میں شرعاً جائز ہوگی یا نہیں؟ بر تقدیر ثانی سود ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا

(الجواب: یہ صورت جائز نہیں۔

ولا بتأويل انه خمس الرباء قيمة لمنافع السنة كلها لكونه بيع

مالم يوجد .

اور اگر کسی نے سود کا حیلہ بنانے کی نیت سے یہ صورت اختیار کی تو اس کی اس نیت کا بھی گناہ

ہوگا۔ (حوالہ بالا)

مرہون کے اجارہ کا حکم:

اگر راہن مرہونہ زمین مرتھن کو کرایہ پر دیدے تو شرعاً اس کا کیا حکم ہوگا؟ اس مسئلہ کی تفصیل اس طرح ہے کہ اجارہ ایک جائز معاملہ ہے، مالک اپنی زمین، اجارہ کی تمام شرائط کو مد نظر رکھتے ہوئے کرایہ پر دے سکتا ہے، چاہے مرتھن کو دے یا کسی غیر کو، لیکن جب مالک اور مستاجر کے درمیان پہلے رہن کا معاملہ ہو چکا، اب مرتھن کو کرایہ پر دینے کی وجہ سے عقد رہن کا معاملہ ختم ہو جائے گا، لہذا اجارہ کا معاملہ ختم ہونے پر قرض ادا کئے بغیر زمین اپنے قبضہ میں لے سکتا ہے، مرتھن کے لئے انکار کی گنجائش نہیں۔

لما قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: اما الاجارة

فالمستاجر ان كان هو الراهن فهي باطلة، وان هو المرتهن وجد

القبض للاجارة بطل الرهن والاجرة للراهن.

(رد المحتار: ۶/۵۱۱، کتاب الرهن)

رہن کو فروخت کرنے کا حکم:

اگر قرض ادا کرنے کی مدت پوری ہو جائے تو راہن پر لازم ہے کہ قرض کا داکر دے اور اپنا رہن چھڑالے، اگر قرض ادا نہ کرے تو حاکم اس کو قرض ادا کرنے پر مجبور کرے گا اگر قرض ادا کرنے کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو رہن کو فروخت کر دیا جائے گا، اگر رہن کی قیمت قرض سے زائد ملے تو زائد حصہ مالک (راہن) کو دیدیا جائے گا اور اگر قیمت کم ملے تو وہ بعد میں راہن سے وصول کیا جائے گا۔

غلق الرهن کا حکم:

عرب میں اسلام سے پہلے دستور تھا کہ قرض کی مدت پوری ہونے پر راہن اپنا رہن نہ چھڑائے تو مرتھن اس پر قبضہ کر لیتا اور اپنی مرضی سے تصرف کرنا چاہے اس کی قیمت مقدار قرض سے کتنا ہی زیادہ ہو، تو اسلام نے اس دستور کو مٹایا اور باطل طریقہ پر لوگوں کے مال کھانے سے منع فرمایا:

کما فی الحدیث : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : ” لا یغفر الرحمن لصاحبه غنمه وعلیه غرمه “ .

(اخرجہ ابن ماجہ : ۲ / ۸۱۶)

اس حدیث سے یہ بات ثابت ہوئی کہ راہن رہن چھوڑانے سے عاجز ہونے کی صورت میں مرتھن کو راہن پر قبضہ کر لینے کا حق نہ ہوگا ، بلکہ راہن ہی اس کا مالک رہے گا البتہ اس کو راہن فروخت کر کے قرضہ چکانے پر مجبور کیا جائے گا۔

احکام الغصب

غصب کے احکام:

الغصب لغة : اخذ الشيء ظلماً مجاهرة على وجه القهر .
کسی کے مال کو زبردستی ظلماً چھین لینا۔

کما فی قوله تعالى : ﴿ وَكَانَ وراءَهُم مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا ﴾ (سورة الکہف : ۷۹)

اصطلاحاً : أخذ مال متقوم ، محترماً مملوك للغير بطريق

التعدي . (کتاب الاختیار للموصلی : ۳ / ۵۸)

غصب کرنا بہت بڑا گناہ ہے :

کسی کا مال ناحق کھانا بہت بڑا ظلم اور گناہ ہے۔

قوله : ﴿ لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ الْآنَ تَكُونُ تِجَارَةً عَنْ

نَرَا ضٍ مِنْكُمْ ﴾ (سورة النساء : ۲۹)

اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق طور پر مت کھاؤ لیکن کوئی تجارت ہو جو

باہمی رضا مندی سے ہو تو کوئی مضائقہ نہیں۔

وقوله عليه السلام : ” من اخذ شبراً من الارض ظلماً طوقه الله

من سبع ارض “ . (اخرجہ البخاری : ۲ / ۶۸)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس نے ناحق کسی کی ایک باشت زمین غصب کر لی

اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ساتوں زمینوں کو طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈالے گا۔

وفی خطبة حجة الوداع : يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ
وَأَعْرَاضَكُمْ حَرَامٌ عَلَيْكُمْ كَحَرَمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا فِي شَهْرِكُمْ هَذَا فِي
بَلَدِكُمْ هَذَا الْاَهْلُ بَلَّغْتُ اللَّهُمَّ فَاشْهَد .

(طرف من حدیث الخرجہ الشیخان ، فی خطبة حجة الوداع)

یعنی جناب رسول اللہ ﷺ نے حجۃ الوداع کے خطبہ میں ارشاد فرمایا کہ ”اے لوگو! تمہارا
اپس میں خون ریزی کرنا یا ایک دوسرے کا مال غصب کرنا، یا عزت کو نقصان پہنچانا ایسا ہی حرام
ہے، جیسا کہ آج کے دن کی حرمت ہے اس مقدس دن میں اس مقدس شہر میں۔ اس کے بعد صحابہ
کرامؓ سے مخاطب ہو کر فرمایا، کیا میں نے اللہ تعالیٰ کا پیغام تم تک پہنچا دیا ہے؟ سب نے اقرار کیا
ہاں، پھر ارشاد فرمایا کہ یا اللہ اس گواہی پر آپ کو گواہ بناتا ہوں۔

وقوله عليه السلام : ” كل مسلم على المسلم حرام ، دمه وماله
وعرضه “ .

(مسلم رقم : ۲۵۶۴ ، ترمذی : ۱۹۲۸ وقال هذا حديث حسن)

یعنی جناب نبی کریم ﷺ نے دوسری روایت میں ارشاد فرمایا کہ ہر مسلمان پر دوسرے
مسلمان کا خون بہانا، مال اور عزت کو نقصان پہنچانا حرام ہے۔ (ترمذی شریف)
مال مغضوب کا ضمان واجب ہے:

جو کسی کا مال غصب کرے ایسے غاصب ڈاکو پر شرعاً واجب ہے کہ جو مال غصب کیا اس کو
واپس لوٹا دے اگر اس نے مال خرچ کر دیا تو اس کا ضمان واجب ہے، یعنی اگر شئی مغضوب مثلی ہے
تو اس کا مثل واجب ہے اور اگر مثل بازار سے منقطع ہو گیا ہے تو یوم انقطاع کی قیمت لگائی جائے گی
اور اگر مغضوب قیمی ہے تو یوم غصب کی قیمت واجب ہے۔

قال في التنبير و شرحه : او يجب رد مثله ان هلك وهو مثلي وان
انقطع المثل بأن لا يوجد في السوق الذي يباع فيه وان كان يوجد
في البيوت ابن كمال فقيمه يوم الخصومة اي وقت القضاء وعند
ابى يوسف رحمه الله تعالى يوم الغصب وعند محمد رحمه

اللہ تعالیٰ یوم الانقطاع ورجحہما قہستانی و نجب القمیۃ فی القیمی
یوم غصبہ اجماعاً۔

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله ربحہما)
ای قول ابی یوسف وقول محمد رحمہما اللہ تعالیٰ وکان الاولی ان
یقول ایضاً ای کما ربح قول الامام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ضمناً
لمشی المتون علیہ وصریحاً قال القہستانی و هو الاصح کما فی
الخزانة و هو الصحیح کما فی التحفة و عند ابی یوسف یوم الغصب
و هو اعدل الاقوال کما قال المصنف و هو المختار علی ما قال
صاحب النہایۃ و عند محمد یوم الانقطاع و علیہ الفتوی کما فی
ذخیرۃ الفتاوی و بہ افتی کثیر من المشائخ۔ (رد المحتار : ۵ / ۱۲۸)

بلا اجازت بیوی کی زمین میں تصرف کرنے کا حکم:

اس بارے میں ایک سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے تاکہ مسئلہ کی وضاحت ہو جائے۔

سوال: زوجہ کی زمین میں اگر شوہر مکان بنالے تو یہ کس کا ہوگا؟ آیا بیوی کا یا شوہر کا؟

بینوا تو جروا

جواب: اس کی مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں:

- (۱) بیوی کے لئے اس کے اذن سے مکان بنایا تو مکان بیوی کا ہوگا اور جو مصارف آئے وہ بیوی پر قرض ہوں گے۔
- (۲) بیوی کے لئے بلا اذن بنایا تو تبرع شمار ہوگا۔
- (۳) شوہر نے اپنے لئے بیوی کی اجازت سے بنایا تو زمین بیوی کی رہے گی اور مکان شوہر کا۔
- (۴) بیوی کی اجازت کے بغیر اپنے لئے بنایا تو مکان شوہر کا ہوگا مگر بیوی اس کو گرا کر اپنی زمین خالی کرانے کا مطالبہ کر سکتی ہے، اگر مکان گرانے میں زمین کا ضرر ہو تو بیوی مکان کی قیمت دیکر مکان کی مالک بن سکتی ہے، قیمت ایسے مکان کی لگائی جائے گی جس کے گرانے کا فیصلہ کیا جا چکا ہو جو ملکہ کی قیمت سے شاید کچھ زیادہ متفاوت نہ ہوگی۔

قال فی التنبیر و شرحہ : عمر دار زوجته بماله باذنہا فالعمارة لها
والنفقة دين عليها لصحة امرها ولو عمر لنفسه بلا اذنہا فالعمارة له
ويكون غاصبا للعرضة فيؤمر بالتفريغ بطلبها ذلك ولو لها بلا اذنہا
فالعمارة لها وهو متطوع في البناء فلا رجوع له .

وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى : (قوله عمر دار
زوجته الخ) على هذا التفصيل عمارة كرمها وسائر املا كها جامع
الفصولين وفيه عن العدة كل من بنى في دار غيره بامرہ فالبناء لامرہ
ولو لنفسه بلا امرہ فهو له وله رفعه الا ان يضر بالبناء فيمنع ولو بنى
لرب الارض بلا امرہ ينبغي ان يكون متبرعا كما مر اه (قوله بلا
اذنہا) فلو باذنہا تكون عارية .

(رد المحتار : ۵/۵۲۷ ماخوذ از أحسن الفتاوى : ج ۷)

غیر کی زمین میں غلطی سے تصرف :

سوال : ہمارے پڑوس میں مہاجر کی زمین ہے، شروع میں تپیدار کے نشان لیکر حد قائم کی
اب سرکاری طور پر پیمائش کرائی تو اس مہاجر کی زمین کم نکلی وہ ہماری زمین سے پوری کی گئی جو کہ
تقریباً نصف ایکڑ سے زائد ہے، اس کی فصل ہم اپنی زمین سمجھ کر اٹھاتے رہے کئی سال ہو گئے یہ
بھی یاد نہیں کہ فصل کیا کیا کاشت ہوئی اور پیداوار کتنی ہوئی؟ کیا غلطی اور بھول چوک میں گزشتہ
آمدنی کا حق مہاجر کو دینا لازم ہے یا کہ نہیں؟ بینو اتو جروا

جواب : تخم کی لاگت اور زراعت کی مزدوری نکال کر باقی کا اندازہ لگا کر مالک کو لوٹانا
واجب ہے۔

مغصوبہ زمین میں تصرف اور اس کی آمدن کا حکم :

اس مسئلہ کی وضاحت کے لئے امداد الاحکام سے ایک سوال وجواب نقل کیا جاتا ہے۔

سوال : اگر کسی کے باپ دادا نے غصبی روپیہ کی جائیداد خریدی اور اس جائیداد کی وجہ سے وہ
مالدار چلا آتا ہے، آیا ایسے شخص پر زکوٰۃ یا حج یا قربانی وغیرہ واجب ہوں گے یا نہیں؟ اگر ایسی
جائیداد سے خود آپ یا اپنے لڑکے بالغ یا اور کسی یگانے بیگانے کی دعوت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور

بعض لکھتے ہیں کہ ملکیت ہو جانے سے حرمت حلت میں مبدل ہو جاتی ہے، مگر میری سمجھ میں نہیں آتا، امید ہے کہ اس مسئلہ کو بہت اچھی طرح سے بحوالہ دلائل تحریر فرمائیں گے؟

زنجواریں : اگر اس نے دوسرے کی زمین غصب کی ہو تب تو وہ اس زمین سے مالدار نہیں ہو سکتا، لیکن زمین مغصوبہ میں غاصب جو کچھ کاشت وغیرہ کرے گا، وہ کھیتی اور اس کا منافع غاصب کی ملک ہے گو ملک خبیث ہے اگر کھیتی اور پیداوار کی آمدنی مقدار زکوٰۃ اور مقدار حج کو پہنچ جائے تو، اس کے ذمہ زکوٰۃ اور حج سب فرض ہے اور زمین مغصوب منہ کی ملک ہے اور غاصب کے ذمہ اس زمین کے استعمال کرنے کی اجرت واجب ہے، یعنی عرفا جس قدر لگان کاشتکاروں سے زمیندار لیا کرتے ہیں، وہ اس کو دینا واجب ہے نیز اس سے معافی چاہنا بھی واجب ہے، کیوں کہ اس نے بدون اجازت کے اس کی زمین کو استعمال کیا، جب تک غاصب ایسا نہ کرے دوسروں کو اس کی آمدنی سے دعوت قبول کرنا حرام ہے، اور اگر غاصب نے زمین غصب نہیں کی بلکہ روپیہ غصب کیا اور اس روپیہ سے زمین خرید لی، تو یہ زمین غاصب ہی کی ملک ہے، روپیہ والے کی ملک نہیں، لیکن جب تک غاصب مغصوب منہ کا روپیہ ادا نہ کرے اس وقت تک زمین اس کی ملکیت خبیث ہے، لیکن جب یہ زمین کا مالک ہے تو اس پر اس کی آمدنی میں زکوٰۃ و حج وغیرہ کی فرضیت ضرور ہوگی، (بشرطیکہ آمدنی اس قدر ہو جائے کہ مغصوب منہ کی رقم ادا کرنے کے بعد بھی مقدار نصاب مقدار حج باقی رہے) اس صورت میں غاصب کے ذمہ مغصوب منہ کا روپیہ ادا کرنا واجب ہے اور وہ روپیہ اس کے ذمہ قرض ہے، زمین میں مغصوب منہ کا کوئی حق نہیں، زمین غاصب ہی کی ملکیت ہوگی، لیکن اگر غاصب اس کا روپیہ ادا نہ کرے تو وہ بعد حکم حاکم کے زمین بھی اپنے روپیہ کے معاوضہ میں لے سکتا ہے۔

یہ تو ملکیت کا حکم تھا، رہا دوسروں کا اس کے یہاں کھانا کھانا، دعوت قبول کرنا، اس کا حکم یہ ہے کہ اگر غاصب کی آمدنی اسی زمین سے ہے جس کو اس نے غصب کے روپیہ سے خریدی تب تو لوگوں کو اس کا کھانا کھانا حرام ہے، اور اگر دوسری آمدنی بھی ہے اور حلال آمدنی حرام پر غالب ہے، تو دعوت قبول کرنا فتویٰ سے جائز ہے، مگر تقویٰ کے خلاف ہے، جب تک یہ شخص غصب کو واپس نہ کر دے۔

بلا اجازت کسی کے جانور ذبح کرنا:

اگر ضرورت کی وجہ سے کسی کے جانور خریدے بغیر ذبح کر دے اور نیت یہ ہو کہ بعد میں قیمت ادا کر دیں گے، شرعاً اس کا حکم یہ ہے کہ دوسروں کے جانور مالک کی اجازت کے بغیر ذبح کرنا غصب کے حکم میں ہے، لہذا مالک کو دو باتوں کا اختیار ہوگا، چاہے تو مذبح جانور غاصب کے حوالے کر کے اس سے پورے سالم جانور کی قیمت وصول کرے اور اگر چاہے تو مذبح جانور رکھ لے اور ذبح کی وجہ سے سالم بکرے کے مقابلہ میں قیمت میں جو کمی واقع ہوئی ہے وہ غاصب سے وصول کرے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: قال فی العمادیۃ فی

فصل ۳۲ ومن ذبح شاة غیر فما لکھا بالخیار ان شاء ضمنہ قیمتھا
وسلمھا ہا الیہ وان شاء اخذھا وغرمھا النقصان .

(تنقیح الحامدیہ: ۲/۱۷۵، کتاب الغصب،

ہکذا فتاویٰ خانۃ علی ہامش الہندیہ: ۳/۲۴۵)

مغصوبہ زمین کے منافع کا حکم:

اگر کوئی زمین غصب کر کے منافع حاصل کرتا رہا اور منافع کا کچھ حصہ خود استعمال کرتا رہا کچھ رفاہ عامہ کے کاموں میں خرچ کرتا رہا چند سالوں کے بعد زمین اصل مالک کو واپس کر دی تو اب تک کے منافع کا کیا حکم ہوگا؟ کیا اصل مالک کو حق ہوگا کہ گذشتہ سالوں کے پیداوری منافع کا مطالبہ کرے؟

تو یاد رہے کہ شرعاً کسی کا مال غصب کرنا اور اس سے انتفاع حاصل کرنا حرام ہے زمانہ غصب میں جو کچھ بھی مغصوبہ سے حاصل ہوا ہو وہ مغصوب منہ کا حق ہے، بنا برائیں بکرا اپنی مغصوبہ زمین کی جملہ پیداوار کا مطالبہ کر سکتا ہے، اسی طرح مغصوبہ زمین کی بازیابی کے بعد مساجد اور دیگر رفاہ عامہ کے کاموں پر خرچ کی ہوئی رقم کی واپسی کا بھی مطالبہ کر سکتا ہے، مگر علاقے کے عرف کے مطابق غاصب کو اجر مزارعت دینا لازم ہوگا۔

وفی الہندیۃ: وسئل شیخ الاسلام عطاء بن حمزہ عن زرع

ارض انسان بیذہ نفسہ بغیر اذن صاحب الارض هل لصاحب الارض

ان يطالبه بحصة الارض قال نعم ان جرى العرف في تلك القرية انهم يزرعون الارض بثلث الخارج او رבעه او نصفه او يشئى مقدر شائع يجب ذلك القدر الذى جرى به العرف.

(الفتاوى الهندية : ص ۱۴۴ باب العاشر فى زراعة الارض المغصوبة)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله : فالحاصل ان من قرع ارض غيره بلا اذنه ولو على وجه الغصب فان كانت الارض ملكا واعدتها ربها الزراعة اعتبر العرف فى الحصة ان كان ثمة عرف والا فان اعد هالايجار الخارج كله للزارع وعليه اجر مثلها لربها والافان انتقصت فعليه النقصان والافلاشئى عليه .

(تنقيح الحامدية : ۱۷۲/۲ ، كتاب الغصب ،

ومثله فى الفتاوى الكاملية : ص ۲۰۹ ، كتاب الغصب)

ڈاکوؤں سے مقابلہ کرنے کا حکم :

اگر ڈاکو کسی کا مال چھیننا چاہے تو صاحب مال کو شرعاً حق حاصل ہے، مدافعت کر کے اپنے مال کو بچانے کی کوشش کرے البتہ یہ کوشش کرے کہ معمولی مدافعت سے کام چل جائے، لیکن اگر مدافعت میں قتل و قتال کی بھی نوبت آجائے تو شرعاً اس کی بھی اجازت ہے کیوں کہ انسان کی جان و مال اور عزت تینوں شریعت کی نگاہ میں محترم ہیں، ان کی حفاظت کے لئے قتال جائز ہے۔

کما فی حدیث اخرجه مسلم رقم ۱۴۱ : ” کل المسلم على

المسلم حرام ، دمه، وماله وعرضه .“

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہر مسلمان پر دوسرے مسلمان کا خون بہانا مال لوٹنا، عزت کو نقصان پہنچانا حرام ہے۔

مدافعت کرتے ہوئے ڈاکو مارا جائے تو جہنمی ہوگا اور صاحب مال مارا جائے تو شہید ہوگا۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ أنه قال ” جاء رجل الى رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم ، فقال یا رسول الله أرأیت ان جاء رجل یرید

اخذ مالى قال فلا تعطه مالك، قال أرأيت ان قاتلنى ، قال قاتله قال
 أرأيت ان قتلى قال فانت شهيد، قال أرأيت ان قتلته قال هو فى
 النار. (أخرجه مسلم : رقم ۱۴۰)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ ایک شخص رسول اللہ ﷺ کی خدمت
 میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ مجھے بتائیے کہ کوئی شخص میرا مال مجھ سے چھیننا چاہے تو میرے
 لئے کیا حکم ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اپنا مال اس کو مت دو، تو دوبارہ عرض کی کہ اگر وہ مجھ سے
 قتال کرے تو میں کیا کروں؟ فرمایا تو بھی قتال کر، پھر عرض کیا اگر وہ مجھے قتل کر دے تو کیا ہوگا،
 ارشاد فرمایا کہ تو شہید ہوگا عرض کیا کہ اگر میں ڈاکو کو قتل کر دوں تو کیا ہوگا، ارشاد فرمایا کہ وہ جہنم میں
 جائے گا۔

وفى الحديث الصحيح : من قتل دون ماله فهو شهيد، ومن قتل
 دون دمه أى دفاعاً عن نفسه فهو شهيد، ومن قتل دون اهله أى دفاعاً
 عن عرضه فهو شهيد .

(أخرجه ابو داؤد : ۴۷۷۲ ، والترمذی : ۱۴۲۱ وقال حسن صحيح ، فقه المعاملات)
 جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص اپنے مال کی حفاظت کرتے ہوئے مارا گیا وہ
 شہید ہے، اور جو شخص اپنی جان کی حفاظت کرتے ہوئے مارا گیا وہ بھی شہید ہے، اور جو شخص اپنے
 اہل و عیال کی حفاظت کرتے ہوئے مارا گیا وہ بھی شہید ہے۔ (ترمذی ، ابو داؤد)

غصب شدہ مال کسی کے پاس مل جائے اس کا حکم :

اگر اپنا غصب شدہ مال کسی کے پاس صحیح حالت میں مل جائے تو شرعاً اس کو حق حاصل ہے کہ اس
 سے واپس لے لے اگرچہ اس نے غصب کرنے والے سے خریدا ہو، کیوں کہ جس وقت غاصب
 ڈاکو یہ مال فروخت کر رہا تھا اس مال کا مالک نہیں تھا، لہذا یہ بیع منعقد ہی نہیں ہوئی، لہذا مالک اپنا مال
 اسی طرح واپس حاصل کر لے باقی یہ شخص غاصب سے ادا کردہ قیمت واپس لے لے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال من ادرك ماله بعينه عند رجل او انسان قد افلس ، فهو احق به من
 غيره .

(اخرجه البخاری : ۵۸/۲ ، باب اذا وجد ماله عند مفلس فهو احق به)

وجاء فی حدیث آخر : من وجد عین ماله عند رجل فهو احق

به ، ویتبع البیع من باعه ، ای یرجع مشتری علی من باعه المتاع

فیسترد الثمن منه . (اخرجه ابو داؤد والنسائی ، فقه المعاملات)

غصب در غصب کا حکم:

ایک شخص نے دوسرے کا مال غصب کیا پھر دوسرے ڈاکو نے اس پر ڈاکہ ڈالا، مثلاً کسی کی گاڑی تھی ایک شخص اس سے چھین کر لے گیا، لیکن دوسرے ڈاکو نے اس سے چھین لیا پھر اس کے ہاتھ سے ٹوٹ گئی یا کسی وجہ سے قابل استعمال نہیں رہی تو مالک کو شرعاً حق حاصل ہے کہ اس کے خلاف مقدمہ دائر کر کے دونوں میں سے جس سے چاہے ضمان وصول کر سکتا ہے۔

لو غصب شخص متاع انسان أو سيارته فجاء شخص آخر

فغصب هذا المتاع من الغاصب أو اغتصب السيارة أو الدابة ، ثم

هلك في يده فمن يضمن هذا المغصوب اتفق فقهاء المذاهب

الاربعة على أن المالك بالخيار ان شاء ضمن الغاصب الاول لو جود

فعل الغصب منه ، فهو المتعدى الاول وان شاء ضمن الغاصب الثاني .

(فقه المعاملات)

احکام اللقطة

معمولی چیزوں کا حکم:

اگر کسی کو گمشدہ چیز مل جائے اور وہ ایسی حقیر چیز ہے کہ مالک خود اس کو تلاش نہیں کرے گا، مثلاً ایک کھجور یا ایک روپیہ ہے یا ایک پیاز یا کوئی انگور کا دانہ، خیال یہی ہے کہ یہ اللہ کی نعمت یوں ہی ضائع ہو جائے گی، تو اسکو اٹھا کر کسی کو دیدے یا خود استعمال کر لے۔

كما في رواية البخاري عن انس رضي الله عنه انه قال "مر النبي

صلى الله عليه وسلم بتمررة في الطريق فقال لولا اني اخاف ان تكون

من الصدقة لا كلتها "

(اخرجه البخاری : ۶۳/۲ ، باب اذا وجد تمرہ فی الطريق)

حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کا کسی راستہ پر گزر ہوا ایک کھجور پڑی ہوئی ملی تو ارشاد فرمایا کہ اگر یہ خوف نہ ہوتا کہ یہ کھجور صدقہ کی ہے تو اس کو اٹھا کر کھا لیتا۔

وعن جابر رضی اللہ عنہ قال "رخص لنا رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم فی العطاء ، والسوط والحبل واشاہہ يلتقطہ الرجل ینتفع

بہ" . (اخرجه ابو داؤد و احمد)

کوئی قیمتی چیز پڑی ہوئی ملنے کا حکم:

اگر کوئی قیمتی چیز پڑی ہوئی مل جائے ، اور اس کے بارے میں یہ خیال ہو کہ مالک خود ہی واپس آ کر اٹھا لے گا ، تو چھوڑ دینی جائے اور اگر یہ خیال ہو کہ اگر میں نے نہیں اٹھایا تو ضائع ہو جائے گی ، یا کوئی خائن شخص یا چور اٹھا لے گا مالک تک نہیں پہنچ پائے گی ایسی صورت میں حفاظت کی نیت سے اٹھانا واجب ہے۔

كما فی کتاب الاختیار قال : اللقطة اسم للمال الملقوطه

واخذها افضل لئلا تصل اليها يد خائنة ، وان خاف ضياعها فواجب

اخذها ، صيانة لحق الناس عن الضياع ، وان يخاف على نفسه الطمع

فيها ، وترك التعريف والرد ، فالترك اولی ، وهي امانة فی يد الملتقط .

(الاختیار لتعلیل المختار : ۳۲/۳)

لقطہ کی تعریف اعلانا کرنا واجب ہے:

اگر کوئی پڑی ہوئی چیز حفاظت کی نیت سے اٹھا لے تو اس پر واجب ہے کہ ہر ممکن طریقہ سے اس کا اعلان کرے ، مساجد کے دروازے پر یا بازاروں میں اعلانا لگائے ، اخبارات میں اشتہار شائع کرے ، اگر مالک مل جائے اور علامات سے یقین یا ظن غالب حاصل ہو جائے کہ یہی شخص اس چیز کا مالک ہے ، تو اس کے حوالے کر دینا لازم ہے ، اگر حوالہ نہیں کیا تو یہ شخص غاصب شمار ہوگا انکار کے بعد اگر ہلاک ہو جائے تو ضمان لازم ہوگا۔

عن زید بن خالد الجهني أن النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن

اللقطة فقال : عرفها سنة فان جاء احد يخبرك بها ، اى فادفعها له ،

والا فاستنفعها . (صحیح البخاری : ۶۳/۲)

لقطہ کے استعمال کا حکم:

ملی ہوئی چیز کے بارے میں ہر ممکن طریقہ سے اعلان کرنے کے باوجود مالک نہ مل سکے تو شرعاً لازم ہے کہ اس کو فقراء پر صدقہ کر دے اگر عزیز واقارب میں سے کوئی فقیر ہو مثلاً والدین بھائی بہنیں وغیرہ جن پر صدقہ ہو سکتا ہے اسی طرح دیگر فقراء، مساکین پر بھی، خود اس کا استعمال کرنا جائز نہیں۔

لو رد النہی فی الحدیث : لا یحل مال امرئ مسلم الا بطیب

نفس منہ . (الترغیب والترہیب)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”کسی مسلمان کا مال اس کی دلی رضامندی کے بغیر حلال نہیں“ ہاں البتہ اگر وہ خود فقیر ہو تو خود بھی استعمال کر سکتا ہے۔

ملی ہوئی چیز صدقہ کرنے کے بعد مالک نکل آئے:

اگر اعلان کے بعد مالک نہ مل سکا اس لئے صدقہ کر دیا یا فقیر ہونے کی بناء پر خود استعمال کر لیا اس کے بعد مالک نکل آیا، تو اب مالک کو اختیار ہوگا کہ صدقہ پر راضی رہے یا اٹھانے والے سے تاوان وصول کرے۔

قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ : فینتفع بہا لو فقیرا والا

تصدق بہا علی الفقیر ولو علی اصلہ وفرعہ وعرسہ فان جاء مالکھا

بعد التصدق خیر بین اجازۃ فعلہ ولو بعد ہلاکھا فلہ ثوابھا او

تضمنہ . (رد المحتار : ۷۹/۴ ، کتاب القطة)

حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کا واقعہ:

حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کا مشہور واقعہ ہے کہ ایک دفعہ ریل کے ذریعہ سفر فرما رہے تھے سیٹ پر چند رفقاء اور بھی تھے قریب میں ایک مسافر سیٹ پر بیٹھ کر کھانا کھا رہا تھا، اس کے ہاتھ سے ایک بوٹی گر گئی اس نے جوتی سے اس کو سیٹ کے نیچے کر دیا، حضرت نے جب دیکھا کہ اللہ تعالیٰ کی نعمت کی ناقدری ہو رہی ہے اور یہ نعمت ضائع ہو رہی ہے تو اس کو اٹھایا اور ایک رفیق سفر سے فرمایا کہ اس کو پانی سے دھولیں چنانچہ جب اس کو دھو کر صاف کر لیا تو حضرت نے خود

کھانے کا ارادہ فرمایا لیکن ساتھی نے خود کھانے کی اجازت مانگی تو حضرت نے اجازت دیدی۔
اس سے سبق حاصل ہوا کہ اگر کوئی چیز ضائع ہو رہی ہو تو اس کو ضائع ہونے سے بچانا چاہئے،
ورنہ نعمت الہی کی ناقدری ہوگی تو مزاج شریعت کے خلاف ہے۔
کافر کے لفظ کا حکم:

زید مثلاً کسی کافر کا مقروض تھا اب وہ قرض خواہ ملک چھوڑ کر دوسرے ملک چلا گیا اب اس کا
کوئی پتہ نہیں کہاں چلا گیا، تو اس کا قرض کیسے ادا کیا جائے؟ اس بارے میں حکم یہ ہے کہ اولاً خط
و کتابت یا دیگر ممکنہ ذرائع سے قرض خواہ یا اس کے ورثہ کا پتہ لگانے کی کوشش کرے، انتہائی کوشش
کے بعد جب مایوسی ہو تو اس رقم کو صدقہ کر دے، اس صورت میں اصل حکم تو بیت المال میں جمع
کرانے کا ہے، مگر چونکہ حکومت اسلامیہ نہ ہونے کی وجہ سے بیت المال مفقود ہے، اس لئے فقراء
پر تصدق کر دے۔

وفی الہندیۃ قال : کل لقطۃ یعلم انها لذمی لا ینبغی أن یتصدق

ولکن یصرف الی بیت المال لنوائب المسلمین کذا فی الراجیۃ .

(عالمگیریہ : ۲۹۰/۶ و مثله فی الشامیہ : ۲۷۹/۴، ماخوذ از احسن الفتاویٰ : ۳۸۹/۶)

گھڑی ساز کو گھڑی دے کر واپس نہیں آیا:

اگر کوئی گھڑی ساز ہے یا کاریگر یا دھوبی یا درزی یا کوئی دیگر ایسا شخص جو لوگوں کی مختلف
چیزوں کی مرمت کرتا ہے، لوگ اپنی پرانی چیزیں مرمت کے لئے چھوڑ جاتے ہیں یا دھونے کے
لئے کپڑا دے جاتے ہیں، اس کے بعد واپس نہیں آتے، تو ایسی صورت میں اگر مالکان کی آمد سے
مایوسی ہو جائے اور مزید پڑے رہنے سے خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو ان گھڑیوں کو یا کپڑے وغیرہ
کو صدقہ کر دیا جائے خود استعمال کرنا جائز نہیں۔ (ماخوذ از کتب فقہ)

مسجد کی حدود میں کوئی چیز گم ہو جائے:

جو چیز مسجد سے باہر یا مسجد میں گم ہوئی ہو، یا کہیں ملی ہو، اس کا اعلان مسجد میں کرنا صحیح نہیں
کیوں کہ مساجد اللہ تعالیٰ کی عبادات، نماز، تلاوت ذکر و عطا و نصیحت وغیرہ کے لئے بنائی جاتی ہیں
ان مقاصد سے ہٹ کر کوئی کام انجام دینا درست نہیں، لہذا مساجد میں گمشدہ چیزوں کا اعلان نہ کیا
جائے، البتہ مسجد سے باہر دروازے میں کھڑے ہو کر یا اشتہار وغیرہ کے ذریعہ باہر ہی اعلان کیا

جائے۔

قال الامام المرعسي رحمه الله : وينبغي ان يعرفها في الموضع الذي اصابها وفي المجامع ، فان ذلك اقرب الى الوصول الى صاحبها . (هداية : ٦١٤ / ١)

وقال الشيخ محمد زكريا كاندھلوی رحمہ اللہ : واما مكانه وهو الاسواق و ابواب المساجد والجوامع في الوقت الذي يجتمعون فيه كادبار الصلوة في المساجد وكذلك في مجامع الناس لان المقصود اشاعة ذكرها ، و اظهارها ليظهر عليها صاحبها فيجب تحري مجامع الناس ولا ينشد لها في المساجد لان المسجد لم يبن لهذا . (او جز المسالك : ٢٩٨ / ١٣)

لا وارث بچہ کا حکم:

اگر کوئی بچہ مل جائے، اس کو نہ اٹھانے کی صورت میں ضائع ہونے یا مرنے کا خوف نہ ہو تب بھی اٹھالینا مستحب ہے، اور اگر ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو اٹھانا واجب ہے نہ اٹھایا اور بچہ مر گیا تو یہ شخص گناہ گار ہوگا۔

قال في الاختيار : التقاط صغاري بني آدم مفروض ، ان علم انه يهلك ان لم يأخذه بان كان في مقبرة ، صحراء أو بئر أو ارض مسبعة ، دفعا للهلاك عنه ، فان غلب على ظنه دفع الهلاك ، بأن كان في مصر ، أو قرية ، فأخذه مندوب ، لمافيه من السعي في احياء نفس محترمة . (الاختيار لتعليل المختار : ٤٩ / ٣)

لا وارث بچہ کا نان نفقہ:

لا وارث بچہ کا نان نفقہ سرکاری بیت المال کے ذمہ ہے، حکومت کی طرف سے اس کا صحیح انتظام نہ ہونے کی صورت میں عام مسلمانوں کی ذمہ داری ہے کہ اس کی دیکھ بھال، پرورش اور تعلیم و تربیت کا انتظام کرے۔

وانما وجبت نفقته في بيت المال لانه لا ولي له ، والسلطان ولي

من لا ولی له، فینفق علیہ من بیت المال، لان ماله یکون لبیت المال عند الوفاة فیکون الغرم بالغنم. (فقہ المعاملات)

وقال فی کتاب اعلاء السنن: واذا فرض الامام نفقته من بیت المال، ثم انفق الملتقط علیہ شیئا من نفسه لحاجة اللقیط الیہ ونوی الرجوع فله ان یرجع فی نفقته ولم یکن متبرعا.

(اعلاء السنن: ۱۳/۳)

مسلمانوں کے لا وارث بچوں کو کافروں کی پرورش میں نہ دیا جائے:

مسلمانوں کے لا وارث بچوں کی پرورش مسلمانوں ہی کی ذمہ داری ہے اگر کوئی کافر انفرادی طور پر مسلمان لا وارث بچوں کی پرورش کرنا چاہے یا کسی ادارہ کی شکل میں مسلمان بچوں کی تعلیم و تربیت کرنا چاہے تو شرعاً یہ جائز نہیں، کیوں کہ کسی کافر کی تربیت میں پرورش پا کر اس کا مسلمان باقی رہنا بہت ہی مشکل ہے، لہذا مسلمانوں کی اجتماعی ذمہ داری ہے کہ سرکاری سطح پر یا غیر سرکاری سطح طور پر ایسے ادارے وجود میں لائیں جن میں ایسے بچوں کی دینی نچ پر تربیت ہو سکے کافروں کے حوالہ کرنا یہ ایمانی غیرت کے خلاف ہے اور ناجائز ہے۔

لیس للکافر التقاط طفل مسلم، لانه لا ولاية لکافر علی مسلم، ولانه لا یؤمن ان یفتنه ویعلمه الکفر بل الظاهر انه یریه علی دینہ، وینشأ علی ذالک فیصبح کافرا، لان تاثیر الوالد علی الولد کبیر فهو سبب لانه او کفرة، کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل مولود یولد علی الفطرة فابواه یهودانه، او ینصرانه، او یمجسانه.

(اخرجه البخاری فی کتاب القدر)

لا وارث بچہ کا مسلمان یا کافر ہونا:

جو لا وارث بچہ مسلمانوں کے علاقہ میں مل جائے وہ مسلمان سمجھا جائے گا، اور اس کی پرورش کا حقدار مسلمان ہوگا جو بچہ کافر ذمیوں کے علاقہ میں پایا جائے وہ ذمی ہوگا، کوئی ذمی اگر اس کی پرورش کرنا چاہے تو اس کو دیدیا جائے، ورنہ مسلمان ہی پرورش کرے، امید ہے کہ بڑا ہو کر مسلمان ہی ہوگا، یہ اس کے لئے ابدی سعادت کا ذریعہ بنے گا۔

كما في ملتقى الابحر نقلا عن المبسوط قال : واذا وجد اللقيط
في مصر من امصار المسلمين ، اوفى قرية من قراهم فهو مسلم وان
وجد في قرية من قرى اهل الذمة او في بيعة او كنيسة كان ذميا .
(ملتقى الابحر : ۱ / ۳۸۱)

لا وارث بچہ کے نسب کا حکم:

لا وارث بچہ مجہول النسب ہوگا، خود سے اس کو کسی کی نسبت کرنا صحیح نہیں، لیکن اگر کوئی شخص
اس کے نسب کا دعویٰ درنکل آئے کہ یہ میرا بچہ ہے تو اس سے نسب ثابت ہوگا یہ اسی مدعی کا بچہ
کہلائے گا، اس میں بچہ کا فائدہ ہے تعلیم و تربیت کے علاوہ اس سے بغیر باپ کے ہونے کا عار بھی
دور ہو جائے گا، اگر کئی دعویٰ درنکل آئے تو جس کے پاس گواہ موجود ہوگا اسی کو دیدیا جائے گا۔
فاذا ادعى انسان نسبة اللقيط اليه ، تصح دعواه ويثبت النسب
منه ، ولو من غير بينة ، حرمة للطفل ، لانه يتشرف بالنسب ويتعبر
بفقدته ، وبهذه الدعوى يثبت انه ابوه ، فيكون احق بولده ، وله ان
ينتزعه من الملتقط .

(انظر الاختيار : ۳ / ۳۰ ، ملتقى الابحر : ۱ / ۳۸۰)

سیلاب میں بہتی ہوئی چیزوں کا حکم

اگر کوئی چیز سیلاب میں بہتی ہوئی آجائے، کرسی، برتن اور کوئی کھانے پینے اور پہننے کی چیز تو
شرعاً اس کو استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس میں تفصیل ہے، جو چیز سیلاب میں بہہ کر آئے، ان
کی دو قسمیں ہیں:

(۱) معمولی چیز جن کی کوئی اہمیت نہ ہو کہ مالک ان کو تلاش کرنے کی کوشش نہیں
کرتے، تو ان کی تشہیر و اعلان کی ضرورت نہیں ویسے اٹھا کر استعمال کر سکتے ہیں، ہاں البتہ مالک
آکر مطالبہ کرے تو دینا پڑے گی۔

(۲) قیمتی چیزیں جن کی مالک تلاش کرے، اگر ایسی چیزیں ملیں تو ان کا اعلان اور تشہیر
ضروری ہے، مالک کا انتظار کیا جائے اگر مالک کے آنے کی توقع نہ ہو، یا ان کے بگڑنے کا خطرہ ہو تو
کسی غریب پر صدقہ کر دیا جائے، خود اگر حاجت مند ہو تو خود بھی استعمال کر سکتا ہے لیکن اگر مالک

آکر طلب کرے تو دینا ہوگا، اگر اس وقت غریب کے پاس صحیح سالم موجود ہو تو واپس بھی لی جاسکتی ہے۔

حطب و جد فی الماء ان له قيمة فلقطة والافحلال لا اخذه كسائر
الصاحات الاصلية درر، قال فی الشامية تحت قوله ان له قيمة فلقطة
وقيل انه كالتفاح يحده في الماء وذكر في شرح الهمانية ضابطا
وهو ان مالا يسرع اليه الفساد ولا يعتاد رمية لحطب وحشب ان
كانت له قيمة ولو جمعه من اماكن متفرقة في الصحيح كمالو وجد
جوزة ثم اخرى، وهكذا حتى بلغ له قيمة بخلاف تفاح وكمثرى في
نهر جار فانه يجوز اخذه وان كثر لانه مما يفسد لو ترك الخ.

(شامية كتاب اللقطة مطلب فيمن وجد حطبا في نهر جار الخ: ٢٨٤/٤)

جہاز والے پانی میں سامان ڈال دیں:

اگر جہاز والے پانی میں سامان ڈال کر چلے جائیں اور مقصد یہ ہو کہ جو چاہے لے جائے، تو اس کو لینا اور استعمال کرنا جائز ہے لیکن اگر واپس آنے کا ارادہ ہو یا اعلان کر دے کہ ہم واپس اٹھائیں گے تو اس کو اٹھا کر لانا اور استعمال کرنا جائز نہیں۔

الفی شیئا وقال من اخذه فهو له فلمن سمعه أو بلغه ذلك القول
له أن يأخذه، والا لم يملكه لانه اخذه اعانة لمالک لبرده.

(رد المحتار: ٢٨٥/٤، کتاب اللقطة)

احکام المفقود

یعنی جو شخص اپنے گھر سے اس طرح غائب ہو گیا کہ اب نہ اس کی رہائش کا علم، نہ ہی حیات و موت کا علم ہے اس کے مال کا کیا حکم ہوگا اس میں تصرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس کی بیوی کا کیا حکم ہے؟ دونوں احکام کو تفصیل سے ذکر کریں اس میں۔

مفقود کی وراثت کا حکم:

جب مفقود کی عمر نوے برس ہو جائے تو اپنے مال میں مردہ سمجھا جائے گا اور اس کا مال اس

وقت موجود وارثوں پر تقسیم ہوگا، نوے برس کی عمر ہونے سے پہلے اپنے مال میں زندہ ہے لہذا اس زمانہ میں کوئی شخص اس کے مال میں دخل کار نہیں ہو سکتا اور غیر کے مال میں جب سے مفقود ہوا اس وقت سے مردہ متصور ہوگا یعنی اگر کوئی شخص اس کے مفقود ہونے کے بعد مر گیا تو یہ مفقود اس کا وارث نہ ہوگا اگرچہ مفقود کی عمر ابھی تک نوے برس نہ ہوئی ہو مگر چوں کہ غیر کے مال میں بھی مردہ ہونے کا حکم نوے برس کی عمر کے بعد ہی ظاہر ہوتا ہے، اس سے پہلے اس کے واپس آکر وارث بن جانے کا احتمال ہے اس لئے اس میت کے مال سے مفقود کا حصہ امانت رکھا جائے گا، اگر واپس آ گیا تو اس کو مل جائے گا ورنہ نوے برس عمر ہو جانے کے بعد جس میت کے مال سے امانت رکھا تھا اسی کے وارثوں پر لوٹا دیا جائے گا، جو میت کے انتقال کے وقت زندہ تھے موجودہ وارثوں کا اعتبار نہیں اور نہ ہی مفقود کے وارثوں کا اس میں کوئی حق ہے۔

قال العلامة التمر تاشی رحمہ اللہ تعالیٰ : هو (ای المفقود) غائب لم یدر احی هو فیتوقع ام میت اودع اللحد البلقع وهو فی حق نفسه حی فلا ینکح عرسہ غیرہ ولا یقسم ماله (الی قولہ) ومیت فی حق غیرہ فلا یرث من غیرہ ولا یرث ما اوصی له اذا مات الموصی بل یوقف قسطہ الی موت اقرانه فی بلده علی المذهب فان ظهر قبلہ حیاً فله ذلک وبعده یحکم بموته فی حق ماله یوم علم ذلک فتعتمد عرسہ للموت ویقسم ماله بین من یرثہ الآن وفی مال غیرہ من حین فقد فیرد الموقوف له الی من یرث مورثہ عند موته :

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قولہ وهو فی حق نفسه حی) مقابلہ قولہ الاتی ومیت فی حق غیرہ وحاصلہ انہ یعتبر حیاً فی حق الاحکام التی تضرہ وہی المتوقفة علی ثبوت موته و یعتبر میتاً فیما ینفعہ و یضر غیرہ وهو ما یتوقف علی حیاته لان الاصل انہ حی و انہ الی الآن کذلک استصحاباً بالحال السابق والاستصحاب حجة ضعیفة تصلح للدفع لا للاثبات ای تصلح لدفع ما لیس بثابت لا لاثباتہ . (رد المحتار : ۳/۳۲۸)

وقال ايضاً: (قوله على المذهب) وقيل بقدر بتسعين سنة
بتقديم التاء من حين ولادته واختاره في الكنز وهو الارفق هداية
وعليه الفتوى .

(ردالمحتار: ۳/۳۳۱، ماخوذ از احسن الفتاوى: ۹/۳۰۸)

زوجہ مفقود کا حکم:

سوال: شریعت مطہرہ کا حکم اس بارہ میں کیا ہے؟ کہ ایک شخص مدت سے غائب اور لاپتہ
ہے اس کی موت یا زندگی کی کوئی خبر نہیں، ایسی حالت میں اس کی بیوی کے لئے دوسری جگہ نکاح
کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مینواتو جروا

جواب: مفقود کی بیوی کے لئے بہتر ہے کہ شوہر کی عمر نوے برس ہونے تک صبر کرے، اگر
صبر نہ کر سکے تو ایسی مجبوری میں مذہب مالکی کے مطابق یہ عورت کسی حاکم مسلم کے ہاں دعویٰ پیش
کرے اور گواہوں سے مفقود کے ساتھ تاحال قیام نکاح حاکم کے پاس ثابت کرے، نکاح کے
اصل شاہد ضروری نہیں بلکہ شہادت بالتسامع کافی ہے، یعنی نکاح کی عام شہرت سن کر نکاح پر
شہادت دی جاسکتی ہے، اس کے بعد شوہر کے مفقود ہونے کی شہادت شرعیہ پیش کرے، پھر حاکم
اس شخص کی بقدر ممکن تلاش کرے جہاں اس کے جانے کا ظن غالب ہو وہاں آدمی بھیجے، اور جہاں
صرف احتمال ہو خط وغیرہ سے تحقیق کرے اخبار میں اشتہار دینا مفید معلوم ہو تو یہ بھی کر لے، بہر
کیف ہر ممکن صورت سے اس کی تلاش میں پوری کوشش کرے، حاکم کے پاس دعویٰ پیش ہونے
سے قبل عورت کی طرف سے یا کسی دوسرے شخص کی طرف سے تلاش کی کوشش کافی نہیں، بلکہ دعویٰ
پیش ہونے کے بعد ضروری ہے کہ حاکم خود پوری کوشش کرے، دوسروں کے کہنے پر ہرگز اعتبار نہ
کرے، جب حاکم شوہر کے ملنے سے بالکل ناامید ہو جائے تو عورت کو چار سال کی مہلت دے،
اگر ان چار سالوں میں بھی اس کی کوئی خبر نہ آئی تو عورت حاکم کے پاس دوبارہ درخواست پیش
کر کے نکاح فسخ کر والے، اور شوہر کو مردہ تصور کر کے عدت موت چار ماہ دس دن گزار کر دوسری
جگہ نکاح کر سکتی ہے، اگر کہیں حاکم مسلم موجود نہ ہو یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرتا ہو تو جماعت
المسلمین بطریق مذکورہ فسخ نکاح کا فیصلہ کر سکتی ہے، مگر اس کے لئے مندرجہ ذیل شرائط ہیں:

(۱) جماعت کے ارکان کم از کم تین ہوں۔

- (2) سب ارکان عادل یعنی بچے دیندار ہوں۔
- (3) سب ارکان یا کم از کم ایک رکن ایسا عالم ہو جو شہادت و قضاء کے احکام شریعت میں ماہر ہو۔
- (4) فسخ نکاح کا فیصلہ سب ارکان اتفاق رائے سے کریں۔
- (5) شوہر کی تلاش کے وقت مصارف عورت خود برداشت کرے، اگر وہ عاجز ہو تو حکومت برداشت کرے۔

اگر دوسری جگہ نکاح کرنے کے بعد پہلا شوہر واپس آ گیا تو اس کے احکام یہ ہیں:

(1) یہ عورت اسی پہلے شوہر کو ملے گی، جدید نکاح کی بھی ضرورت نہیں، پہلا نکاح ہی کافی ہے۔

- (2) اگر دوسرے شوہر نے خلوت صحیحہ کی ہو تو کل مہر دے گا، اور عورت پر عدت طلاق واجب ہوگی، اگر خلوة صحیحہ نہ ہوئی تو نہ مہر واجب ہوگا نہ عدت۔
- (3) عدت پہلے شوہر کے پاس گزارے گی، مگر عدت گزارنے تک پہلے شوہر سے جماع کرنا جائز نہیں۔

- (4) اگر دوسرے شوہر سے حالت نکاح میں یا فسخ نکاح کے بعد عدت گزارنے سے قبل اولاد پیدا ہو گئی تو یہ دوسرے شوہر کی ہوگی۔

وهذا خلص ما هو مشروح في الحيلة الناجزة للحيلة العاجزة .

تنبیہ:

حیلہ ناجزہ میں جہاں نکاح پر شہادت کا ذکر ہے اس سے صرف انعقاد نکاح مراد نہیں بلکہ قیام نکاح پر شہادت ضروری ہے۔

لمافی الروایة الاولى من العلامة سعید بن صدیق الفلاتی،
مانصبہ بعد ان یثبت الزوجية وغیبة الزوج والبقاء فی العصمة الى الآن
اه وفي اللاحق من العلامة الفاهاشم فان الزوجة تثبت بشاهدين ان
فلاناً زوجها وغائب عنها اه وفي الرواية الثانية والعشرين من العلامة
الفلاتی کلفها اثبات الزوجية اه . فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ہم دستخط کنندگان ذیل کے نزدیک مناسب یہ ہے کہ حیلہ ناجزہ (ص ۶۱) میں بعنوان ”فائدہ“ جو الفاظ لکھے گئے ہیں ان کو مندرجہ ذیل الفاظ میں تبدیل کر دیا جائے۔ زوجہ مفقود کے لئے قاضی کی عدالت میں فسخ نکاح کی درخواست کے بعد جو مزید چار سال کے انتظار کا حکم دیا گیا ہے یہ اس صورت میں ہے کہ عورت کے لئے نفقہ اور گزارہ کا بھی کچھ انتظام ہو اور عصمت و عفت کے ساتھ یہ مدت گزارنے پر قدرت بھی ہو، اور اگر اس کے نفقہ اور گزارہ کا کوئی انتظام نہ ہونہ شوہر کے مال سے کسی عزیز و قریب یا حکومت کے تکفل سے اور خود بھی محنت و مزدوری پردہ اور عفت کے ساتھ کر کے اپنا گزارہ نہیں کر سکتی، تو جب تک صبر کر سکے شوہر کا انتظار کرے جسکی مدت ایک ماہ سے کم نہ ہو اس کے بعد ^(۱) قاضی یا کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں فسخ نکاح کا دعویٰ دائر کرے۔

اور اگر نفقہ اور گزارہ کا تو انتظام ہے مگر بغیر شوہر کے رہنے میں اپنی عفت و عصمت کا اندیشہ قوی ہے تو سال بھر صبر کرنے کے بعد ^(۲) قاضی کی طرف مراجعہ کرے اور دونوں صورتوں میں گواہوں کے ذریعہ یہ ثابت کرے کہ ^(۳) اس کا شوہر فلاں اتنی مدت سے غائب ہے اور اس ^(۴) نے اس کے لئے کوئی نان نفقہ نہیں چھوڑا، اور نہ کسی کو نفقہ کا ضامن بنایا اور اس نے اپنا نفقہ اس کو معاف بھی نہیں کیا، اور اس پر عورت حلف بھی کرے اور دوسری صورت یعنی عفت کے خطرہ کی حالت میں قسم کھائے کہ میں بغیر شوہر کے اپنی عفت قائم نہیں رکھ سکتی، قاضی کے پاس جب یہ ثبوت مکمل ہو جائے تو قاضی اس کو کہہ دے کہ میں نے تمہارا نکاح فسخ کر دیا، یا شوہر کی طرف سے طلاق دیدی یا خود عورت کو اختیار دیدے کہ وہ اپنے نفس پر طلاق واقع کرے اور جب عورت طلاق اپنے پر واقع کرے تو قاضی اس طلاق ^(۵) کو نافذ کر دے۔

(۲۰۱) جیسے ماہر الفناہم کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر نفقہ کی صورت میں ایک ماہ اور شہیت زمانہ کی صورت میں ایک سال کا انتظار حاکم کے فیصلہ سے پہلے کافی ہے، خواہ امر الفد سے پہلے اتنی مدت گزری ہو یا نہیں، مگر مذہب مالکی کو اختیار کرنے کے لئے جس ضرورت کا تحقق شرط ہے اس کو مستحق کرنے کے لئے ہم پہلے یہ چکے ہیں کہ اس مدت میں کچھ اضافہ کر دینا قرین احتیاط ہے چنانچہ یہاں ایک ماہ یا ایک سال کی مدت قبل المراد مقرر کی گئی ہے تاکہ مقدمہ کی کارروائی کی مدت اس کے علاوہ ہو، البتہ اگر حاکم کے فیصلہ تک بھی اتنی مدت گزرنے کی تو فتویٰ جواز کا دیا جائیگا۔

محمد عارف علیہ السلام

رشید احمد

بندہ محمد شفیق علیہ السلام

محمد تقی عثمانی

محمد رفیع عثمانی

حامد وار العلوم کراچی نمبر ۱۳

جس صورت اولیٰ میں۔

(۱)

جسکی اس کا شوہر ہو بھی ثابت کرے اور غائب ہو بھی۔

(۳)

(۵) یہ طلاق رجعی ہوگی، اگر عدت کے اندر یا اس کے بعد مفقود آجائے تو اس کے احکام وہی ہوں گے ہوا مذہب غیر مفقود کے ہیں۔ رشید احمد

(کما فی فتویٰ العلامة الفاضل من الالحاق حیلہ ناجزہ : ص ۱۱۰)

شوہر بحری سفر میں گم ہو گیا:

سوال: ایک شخص بحری سفر میں اپنے ساتھیوں کے ساتھ لانچ پر سوار ہو کر حج سے واپس آرہا تھا رات کو لانچ کے ایک طرف تختہ پر جو تقریباً ڈیڑھ فٹ چوڑا تھا اس پر سویا ہوا تھا، ساتھیوں نے اور نا خدا نے بھی منع کیا مگر باز نہ آیا، صبح اٹھے تو یہ شخص مفقود تھا، اب اس کے مال اور بیوی کا شرعاً کیا حکم ہے؟ بیوا تو جروا

جواب: قرآن سے اس کی موت متیقن ہے، لہذا اس کا ترکہ تقسیم کر دیا جائے، اور اس کی بیوی عدت موت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے، قرآن مفیدہ یقین حکم شہادت ہیں۔

کما فی کتاب الدعوی من شرح التنویر ونصہ والسابع قرینۃ قاطعة کان ظہر من دار خالیۃ السان بسکین متلوث بدم فدخلوها فوراً فرأ و مذہبوا لحینہ اخذ به اذ لا یمتری احد انه قاتله (ردالمحتار: ۵۸۷/۴) وفي الشامیۃ فی اول کتاب القضاء فی بیان طریق القاضی الی الحکم، او القرائن الوضعة التي تصیر الامر فی حین المقطوع به فقد قالوا لو ظہر انسان من دار بیدہ سکین وهو متلوث بالدم سریع الحركة علیہ اثر الخوف فدخلوا الدار علی الفور فوجدوا فیها انساناً مذہبوا بذلك الوقت ولم یوجدوا حد غیر ذلك الخارج فانه یؤخذ به وهو ظاهر ای لا یمتری فی انه قاتله والقول بانه ذبحه اخر ثم تصور الحائط او انه ذبح نفسه احتمال بعید لا یلتفت الیه اذ لم ینشأ عن دلیل۔ (ردالمحتار: ۴۳۱/۴)

شامیہ کتاب المفقود میں جو مذکور ہے کہ ”سفر بحر میں گم ہونے والے کا مدت طویلہ تک انتظار کر کے حکم اس کی موت کا حکم کرے“ اس سے وہ شخص مراد ہے جس کے ساحل پر پہنچنے کا علم نہ ہو، صورت سوال میں تو وسط بحری میں فقدان کا علم ہو گیا ہے جو موجب یقین ہے اور احتمال بعید ناشی بلا دلیل کا اعتبار نہیں۔

کما صرح به شارح التنویر وابن عابدین رحمہما اللہ تعالیٰ فیما

ذکرنا من نصہما .

ایسا بعید احتمال تو بالمشافہ میت کے دیکھنے کے بعد بھی موجود ہوتا ہے کہ شاید موت نہ ہو بلکہ
سکتہ ہو، لہذا اس صورت میں نہ مدت طویلہ تک انتظار کی ضرورت ہے اور نہ حکم خاتم کی۔

(ماخوذ از احسن الفتاویٰ : ج ۵)

وقال علی رضی اللہ عنہ لا یحق للزوجة فسخ الزواج وتنتظر
حتى تعلم احی ام میت . (اخرجہ عبد الرزاق فی المصنف)
وهذا مذهب الجمهور فی المفقود الذی لا یغلب ہلاکہ
کالذی یخرج للحج، او لطلب العلم، او التجارة .

وقال عمر رضی اللہ عنہ : ایما امرأة فقدت زوجها، فلم تدر این
هو؟ فانها تنتظر اربع سنين، ثم تعتد اربعة اشهر وعشرًا، ثم تحل، ای
تتزوج . (رواہ عنہ البخاری والشافعی)

وهذا مذهب مالک والشافعی فی المفقود الذی یغلب ہلاکہ،
کفقید البحر، والمعركة، فانه فی الغالب یکون قد استشهد، ان لم
یرجع الی اہلہ فی اربع سنين . (فقہ المعاملات)

عہدہ قضاء کے احکام

عہدہ قضاء کا مقصد ہے ملکی باشندوں کو انصاف فراہم کرنا، ہر ظالم کو انصاف کے کٹہرے میں
لاکھڑا کرنا، اور مظلوم کی داد رسی کرنا، یہ انسان کی اجتماعی زندگی کا حصہ لازمی ہونے کے علاوہ عظیم
عبادت بھی ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کو بعثت انبیاء کے مقاصد میں داخل فرمایا۔

كما یقول اللہ جل ثناؤہ : ﴿لقد ارسلنا رسلنا بالبینت وانزلنا
معہم الكتاب والمیزان لیقوم الناس بالقسط﴾

(سورۃ الحديد : ۲۴۰)

ہم نے بھیجے ہیں اپنے رسول نشانیاں دے کر اور ان کے ساتھ کتاب اور ترازو تاکہ لوگ
انصاف پر قائم رہیں۔

انصاف فراہم کرنا اور انصاف کے ساتھ فیصلہ کرنا اہم ترین عبادت ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ سرور کائنات ﷺ نے جن سات خوش نصیبوں کو قیامت کے دن عرش کے سایہ میں جگہ ملنے کی بشارت دی ان میں ایک امام عادل بھی ہے۔

کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : ”سبعة يظلمهم اللہ تحت ظل عرشہ يوم لا ظل الا ظله، امام عادل“ (الحديث اخرجه البخاری ومسلم ، وانظر نص الحديث بكامله . (مسلم : ۷۱۵/۱) وقال تعالى لخاتم الانبياء والمرسلين ﴿ فاحكم بينهم بما انزل اللہ ولا تتبع اهواءهم عما جاءك من الحق ﴾ (سورة المائدة : ۴۸) ارشاد باری تعالیٰ ہے : یہ کہ تو ان کے باہمی معاملات میں اسی بھیجی ہوئی کتاب کے موافق فیصلہ کر اور یہ جو سچی کتاب آپ کو ملی ہے اس سے دور ہو کر ان کی خواہشوں پر عمل درآمد نہ کیجئے۔

اسلام میں پہلا قاضی :

دین اسلام میں قضاء کا فریضہ سب سے پہلے سرور کائنات ﷺ نے انجام دیا، صحابہ کرام اپنے معاملات کا فیصلہ کروانے کے لئے آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے آپ ﷺ ان میں انصاف قائم فرماتے تھے، مظلوم کی داد رسی فرماتے، ظالم کو ظلم سے روکتے تھے، حتیٰ کہ یہود مدینہ بھی اپنے مقدمات کا فیصلہ آپ ﷺ سے کرواتے تھے، امت کو عدالت اسلامی سے آگاہ کر کے انصاف کرنا یہ بھی آپ ﷺ پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ذمہ داری تھی۔

لقلہ تعالیٰ : ﴿ انا انزلنا الیک الكتاب بالحق لتحکم بین الناس بما اراک اللہ ولا تکن للخائنین حصیما ﴾ (سورة النساء : ۱۰۵) بے شک ہم نے آپ کے پاس کتاب بھیجی ہے واقع کے موافق تاکہ آپ لوگوں کے درمیان اس کے موافق فیصلہ کریں جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو بتلادیا ہے۔

رسول اللہ ﷺ فیصلہ فرمانے سے پہلے فریقین کو وعظ فرماتے غلط دعویٰ کر کے مال جیتنے اور اس کے استعمال حرام ہونے کے بارے میں ڈراتے تھے۔

کقولہ علیہ السلام : ”انما انا بشر وانکم تختصمون الی ولعل بعضکم أن یکون الحن، ای ابلغ بحجته فاقضی له علی نحو ما اسمع

فمن قضيت له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذه فانما هي قطعة من النار

اقتطعها له“ . (اخرجہ البخاری : ۶۸/۲ ، و مسلم رقم : ۱۷۱۳)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں ایک انسان ہوں تم اپنے مقدمات فیصلے کے لئے میرے پاس لاتے ہو، ہو سکتا ہے تم میں سے بعض زور بیان کا مالک ہو، اس کی بنیاد پر فریق مخالف پر غالب آئے اور میں دلائل کی بنیاد پر فیصلہ سنا دوں، تو یاد رکھو اگر میں نے (غلط دلائل سن کر) دوسرے کے مال کا تمہارے حق میں فیصلہ سنا دیا، تو ہرگز ناحق مال قبول نہ کر کیوں کہ وہ مال نہیں بلکہ درحقیقت آگ کا ٹکڑا ہے جس کا تمہارے حق میں فیصلہ ہوا۔ (بخاری)

خلاصہ یہ کہ آپ ﷺ کی موجودگی میں فیصلہ آپ ﷺ فرماتے تھے، ہاں البتہ مدینۃ الرسول ﷺ سے دور دراز علاقوں کے لئے آپ ﷺ نے دوسرے صحابہ کو بھی ذمہ دار بنا کر بھیجا ہے، مکہ مکرمہ میں ”عتاب بن اسید رضی اللہ عنہ کو قاضی مقرر فرمایا، اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یمن میں مقرر فرمایا، چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو روانگی کے وقت ان شاندار الفاظ میں وصیت فرمائی۔

”یا علی اذا جلس اليك الخصمان، فلا تقض بينهما حتى تسمع

الاخر، كما سمعت من الاول، فانك اذا فعلت ذلك، تبين لك القضاء

ای ظہر لك وجه الحق في الحكم فتحكم بحسب العدل“ .

(اخرجہ الترمذی رقم : ۱۳۳۱ ، ابو داؤد فی الاقضية رقم : ۳۵۸۲)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے فیصلہ کا طریقہ سکھاتے ہوئے فرمایا کہ ”اے علی جب تمہارے سامنے دو فریق مقدمہ لیکر حاضر ہوں، تو جب تک دونوں کی پوری بات سن نہ لو اس وقت تک کوئی فیصلہ مت کرو، کیوں کہ پوری بات سننے کے بعد انصاف کے ساتھ فیصلہ کرنا آسان ہوگا۔

(ترمذی ، ابو داؤد)

عہدہ قضاء قبول کرنے کا حکم:

قاضی اور جج بننے کا مقصد رشوت لیکر ناحق فیصلہ کرنا اور دنیا جمع کرنا نہیں ہے، بلکہ اس کا مقصد، ظلم کو دفع کرنا اہل حقوق کو حقوق پہنچانا ہے۔

امام مسلمین پر لازم ہے کہ ہر شہر میں ایک قاضی مقرر کرے اب پہلا سوال یہ ہوتا ہے کہ کیا عہدہ قضاء قبول کرنا چاہئے یا نہیں؟ اس کا شرعی حکم یہ ہے کہ یہ فرض کفایہ ہے اگر کوئی ذمہ دار شخص

اس عہدہ کو قبول کرے اور انصاف فراہم کرنے کا فریضہ انجام دے تو سب کی ذمہ داری ختم ہو جائے گی۔

اگر کوئی بھی اس عہدہ کو قبول نہ کرے تو سب گناہ گار ہوں گے اگر کسی شہر میں اس منصب کے قابل ایک ہی شخص موجود ہو اور کوئی ہو ہی نہیں تو شرعاً اس کے ذمہ لازم ہے کہ اس عہدہ کو قبول کرے اور انصاف قائم کرے۔

قاضی کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی نصرت:

جب قاضی حق کے مطابق فیصلہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس سے راضی ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی مدد و نصرت اس کے ساتھ ہوتی ہے، جب قاضی ظلم کرنے لگتا ہے اور خلاف شرع فیصلہ کرتا ہے، شیطان اس پر مسلط ہو جاتا ہے۔

کما جاء فی الحدیث انه علیہ السلام قال: "ان الله مع القاضی

مالم یجر ای یظلم فاذا جار تحلی الله عنه ولزمه الشیطان."

(ترمذی: ۱۳۳۰، کتاب الاحکام وقال حدیث حسن)

عہدہ قضاء کا طالب ہونا خطرناک ہے:

جو شخص شرعی احکام سے ناواقف ہو اور حق و باطل کے درمیان تمیز کرنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو، صرف منصب اور دنیا کمانے کی لالچ میں قضاء کے عہدہ پر فائز ہوتا ہے اور پھر خلاف شرع فیصلہ کرتا ہے رشوت لے کر ظالم کی حمایت کرتا ہے، ایسے شخص کے لئے بہت بڑی تباہی ہے، ایسے ہی لوگوں کے بارے میں سرور کائنات ﷺ نے فرمایا:

"من ولی القضاء فقد ذبح بغير سكين."

یعنی جس نے قضاء کا منصب قبول کیا گویا کہ اس کو بغیر چھری کے ذبح کیا گیا۔

(ابوداؤد، ترمذی: ۱۳۲۵)

قاضی کی تین قسمیں:

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "القضاة ثلاثة واحدة في

الحنة واثنان في النار، فاما الذي في الحنة فرجل عرف الحق فقضى

به، ورجل عرف الحق فجار في الحكم، فهو في النار، ورجل قضی

للناس علی جہل فہو فی النار .“

(اخرجہ ابو داؤد رقم : ۳۵۷۳ ، والترلمذی رقم : ۱۳۲۳ ، والحاکم وصححه)

جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، قاضی کی تین قسمیں ہیں ایک جنت میں جائے گا اور دوسرا جہنم میں :

- (۱) جنت میں جانے والا قاضی وہ ہے جو حق کو سمجھ کر انصاف کے ساتھ فیصلہ کرے۔
- (۲) وہ قاضی جو حق کو جاننے کے باوجود ظلم کرے وہ جہنم میں داخل ہوگا۔
- (۳) جو قاضی حق و باطل کے درمیان تمیز کی اہلیت نہ رکھتا ہو اس لئے غلط فیصلہ کرتا ہے وہ بھی جہنمی ہے۔

عہدہ قضاء باعث حسرت ہے :

قاضی اگر انصاف فراہم نہ کر سکے یا اپنے بارے میں خطرہ ہو کہ اس منصب کو قبول کرنے کے بعد جادہ حق پر قائم نہیں رہ سکوں گا اس پر لازم ہے کہ اس عہدہ کو قبول کرنے سے اجتناب کرے۔

کما جاء فی الحدیث : عن ابی ذر رضی اللہ عنہ انہ قال ، قلت یا رسول اللہ الاتستعملنی ؟ فقال یا اباذر ، انک ضعیف وانہا امانة ، وانہا یوم القیامۃ حزی وندامۃ الامن اخذ بحقہا وادی الذی علیہ فیہا . (اخرجہ مسلم رقم : ۱۸۲۵)

حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ کیا آپ مجھے قضاء کا عہدہ عطاء نہیں فرماتے؟ تو ارشاد فرمایا کہ اے ابو ذر! تم اس ذمہ داری کو اٹھانے کے متحمل نہیں ہو، کیوں کہ یہ ایک امانت ہے اور یہ قیامت کے دن ندامت اور شرمندگی کا باعث ہے، ہاں البتہ کوئی شخص اہلیت کا حامل ہو وہ اس عہدہ کو قبول کرے اور پھر اس کا حق اداء کرے تو اور بات ہے۔ (مسلم)

”وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : من ابتغی القضاء

وسأل فیہ شفعاء ، ای وسط من یوملہ الی القضاء وکل الی نفسہ ،

ومن اکرہ علیہ انزل اللہ علیہ ملکاً یسدہ .“

(اخرجه الترمذی فی کتاب الاحکام رقم: ۱۳۲۴، وقال هذا حدیث حسن غریب)
جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص عہدہ قضاء کا طلب گار ہو اور اس عہدہ کو حاصل کرنے کے لئے سفارش کار کے ذریعہ کوشش کرے اور اس عہدہ پر فائز ہو اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی مدد نہیں ہوتی بلکہ اسکو ویسے ہی چھوڑ دیا جاتا ہے ہاں البتہ جس کے اندر اہلیت ہو اور اس کی طلب کے بغیر اس کو یہ منصب دیا جائے تو اللہ تعالیٰ اس کی تائید اور مدد کے لئے ایک فرشتہ مقرر فرماتے ہیں جو اس کی مدد کرتا ہے۔

عہدہ قضاء سے انکار کا ایک واقعہ:

بڑے بڑے علماء اور فقہاء قضاء کا عہدہ قبول کرنے سے انکار کرتے تھے اس خوف سے کہ کہیں فیصلہ کرنے میں کسی فریق پر ظلم نہ ہو جائے، نیز ایسا نہ ہو کہ سلاطین وقت کے دباؤ میں آکر کہیں خلاف شرع فیصلہ کرنا پڑ جائے، چنانچہ کتابوں میں مذکور ہے کہ حیوۃ بن شریح کو مصر کے قضاء کا عہدہ پیش کیا گیا، تو انہوں نے قبول کرنے سے انکار کیا، تو والی مصر نے ان کو قتل کی دھمکی دی کہ اگر یہ عہدہ قبول نہ تو قتل کر دیا جائے گا، جب شریح نے یہ صورت حال دیکھی تو اپنی جیب سے ایک چابی نکالی اور امیر کے ہاتھ میں تھماتے ہوئے کہا کہ یہ میرے گھر کی چابی ہے یہ لے لیں کیوں کہ اب میں اپنے رب سے ملنے کا خواہش مند ہوں، چنانچہ جب امیر نے حضرت شریح رحمہ اللہ کے اس عزم کو دیکھا تو انہیں چھوڑ دیا۔ (فقہ السنۃ: ۳/۴۰۰)

اسی وجہ سے فقہاء نے فرمایا کہ جس شخص کو فیصلہ کے وقت ظلم صادر ہونے کا خوف ہو اس کے حق میں عہدہ قضاء قبول کرنا مکروہ ہے۔

قاضی بننے کی شرائط:

قاضی کے اندر بنیادی طور پر ان شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔

- ۱..... اسلام
- ۲..... عقل
- ۳..... بلوغ
- ۴..... احکام شرع سے واقف ہونا
- ۵..... اعضاء و جوارح، صحیح سالم ہوں اور متوازن مزاج کا مالک ہو۔

قاضی کو ائمال صالحہ کا پابند ہونا چاہئے نیز صلاح و تقویٰ کی صفت سے متصف ہونا بھی قاضی کی شان کے زیادہ لائق ہے، اسی وجہ سے فقہاء نے فرمایا کہ فاسق کو عہدہ قضاء پر فائز نہیں کرنا چاہئے، تاہم اگر کسی فاسق مسلمان کو قاضی بنا دیا گیا اور اس نے قرآن و سنت کے دائرہ میں رہتے ہوئے فیصلہ کیا تو وہ فیصلہ نافذ ہوگا اگر شرع کے خلاف فیصلہ صادر کرے تو وہ نافذ نہ ہوگا۔

قال فی ملتقى الابحر: ولا يسعى أن يكون القاضي فظا
عليا، حاراً، عسداً، ويسعى أن يكون موثقاً به، في دينه وعفافه،
وعقله وصلاحه، وفهمه وعلمه بالسنة والآثار، ووجوه الفقه، كذا
المعنى: (ملتقى الابحر: ۶۹/۲)

۶ قاضی کے حکم نافذ ہونے کے لئے یہ خوبی ضروری ہے، کہ وہ حاکم وقت کا مقرر کردہ ہو تا کہ حاکم کی قوت سے قاضی کا فیصلہ نافذ ہو اور فریقین قاضی کا فیصلہ نہ مانیں تو حاکم زبردستی منوائے۔

حکم (ثالث) کے فیصلہ کی حیثیت:

جو شخص حکومت کی طرف سے قاضی مقرر نہ ہو بلکہ فریقین آپس کی رضامندی سے اس کو مقرر کریں تو شرعاً ایسے شخص کو ”حکم“ کہا جاتا ہے، اب جبکہ دونوں نے آپس کی رضامندی سے حکم مقرر کر دیا اور فیصلہ صادر ہونے تک ان کے فیصلہ پر راضی ہو تو اس فیصلہ کو ماننا ضروری ہے، اگرچہ اس کی حیثیت صلح کی ہے۔ اسی طرح مفتی جو فتویٰ صادر کرتا ہے اس کی حیثیت بھی قاضی کے فیصلہ کی طرح نہیں، کیوں کہ وہ شریعت کا حکم بیان کرتا ہے فیصلہ نہیں کرتا۔

ظالم حاکم کی طرف سے عہدہ قضاء قبول کرنے کا حکم:

ظالم حاکم کی طرف سے قضاء کا عہدہ قبول کرنا جائز ہے، ہاں البتہ خلاف شرع فیصلہ کرنا، کسی پر ظلم کرنا، ناحق کسی کا مال وصول کرنا، جائز نہیں بعض تابعین نے حجاج بن یوسف ثقفی کی طرف سے قضاء کا عہدہ قبول کیا تھا، حالانکہ اس کا ظالم ہونا مسلم ہے۔

کافر حاکم کی طرف سے عہدہ قضاء قبول کرنے کا حکم:

جب مسلمانوں کے کسی علاقہ پر کفار کا غلبہ ہو جائے مسلمانوں کو چاہئے کہ اپنا فیصلہ کسی مسلمان قاضی سے کروانے کے لئے ایک مسلمان قاضی کا مطالبہ کریں، جب مسلمانوں کے مطالبہ

پر یا حاکم کافر اپنی مرضی سے کسی مسلمان کو قاضی مقرر کر دے، تو مسلمان قاضی کے لئے کافر حاکم کی طرف سے عہدہ قضاء قبول کرنا جائز ہے، عہدہ قضاء قبول کرنے کے بعد مسلمانوں کے مقدمات کا فیصلہ قرآن و حدیث کے مطابق کرے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : ذکر فی اول جامع الفصولین کل مصرفیہ والی مسلم من جهة الکفار یجوز منه اقامة الجمع والاعیاد واخذ الخراج وتقلید القضاء تزویج الایامی لاستیلاء المسلم علیہم واما اطاعة الکفرة فهی مودعة ومخادعة واما فی بلاد علیہا ولایة کفار فیجوز للمسلمین اقامة الجمع والاعیاد ویصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین ویجب علیہم طلب والی مسلم اھ وقد منا نحوه فی باب الجمعة عن البزازیة .

(رد المحتار: ۱۷۵/۴، قبیل باب العشر والخراج)

حاکم اور قاضی کے لئے آداب:

قاضی اور حاکم کو چاہئے کہ مندرجہ ذیل باتوں کی پابندی کرے۔

(۱) حسن خلق کو اپنائے، نیز وقار بھی ہو کہ کسی کام میں ایسی جلد بازی نہ کرے جو اس کے ہلکے پن غصہ سے مغلوب ہونے پر دلالت کرے، فریقین میں سے کسی کے ساتھ ہنسی مذاق نہ کرے، نہ کوئی ایسی بات کرے جو کم درجہ کے لوگوں کی ہوتی ہے، نیز فریقین میں سے کسی کو ڈانٹ ڈپٹ نہ کرے۔

(۲) عمدہ لباس اختیار کرے جو اہل فضل علماء کا لباس ہے۔

(۳) دونوں فریق کو ایک نظر سے دیکھے، دونوں کو ایک طرح کی نشست پر بٹھائے، کسی

ایک طرف زیادہ نہ جھکے۔

(۴) جب تک فریقین کی بات سن نہ لے فیصلہ کرنے میں جلدی نہ کرے۔

(۵) کسی ایک فریق کو دلیل کی تلقین نہ کرے، نہ ہی گواہی کا طریقہ سکھائے۔

(۶) عزیز واقارب کے علاوہ کسی ایسے شخص سے ہدیہ قبول نہ کرے کہ بعد میں مقدمہ

فیصلہ کر کے فقط ہدیہ کی وجہ سے ان کی رعایت کرنی پڑے، خصوصاً مقدمہ کے دونوں فریق میں سے

کسی ایک سے ہدیہ قبول کرنا یہ رشوت کے حکم میں ہے، اس سے اجتناب لازم ہے۔

(ہدایہ: ۱۱۴/۳)

(۷) عمومی دعوت کے علاوہ کسی شخص کی خاص دعوت قبول نہ کرے جو محض قاضی صاحب کی خاطر کر رہا ہو۔

(۸) جنازہ میں حاضر ہوا کرے، بیماروں کی عیادت کرے، کیوں کہ یہ حقوق المسلمین میں داخل ہے۔

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: حق المسلم على المسلم ست، قيل ما هن يا رسول الله، قال اذا لقيته فسلم عليه واذا دعاك فاجبه، واذا استنصحك اى طلب النصيحة فانصح له واذا عطس فحمد الله فشمته، واذا مرض فعده، واذا مات فاتبعه“.

(اخرجه مسلم فى كتاب السلام رقم: ۲۱۶۲)

جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہر مسلمان کے دوسرے مسلمان پر چھ حقوق ہیں آپ ﷺ عرض کیا گیا یا رسول اللہ (ﷺ) وہ حقوق کیا ہیں، تو فرمایا

(۱) جب کسی مسلمان سے ملاقات ہو تو اس کو سلام کیا جائے۔

(۲) وہ دعوت کرے تو اس کو قبول کرے۔

(۳) اگر وہ نصیحت طلب کرے تو اس کو نصیحت کرے۔

(۴) چھینکنے کے بعد الحمد للہ کہے، تو سننے والا یرحمک اللہ کہے۔

(۵) جب وہ بیمار ہو تو اس کی عیادت کو جائے۔

(۶) جب انتقال کر جائے تو جنازہ میں حاضر ہو اور قبرستان تک ساتھ چلے۔

(مسلم)

(۹) قاضی کو چاہئے کہ فیصلہ کے وقت شریعت کی مکمل پابندی کرے۔

(۱۰) فیصلہ کے وقت ہر اس بات سے دور رہے، جو اس کے دل کو مشغول کرے فکر کو

مشوش کرے، لہذا غصہ کے وقت یا خوف کے وقت یا بھوک کی حالت میں یا پیشاب پاخانہ کے

تقاضے کے وقت فیصلہ نہ کرے۔

كما روى في الحديث : لا يقضين حاكم بين اثنين وهو غضبان. (اخرجہ البخاری فی الاحکام رقم : ۲۵۷۱)

قال ابن دقيق العيد : وقد قال الفقهاء على الغضب كل ما يحصل به تغير الفكر كالجوع ، والعطش المفرطين وغلبة النعاس ، وسائر ما يتعلق به القلب ، تعلقا يشغله عن استيفاء النظر ، وهو قياس فطنة . (نقلاً عن ملتقى الابحر : ۷۱/۲)

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا ایک اہم خط :

ولعلنا ندرك أهمية القضاء ومكانة القضاء في الاسلام، والمنهج الذي ينبغي أن يسلكه الحاكم في حكمه، من تلك الرسالة العظيمة، التي أرسلها الفاروق "عمر" رضي الله عنه الى "أبي موسى الأشعري" وفيها النموذج الأكمل والدستور المحكم، الذي ينبغي أن يسير عليه القضاة في جميع العصور والأزمان، فقد جاء في تلك الرسالة ما نصّه:

"بسم الله الرحمن الرحيم ، من عبد الله عمر بن الخطاب أمير المؤمنين الى "عبد الله بن قيس" اسم "أبي موسى الأشعري" سلام الله عليك .

أما بعد : فان القضاء فريضة محكمة ، وسنة متبعة ، فافهم اذا أدلى اليك ، فانه لا ينفع كلام بحق لا نفاذ له ، آس ، أي وآس بين الناس في وجهك وعدلك ومجلسك ، حتى لا يطمع شريف في خيفك ، أي ميلك معه لشرفه ، ولا ييأس ضعيف من عدلك .

البيئة على من ادعى ، واليمين على من أنكر ، والصلح جائز بين المسلمين ، الا صلحا احل حراماً ، أو حرّم حلالاً !

لا يمنعنك قضاء قضيت به اليوم فراجعت فيه عقلك ، وهديت فيه لرشدك ، أن ترجع الى الحق ، فان الحق قديم ، ومراجعة الحق خير

من التماذی فی الباطل .

الفہم الفہم فیما تردّد فی صدرك ، مما لیس فی کتاب ولا سُنّة ،
ثم اعرفِ الأشباہ والنظائر ، وقس الأمور عند ذلك ، واعمد الى
أقربها الى الله وأشبهها بالحقّ ، المسلمون عدولٌ بعضهم على بعض ،
الّا محدودًا فی حدّ أو مجرّبًا علیہ شهادة زور ، أو متّهمًا فی ولاء أو
نسب ، فان الله تولّى منكم السرائر ، ودرأ أى دفع ، بالبیّنات والأیمان
الحدودًا !

وایاک والقلق والضجر ، والتأذی بالخصوم ، والتنكر عند
الخصومات ، فانّ الحقّ فی مواطن الحقّ ، يُعْظَمُ الله به الأجر ،
وُحْسِنُ به الدُّجْر ، فمن صَحَّحَ نِیَّتَهُ ، وأقبل على نفسه ، كفاه الله
ما بینہ وبين الناس ، ومن تخلّق ، أى أظهر ، للناس بما یعلم الله أنه لیس
من نفسه ، شأنه الله ، أى أبغضه الله وأهانہ ، فما ظنّک بثواب من عند
الله عزّوجلّ ، فی عاجل رزقه ، وخزائن رحمته ، والسلام .“

ہذہ وصیۃ امیر المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ الی
أحد قضاۃ ، وہی تفیض صدقاً ، وإخلاصاً ، وروعةً وبیاناً ، لسلوک
الطریق الأمثل ، فی فصل الخصومات بین الناس ، لیسعد الناس فی
حیاتہم ، ویأمنوا علی أموالہم وأرواحہم ، فی ظلّ شریعة اللہ
الخالدة !! . (فقہ المعاملات)

قاضی سے فیصلہ میں غلطی صادر ہونے کا حکم:

قاضی کے اندر قضاء کی اہلیت موجود ہے اور شریعت کے مطابق فیصلہ کرنے کی مکمل کوشش
کی ، لیکن اس کے باوجود غلطی سے کوئی خلاف شرع فیصلہ ہو گیا اور مال حقدار کے بجائے دوسرے کو
مل گیا تو ایسی صورت میں قاضی عند اللہ مجرم نہیں ہوگا۔

”عن عمر بن العاص رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم قال : اذا اجتهد الحاكم فأصاب فله الاجران ، وان اجتهد

فاخطا فله اجر“۔

(اخرجه البخاری فی کتاب الاعتصام رقم: ۲۵۹۳، مسلم رقم: ۱۷۱۶ فی الاقضية)
جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب کوئی حاکم اپنے اجتہاد سے فیصلہ کرے اور درست فیصلہ ثابت ہو تو ان کو دو اجر ملیں گے اور اگر خطا اجتہادی واقع ہو جائے تب بھی ایک اجر ملے گا۔

(بخاری و مسلم)

لیکن یاد رہے کہ یہ ایسے قاضی کے لئے ہے جو قضاء کے اصول و ضوابط سے مکمل واقف ہو احکام شرع کا استحضار رکھتا ہو، اس کے باوجود معاملہ سمجھنے میں غلطی واقع ہوئی تو یہ حکم ہے۔

قاضی کے غلط فیصلے سے حرام حلال نہیں ہوتا:

فقہاء امت کا اس پر اجماع ہے کہ قاضی اگر جھوٹی شہادت سن کر کسی کے حق میں غلط فیصلہ کر دے یہ قضاء ظاہر اتوا فذہ ہے، اس لئے مدعی علیہ کے ذمہ لازم ہوگا کہ مال مدعی کا حوالہ کر دے، لیکن باطنا عند اللہ یہ فیصلہ نافذ نہیں ہوگا، لہذا مدعی کے لئے اس مال کو لینا حرام ہوگا، اس کا استعمال بھی حرام ہوگا، اگر لے لیا تو واپس کرنا لازم ہے، کیوں کہ قاضی کے فیصلہ کر دینے سے حرام حلال نہیں ہوتا۔

لما قال صلى الله عليه وسلم: انما انا بشر، وانكم تختصمون اليّ ولعل بعضكم الحن، بحجته من بعض، فاقضى بنحو ما اسمع فمن قضيت له من حق اخيه شيئاً فلا يأخذه، فاتمدا قطع له قطعة من النار. (بخاری رقم: ۶۸/۲، مسلم ۱۷۱۳، کتاب الاقضية)

وهذا الحديث حجة قاطعة، على أن حكم القاضي لا يجعل الحرام حلالاً، فالشخص المبطل مؤاخذ ومعاقب عند الله حتى ولو حكم له القاضي، ولهذا قال الفقهاء، ان قضاء القاضي بالبينة الكاذبة، لا يبيع للمدعى أن يأخذ الحق، ولا يغير الواقع، ويبقى الامر المدعى على ملك صاحبه، وقد حكى الامام الشافعي الاجماع على ذلك، لم يخالف فيه احد، وقضاء القاضي ينفذ ظاهراً لا باطناً أى لا يحل ديانة وان ثبت قضاء. (فقه المعاملات)

فیصلہ سے پہلے مصالحت کی کوشش کرنا:

قاضی کے لئے یہ بات بھی مناسب ہے کہ فیصلہ سے پہلے فریقین میں صلح کرانے کی کوشش کرے، کیوں کہ صلح میں بہتری ہے، کیوں کہ قاضی کی ذمہ داری منازعت کا خاتمہ کرنا ہے، یہ صلح ہی کے ذریعے ہو سکتا ہے، اس لئے فیصلہ کسی فریق کے حق میں ہوتا ہے تو دوسرے کی مخالفت میں، اس سے آپس کا نزاع ختم نہیں ہوتا بلکہ اس سے بغض اور عداوت پیدا ہوتی ہے۔

كقوله تعالى: ﴿فلا جناح عليهما أن يصلحا بينهما صلحا، والصلح خير﴾ (سورة النساء: ۱۲۸)

کما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم: روى البخارى عن كعب بن مالك انه تقاضى من عبد الله بن ابى حذرر الاسلمى، دينا له عليه فى عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فى المسجد، فارتفعت حتى سمعهما رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو فى بيته فخرج اليهما حتى كشف سحف اى ستر حجرته، فنادى يا كعب، فقال لبيك يا رسول الله قال ضع من دينك هذا، فأومأ اليه اى الشطر، قال لقد فعلت يا رسول الله، قال صلى الله عليه وسلم (لاخر) قم فاقضه.

(الخرجه البخارى: ۶۱/۲، ومسلم رقم: ۱۵۵۸، فى المساقاة)

حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی حیا مبارکہ میں مسجد نبوی میں انہوں نے عبد اللہ بن ابی حذرر اسلمی رضی اللہ عنہ سے اپنے قرض کا مطالبہ کیا دونوں کی آواز کچھ بلند ہو گئی، آپ ﷺ نے گھر میں آواز سنی تو حجرہ مبارکہ سے پردہ ہٹا کر باہر تشریف لائے (چونکہ پہلے دونوں کی بات سن چکے تھے) اس لئے حضرت مالک سے فرمایا کہ صلح کر لو یعنی اپنا آدھا قرض معاف کر دو حضرت مالک نے آپ ﷺ سفارش قبول کر لی تو آپ ﷺ دوسرے سے فرمایا کہ تم اب قرض ادا کر دو۔

یہ ایک طرح کی سفارش ہے، اس پر بڑے اجر و ثواب کا وعدہ ہے۔

كقوله تعالى: ﴿من يشفع شفاعه حسنة يکن له نصيب منها،

ومن يشفع شفاعة سيئة يكن له كفل منها ﴿ (سورة النساء: ۸۵)
ترجمہ: جو شخص اچھی سفارش کرے اسکو اس (سفارش) کی وجہ سے (ثواب کا) حصہ ملے گا،
اور جو شخص بری سفارش کرے اس کو اس کی وجہ سے (گناہ کا) حصہ ملے گا، اللہ تعالیٰ ہر چیز پر
قدرت رکھنے والے ہیں۔

قضاء علی الغیب کا حکم:

احناف کا اصل مسلک یہ ہے کہ اگر مدعا علیہ غائب ہو تو اس کی عدم موجودگی میں اس کے
خلاف فیصلہ نہیں کیا جائے گا، بلکہ فیصلہ کے وقت اس کا خود موجود ہونا یا اس کے وکیل کا موجود ہونا
ضروری ہے، کیوں کہ ممکن ہے کہ غائب کے پاس کوئی ایسی دلیل موجود ہو جو مدعی کے دعویٰ کو باطل
کر دے۔

قال صاحب الهداية: ولا يقضى القاضى على غائب الا أن
يحضر من يقوم مقامه، كالوكيل أو الوصى لأن العمل بالشهادة
لقطع الخصومة والمنازعة ولا منازعة بدون الانكار ولم يوجد ولانه
يحتمل الاقرار والانكار من الخصم، فيشتبه وجه القضاء .

(الهداية: ۱۶۹/۳)

البتہ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں جب حجت و گواہی سے قاضی کے سامنے دعویٰ ثابت ہو گیا تو
”قاضی کے لئے جائز ہے کہ غائب کے خلاف فیصلہ کرے۔“

”واستدلا لهم بقصة ”هند“ امرأة ابى سفيان ، انها جاءت الى
رسول الله صلى الله عليه وسلم وقالت له، أن ابا سفيان رجل شحيح
فهل يحوز لى أن اخذ من ماله بغير اذنه؟ فقال لها صلى الله عليه
وسلم خذى مايكفيك وولدك بالمعروف .“

(طرف من حديث اخرجه البخارى ومسلم)

ہند زوجہ ابی سفیان نے رسول اللہ ﷺ سے شکایت کی ابوسفیان بخیل آدمی ہے (یعنی خرچہ
پورا نہیں) کیا میرے لیے بلا اجازت شوہر کے مال میں سے لے کر خرچ کرنا جائز ہے، آپ ﷺ
نے ارشاد فرمایا کہ بقدر ضرورت لے سکتی ہیں جو تمہارے اور تمہارے بچوں کے لیے کافی ہو۔

”وقالوا هذا قضاء على غائب وقد حكم لها رسول الله صلى

الله عليه وسلم وزوجها غائب.“

فقد روى مالك في الموطأ أن عمر رضى الله عنه قال للغرماء

من كان له دين فليأتنا غذا، فانا بايعوا ماله، وقاسموه بين غرمائه.

(انظر الموطأ للإمام مالك رحمه الله)

هذا حكم على الغائب فقد كان الرجل الذى قضى عليه يبيع

ماله غائباً. (فقه المعاملات)

خلاصہ یہ ہے کہ مدعی ثابت ہونے کی صورت میں ائمہ ثلاثہ کے ہاں قضاء علی الغائب جائز

ہے، جبکہ احناف کے ہاں جائز نہیں، البتہ شدید مجبوری کی صورت میں احناف کے ہاں بھی غائب کے خلاف فیصلہ کرنا جائز ہے۔

مدعی علیہ کی گرفتاری کا حکم:

مدعی علیہ کے ذمہ حق ثابت ہونے کے بعد بھی اگر وہ اداء حق سے انکار کرے، تو قاضی اس کو

اداء حق پر مجبور کرے گا، اگر پھر بھی انکار کرے تو اسکو گرفتار کر کے جیل میں بھیجا جائے گا، کیوں کہ وہ انکار کی وجہ سے ظالم ٹھہرا ظلم کا دفع کرنا حاکم کے ذمہ لازم ہے۔

”كقوله عليه السلام: لى الواجد، يحلّ عرضه وعقوبته“.

(اخرجه البخارى تعليقا: ٤٦/٥، فى الاستقراض، ابو داؤد رقم: ٣٦٢٨)

ومعنى الحديث إن مما طلة القادر على سداد الدين ظلم يبيح

التكلم عليه وعقوبته وسبخته.

سزاء کی مدت:

اتنے عرصے تک قید میں رکھا جائے گا کہ اس سے گمان غالب حاصل ہو جائے کہ اگر اس کے

پاس مال ہوتا تو ضرور قرض ادا کر کے قید کی مشقت سے جان چھڑا لیتا، اگر ایک مدت تک جیل

کاٹنے کے باوجود قرض اداء نہ کرے تو اس کو چھوڑ دیا جائے گا البتہ صاحب حق اس کا تعاقب جاری

رکھے گا جب اس کے پاس مال نظر آئے تو اس سے اپنے حق کا مطالبہ کرے گا۔

ومدة الحبس شهر او شهران، وتقبل بينه الاعسار بعد الحبس

بالاجتماع، واما قبل الحبس فلا تقبل والفارق بينهما أنه وجد بعد الحبس قرينة، وهي تحمل شدة الحبس ومضايقه، وذلك دليل اعساره. (انظر الاختيار لتعليل المختار : ٩٠ / ٢)

بیمار قیدی کا حکم:

جب قیدی جیل میں بیمار ہو جائے تو جیل کے اندر ہی علاج کروایا جائے گا اگر زیادہ بیمار ہو جائے تو پولیس کی نگرانی میں ہسپتال میں لا کر علاج کروایا جائے گا اور صحت یاب ہونے پر دوبارہ جیل بھیج دیا جائیگا، بشرطیکہ مالدار ہونا ثابت ہو جائے یا مدعی ثابت کر دے کہ یہ تنگ دست نہیں۔

قاضی کے فیصلہ کے بغیر اپنا حق وصول کرنے کا حکم:

اگر دوسرے کے ذمہ حق ہے، لیکن کوئی دستاویزی ثبوت نہیں ہے، اور مقرض انکاری ہے کہ میرے ذمہ تمہارا کوئی حق نہیں ہے، ایسی صورت میں بھی بہتر تو یہی ہے کہ عدالت کے ذریعہ حق وصول کرنے کی کوشش کی جائے لیکن اگر ممکن نہ ہو تو کسی بھی مناسب حیلہ کے ذریعہ اپنا حق وصول کرنا جائز ہے، البتہ اس کے لئے کوئی ناجائز طریقہ اختیار نہ کرے نیز اپنے حق سے زائد وصول نہ کرے۔

اسلامی عدالت کا ایک انوکھا واقعہ:

اسلام میں قاضی کی عدالت میں امیر و غریب کی کوئی تفریق نہیں اسی طرح حاکم و محکوم، رشتہ دار غیر رشتہ دار، باپ بیٹا سب کا ایک ہی حکم ہے کہ مظلوم کی داد رسی کی جائے گی اور ظالم کے ظلم کو دفع کیا جائے گا اگر مدعی علیہ حاکم وقت ہے یا اور کسی بڑے عہدہ پر فائز ہے ظلم ثابت ہونے یا اس کے خلاف دعویٰ بینہ سے ثابت ہونے پر قاضی اس کے خلاف بھی فیصلہ سنائے گا، اس سلسلہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ اور قاضی شریح کا مشہور واقعہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

أخرج الامام أبو نعيم في الحلية هذا الخبر العجيب، قال :

” وجد علي بن أبي طالب رضي الله عنه، درعاً له عند يهودي،

كان قد التقطها من الطريق، فقال له علي درعي سقطت عن جمل لي

أورق، أي أحمر، فقال له اليهودي، درعي وهي في يدي!! .

ثم قال له اليهودي : بيني وبينك قاضي المسلمين .

فأتوا "شريحاً" فلما رأى علياً قد أقبل ، وسع له في المجلس ،
فقال شريح : ماتشاء يا أمير المؤمنين ؟
قال : درعى سقطت عن جمل لي أورك ، فالتقطها هذا
اليهودى !

فقال شريح : ما تقول يا يهودى ؟ قال : درعى وفي يدي !!
فقال شريح : صدقت يا أمير المؤمنين ، انها لدرعك ، ولكن لا
بد من البينة ، فأتني بشاهدين يشهدان لك بها !
فدعا على رضى الله عنه مولاه ، أى مملوكه ، قنبر ، ودعا الحسن
بن على ، فشهد أنها درعه .

فقال شريح : اما شهادة مولاك فقد أجزناها ، أى قبلناها ، واما
شهادة ابنك فلا نجيزها ! يريد أنها لا تقبل بسبب صلة القرابة ، لأن
شهادة الرلد لوالده ، أو الوالد لوولده غير جائزة ، لوجود شبهة التحيز .
فقال على : أصلح الله أمرك ، أما سمعت عمر بن الخطاب
يقول : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " الحسن والحسين
سيدا شباب اهل الجنة " .

(ترمذى كتاب المناقب رقم : ۳۷۶۸ ، من رواية ابى سعيد خدرى)

قال شريح : اللهم نعم !! قال على : أفلا تقبل شهادة سيدا شباب
اهل الجنة ؟ فأصر القاضى على عدم قبول شهادته !
فقال على لليهودى : اذهب فخذ الدرع !!

فقال اليهودى : عجباً ، أمير المؤمنين جاء معى الى قاضى
المسلمين ، فقضى لى عليه ، ورضى بحكمه وقضائه !!
ثم قال اليهودى : صدقت والله يا أمير المؤمنين .

انها لدرعك سقطت عن جمل لك ، والتقطتها أنا اشهد أن لا اله
الا الله وأن محمداً رسول الله ، فوهبها له على رضى الله عنه ،

واجازہ علی اعترافہ ووصلہ بتسع مائة درهم اکرامالہ ، وقتل معہ یوم صفین .

(انظر کتاب الحلیۃ لابی نعیم فقد ذکرہ فیہ ہذہ القصة العجیبة)
ابونعیم نے ”حلیۃ الاولیاء“ میں نقل فرمایا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ایک زرہ گر گئی تھی جو ایک یہودی نے اٹھالی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب اپنی زرہ یہودی کے پاس دیکھی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ زرہ میری ہے اونٹ سے گر گئی تھی تو نے اٹھالی، اور یہودی نے کہا یہ تو میری زرہ ہے میرے قبضہ میں ہے۔ پھر یہودی نے کہا کہ عدالت میں چلتے ہیں، چنانچہ دونوں وقت کے مشہور قاضی شریح کے پاس پہنچے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عدالت میں قاضی کے سامنے اپنا دعویٰ دائر کرایا کہ میری ایک زرہ میرے سرخ اونٹ سے گر گئی تو اس یہودی نے اٹھالی اور واپس نہیں دے رہا ہے قاضی یہودی سے پوچھا کہ کیا تو اس نے کہا یہ تو میری زرہ ہے چنانچہ میرے قبضہ میں ہے۔

قاضی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے گواہ پیش کرنے کو کہا تو انہوں نے اپنے غلام اور اپنا بیٹا حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو پیش کیا، قاضی نے کہا غلام کی گواہی تو قبول ہے لیکن بیٹے کی گواہی باپ کے حق میں قبول نہیں اس لیے کوئی اور گواہ پیش کریں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا اور تو نہیں ہے، یہ حسن ہیں جن کے متعلق رسول اللہ ﷺ نے جنت میں جوانوں کے سردار ہونے کی بشارت دی ہے، تب بھی قاضی نے ان کی گواہی قبول نہیں کی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے زرہ یہودی کے حوالہ کر دی، جب یہودی نے اس مساوات اور عدل و انصاف کو دیکھا کہ امیر المؤمنین کے مقابلہ میں ایک یہودی کی بات سنی گئی اور امیر المؤمنین کے خلاف یہودی کے حق میں فیصلہ ہو گیا تو فوراً انہوں نے کہا امیر المؤمنین یہ زرہ آپ کی ہے۔ اور کہا ”اشہد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمد عبدہ ورسولہ“ جب وہ مسلمان ہو گیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے زرہ بھی ان کے حوالہ کر دی اور مزید انعام بھی دیا پھر وہ پکا مسلمان ہو گیا، یہاں تک کہ جنگ صفین میں آپ رضی اللہ عنہ کی معیت میں لڑتے ہوئے شہید ہو گئے۔ (حلیۃ الاولیاء لابی نعیم)

عقل مند و ہوشیار قاضی:

قاضی کے لئے عقل مند ہوشیار اور معاملہ فہم ہونا ضروری ہے تاکہ عقل و فہم کے ذریعہ اور مدعی

اور مدعا علیہ سے مختلف سوالات کے ذریعہ حق کو واضح کر سکے، خصوصاً حدود و قصاص وغیرہ معاملات میں دیکھے کہ گواہوں کا بیان دعویٰ کے موافق ہے یا دعویٰ اور بیان میں تضاد ہے کیوں کہ شہادت کی بناء پر حدود ساقط ہو جاتے ہیں۔

”لقوله عليه السلام: ادروا الحدود بالشبهات ما استطعتم فان

كان له مخرج فخلوا سبيله، فان الامام لأن يخطئ في العفو، خير من

ان يخطئ في العقوبة.“ (اخرجه الترمذی: ۱۴۳۴)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ، حدود میں شبہات پیدا ہو جائے، تو حتی المقدور حدود کو دفع کرنے کی کوشش کرو، اگر نفاذ حد سے بچنے کا کوئی راستہ نظر آئے تو مجرم کو چھوڑ دو، کیوں کہ امام کا غلطی سے معاف کر دینا، غلطی سے سزا دینے سے بہتر ہے۔ (ترمذی)

واقعات:

(۱) گواہوں کو متفرق کر کے ہر ایک سے الگ الگ گواہی حاصل کرنا تاکہ ان کے بیانات کے درمیان، اتفاق یا تضاد کو پرکھا جاسکے، چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا واقعہ کتابوں میں مذکور ہے کہ ایک جماعت نے ان کے پاس آ کر شہادت دی کہ فلاں شخص نے ایک عورت سے زنا کیا ہے، تو انہوں نے ہر گواہ سے الگ الگ گواہی لی تو ایک نے کہا کہ اس عورت نے ایک جوان کے ساتھ زنا کیا، سب کے درخت کے نیچے، دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے ایک جوان کیساتھ زنا کیا امرود کے درخت کے نیچے، تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کے جھوٹ کو پہچان لیا۔

(النخعيص الحبير: ۲/۴۹۶)

(۲) مروی ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے زمانہ میں یہ واقعہ پیش آیا کہ دو عورتیں اپنے شیرخوار بچوں کو لیکر جنگل میں گئیں وہاں بچوں کو ایک جگہ رکھ کر اپنا اپنا کام کام کر رہی تھیں اتنے میں ایک بھیڑیا نمودار ہوا اور ایک بچہ لیکر غائب ہو گیا اب جو بچہ موجود تھا اس پر دونوں عورتوں کا جھگڑا ہو گیا ہر ایک کا دعویٰ تھا کہ یہ بچہ میرا ہے اور بھیڑیا تمہارا بچہ لے گیا ہے، دونوں حضرت داؤد علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئیں تو انہوں نے طرفین کی باتیں سن کر بڑی کے حق میں فیصلہ سنایا۔

پھر دونوں عورتوں کا حضرت سلیمان علیہ السلام پر گذر ہوا اور ان کو واقعات اور داؤد علیہ السلام

کے فیصلہ سے مطلع کیا، تو سلیمان علیہ السلام نے ایک چھری منگوائی اور فرمایا کہ میں بچہ کو درمیان سے دو ٹکڑے کر کے دونوں کو ایک ایک ٹکڑا دیتا ہوں، یہ بات سن کر بڑی نے رضامندی کا اظہار کیا لیکن چھوٹی عورت جو درحقیقت اس بچہ کی ماں تھی اس نے فوز اکہا بچہ اسی کو دیدیں لیکن اس کو ٹکڑا نہ کریں، حضرت سلمان علیہ السلام نے اس عورت کی کامل شفقت و محبت کو دیکھ کر اندازہ لگالیا کہ یہ اسی خاتون کا بچہ ہے چنانچہ اسی کے حوالہ کر دیا، یہ ہے قاضی کی ذکاوت اور ہوشیاری، دلائل اور شہادت کے علاوہ فہم و فراست بھی ہو جس سے حق واضح ہو جائے۔

فیصلہ کرنے کا طریقہ:

جب کوئی شخص دوسرے کے ذمہ حق کا دعویٰ کرے یا کسی مال کی ملکیت کا دعویٰ کرے، تو شرعاً اس کو مکلف بنایا جائے گا، کہ اپنے دعویٰ کو شہادت و دلائل سے ثابت کرے، محض دعویٰ کی بنیاد پر فیصلہ نہیں کیا جائے گا کہ جس نے جو دعویٰ کر لیا وہ سن کر اس کے حق میں فیصلہ کر دیا جائے۔

”لقولہ علیہ السلام : لو يعطى الناس بدعواهم ، لادعى رجال

اموال قوم ودماءهم ، لكن البينة على المدعى واليمين على من انكر“

(اخرجه البيهقي واحمد بسند حسن واخرجه مسلم في صحيحه رقم : ۱۷۱۱،

بلفظ ولكن اليمين على المدعى عليه)

اس حدیث کا حاصل یہ ہے کہ سب سے پہلے قاضی مدعی اور مدعا علیہ کا تعین کرے، پھر مدعی علیہ سے سوال کرے کہ اس دعویٰ کے متعلق وہ اقرار کرتا ہے یا انکار اگر اقرار کرے تو فیصلہ کر دے اور اگر انکار کرے تو مدعی سے کہا جائے ثبوت پیش کرے، دستاویز اور گواہوں کو حاضر کرے، اگر ثبوت پیش کر دیا تب بھی اس کے حق میں فیصلہ ہوگا اور اگر ثبوت موجود نہیں ہے اور اس کا مطالبہ ہے کہ مدعی علیہ قسم اٹھائے تو اس کو قسم دی جائے گی۔

مدعی علیہ کے ذمہ قسم ہے:

مدعی علیہ اگر قسم اٹھالے تو مقدمہ خارج کر دیا جائے گا، مدعی اب کوئی بات نہیں کر سکتا ہے۔

”لقولہ علیہ السلام : للمدعى الكندى ، الك بينة ؟ قلت لا ، قال

فلک یمینہ ، لیس لك غیر ذلك “ (اخرجه البخاری : ۴/۲۴۱، من

حدیث الاشعث بن قیس قال : فی نزلت : ﴿ان الذين يشترون بعهد

اللہ وایمانہم ثمناً قليلاً ﴿الآیۃ﴾، کان بینی و بین رجل خصومة فی بشر
فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم : الک بینة ؟ قلت لا، قال : فلك
یمینہ، لیس لك الا ذلك، وهذه رواية الصحيحین .

اب اگر مدعی علیہ قسم اٹھانے سے انکار کر دے، صراحت کے ساتھ انکار کرے یا قاضی کی
طرف سے مطالبہ کے باوجود خاموشی اختیار کرے، تو بہتر یہ ہے کہ تین مرتبہ قسم دی جائے، پھر بھی
انکار کرے تو مدعا علیہ پر دعویٰ لازم کر دیا جائے گا اور اس کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا۔
مدعی کی قسم پر فیصلہ کرنا جائز نہیں:

اگر مدعی علیہ خود قسم اٹھانے کے بجائے یہ کہے کہ مدعی خود قسم اٹھائے تو میں مان جاؤں گا تو
مدعی کو قسم نہیں دی جائے گی، نہ ہی مدعی کی قسم پر فیصلہ کیا جائے گا، کیوں رسول اللہ ﷺ نے دعویٰ
کے فیصلے کا یہ قانون مقرر فرما دیا ہے کہ گواہ مدعی کے ذمہ ہے اور قسم مدعا علیہ کے ذمہ۔

”لقوله عليه السلام : البينة على المدعى واليمين على المدعى

عليه“ . (انظر الاختیار : ۱۱۴/۲ ، والحديث ماخرجه البخاری)

یعنی مدعی کے پاس گواہ نہ ہونے کی صورت میں مدعا علیہ کے ذمہ قسم ہے، باقی بعض فقہاء کا
قول ہے کہ اگر مدعی کے پاس ایک گواہ موجود ہو اور قسم بھی اٹھائے، تو یہ قسم دوسرے گواہ کے قائم
مقام ہوگی، لہذا ایک گواہ اور قسم کی بنیاد پر فیصلہ ہوگا۔ ان کا مستدل حدیث ابن عباس ہے۔

”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قضی بالیمن مع الشاہدین“ .

(مسلم رقم : ۱۷۱۲)

لیکن جمہور فقہاء یہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ایک خاص واقعہ کے متعلق تھی، اس سے عام
قانون کو تبدیل نہیں کیا جاسکتا جو مذکورہ بالا حدیث بخاری میں موجود ہے۔

تنبیہ:

یاد رہے کہ مدعا علیہ کی قسم پر دعویٰ کا خارج ہونا، یہ صرف تجارتی معاملات یا مال کے متعلق
دعوؤں میں ہوگا، باقی حدود و قصاص وغیرہ میں مدعا علیہ کی قسم براءت کے لئے کافی نہیں۔

ثبوت دعویٰ کا ایک طریقہ مدعی علیہ کا اقرار ہے:

اگر مدعی علیہ یا مجرم خود جرم کا اعتراف کر لے یہ معترف کے حق ثبوت جرم کی بڑی دلیل ہے،

اب مزید کسی گواہ کی ضرورت نہیں ہے، اس کے اعتراف پر فیصلہ کیا جائے گا۔

قال تعالى: ﴿بل الانسان على نفسه بصيرة﴾

(سورة القيامة: ١٤)

وقال تعالى: ﴿كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على

انفسكم﴾ (سورة النساء: ١٣٥)

ترجمہ: ”اے ایمان والو! قائم رہو انصاف پر اگرچہ اپنی ہی ذات کے خلاف ہو یا کہ والدین اور دوسرے رشتہ داروں کے مقابلہ میں ہو۔“

وقوله عليه: واغد يا انيس على امرأة هذا، فان اعترفت

فارجمها. (هذا طرف من حديث اخرجه البخاري: ١٢١/٢١)

اسی طرح رسول اللہ ﷺ، قصاص، حدود، اور دیگر مالی مقدمات کا فیصلہ اقرار کی بنیاد پر فرماتے تھے۔

البتہ یہ اقرار صرف اقرار کرنے والے کے حق میں ہی معتبر ہوگا، دوسرے کے حق میں نہیں، نیز اقرار کے معتبر ہونے کے لئے شرعیہ بھی ضروری ہے کہ اس کے اندر اقرار کی اہلیت موجود ہو، کہ وہ عاقل بالغ ہو، اور اس کا ہوش و حواس درست ہو، اس اقرار کے لئے اس پر کوئی جبر نہ ہو۔

اقرار سے رجوع کرنے کا حکم:

اگر کوئی لوگوں کے حقوق کے متعلق اقرار کرے، مثلاً قرض، وصیت، یا وراثت وغیرہ تو اقرار کے بعد ان حقوق کی ادائیگی اس کے ذمہ لازم ہو جائے گی، رجوع کرنا صحیح نہیں۔ اور اگر حقوق اللہ میں سے کسی حق کے متعلق اقرار کرے مثلاً زنا کا اقرار کرے یا شراب نوشی وغیرہ کا تو اس کے اقرار پر حد جاری کیا جائے گا، لیکن اگر وہ حد جاری ہونے سے پہلے یا دوران حد اپنے اقرار سے رجوع کر لیتا ہے تو حد ساقط ہو جائے گا، کیوں کہ رجوع کی وجہ سے اس میں شبہ پیدا ہو گیا، اور حدود اللہ شبہ سے ساقط ہو جاتے ہیں۔

”لقوله عليه السلام: ادروا الحدود بالشبهات ما استطعتم فان

الامام لأن يخطئ في العفو، خير من أن يخطئ في العقوبة“.

(اخرجه الترمذی رقم: ١٤٢٤ فی کتاب الحدود)

وفی رواہ فی الصحيح: "أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لما عز حین اقر عنده بالزنا، لعلک قبلت، أو غمزت، أو نظرت، قال عنده لا بل زנית، فعند ذلك أمر برجمه".

(اخرجه البخاری فی کتاب الحدود: ۱۷۷/۴)

وروی عن عمر بن الخطاب أنه خطب فی الناس فقال: والرجم فی کتاب اللہ حق علی من زنا، اذا احصن من الرجال والنساء اذا قامت البينة، أو كان الحبل، أو الاعتراف.

(صحيح البخاری فی کتاب الحدود: ۱۸۰/۴)

مرض الموت میں اقرار کا حکم:

اگر کوئی شخص حالت صحت میں کسی وارث کے حق میں قرض کا اقرار کرے کہ میرے ذمہ فلاں کے اتنا قرض ہے تو اس کا یہ اقرار معتبر ہوگا، اور ادا کرنا لازم ہوگا، لیکن اگر مرض الموت میں کسی وارث کے حق میں اس طرح اقرار کرے، چوں کہ اس میں احتمال ہے کہ اس طرح وہ بعض وارث کو زیادہ مال دینا چاہتا ہو دوسرے بعض کو نقصان پہنچا کر اس لئے اس اقرار کا اعتبار نہیں ہوگا الا یہ کہ دوسرے ورثاء اس کی تصدیق کریں۔

كما فی الهدایة: ولو اقر المريض لوارثه لا یصح، الا أن یردقه فیہ بقیة الورثه، لانه قد تعلق بماله حق الورثه فی مرضه، ولهذا یمنع من التبرع علی الوارث اصلا، وان اقر لاجنبی، جاز لعدم وجود الشبهة. (الهدایة فی الفقہ الحنفی: ۲۱۰/۳)

مرض الموت میں طلاق پھر مطلقہ کے حق میں اقرار:

اگر کوئی شخص مرض الموت میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدے، اس کے بعد عدت میں اس عورت کے حق میں قرضہ کا اقرار کرے، پھر قرضہ ادا کئے بغیر وفات پائے، تو حکم یہ ہے کہ دیکھا جائے کہ اس عورت کے حق میں اقرار کردہ مال میں سے کونسا کم ہے، جو کم ہے وہ دیدیا جائے، کیوں کہ اس اقرار میں شبہ موجود ہے کہ شاید اس کو زیادہ مال دلانے کے لئے طلاق دیکر اس کے بعد اقرار کا قدم اٹھایا ہے۔

كما في الهداية : اذا طلق زوجته في مرضه ثلاثا، ثم اقرلها بدين ومات، فلها الاقل من الدين وميراثها منه ، لانهما متهمتان فيه لقيام العدة، والاقرار بابه مسدود للوارث فلعله اقدم على الطلاق ليصح اقراره لها زيادة على ميراثها . (الهداية : ٢١١/٣)

مرض الموت کی تعریف:

مرض الموت ایسی حالت کو کہتے ہیں کہ جس میں ہلاکت کا اندیشہ ہو اور اسی حالت میں مر بھی جائے، خواہ اسی عارضہ سے مر رہا ہو یا کسی دوسری وجہ سے خواہ یہ حالت مرض کی وجہ سے ہو یا کسی اور وجہ سے، مثلاً کوئی شخص کشتی میں ڈوب رہا ہو یا لگ کے اندر گر گیا ہو، یا کسی ملبہ کے نیچے اس طرح دبا ہو کہ کچھ دیر زندہ رہا، اگر مرض کا مہلک ہونا معلوم نہ ہو تو اسے مرض الموت جب کہیں گے کہ اس میں اس قدر اضافہ ہو جائے کہ مریض گھر کے باہر کے ضروری مصالح سے عاجز ہو جائے مثلاً عالم مسجد میں جانے سے اور تاجر تجارت سے عاجز ہو جائے اگر مرض کسی مرحلہ پر ٹھہر جائے یعنی اس میں اضافہ نہ ہو رہا ہو اور اس ٹھہراؤ کے بعد ایک سال اسی حالت میں گزر جائے تو یہ مرض الموت میں داخل نہیں، پھر جب مرض بڑھ جائے اور اسی زیادتی کی حالت میں مر بھی جائے تو اس زیادتی کے وقت سے مرض الموت شمار ہوگا۔

(البحر الرائق : ٤٣/٤ ، رد المحتار : ٥٢/٢ ، احسن الفتاوی)

کتاب الشہادۃ شہادت کے احکام کے بیان میں

شہادۃ:

اپنے سامنے کسی معاملہ کو ہوتا ہوا دیکھ کر، یا کان سے سن کر یقین حاصل ہونے کی صورت میں بوقت ضرورت گواہی دینا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں اس معاملہ کے وقت موجود تھا۔
شہادت کی ادائیگی کا حکم:

اگر اس معاملہ میں اور کوئی گواہ نہ ہو جو گواہ ہے وہ اگر گواہی نہ دے تو حق کے ضائع ہونے کا خوف ہو تو ایسی صورت میں اگر اس سے گواہی طلب کی جائے تو شہادت دینا فرض ہے۔

لَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ﴾

(سورة البقرة: ۲۸۳)

ترجمہ: مت چھپاؤ گواہی کو اور جو شخص اس کو چھپائے تو بے شک اس کا دل گناہگار ہے۔

﴿وَأَقِيمُوا الشَّهَادَةَ﴾ (سورة الطلاق: ۲)

”وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الا أخبركم بخير

الشهداء الذي يأتي بشهادته قبل أن يسألها أو يخبر بشهادته قبل أن يسألها“.

(اخرجه مسلم في الاقضية رقم: ۱۷۱۹، مؤطا باب خبر الشهادة)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ، کیا میں آپ لوگوں کو نہ بتلا دوں کہ گواہی دینے والوں میں بہترین شخص کون ہے؟ پھر خود ہی ارشاد فرمایا کہ جو طلب کرنے سے پہلے ہی گواہی دیدے، یا گواہی کے متعلق مطلع کر دے سوال سے پہلے۔ (مسلم)

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اگر کوئی کسی معاملہ کے متعلق علم رکھتا ہو، مثلاً ایک شخص کا انتقال ہوا اس کا کچھ مال دوسرے کے ذمہ ہے وہ انکار کر رہا ہے، ورثاء کے پاس کوئی گواہ موجود نہیں جبکہ بعض لوگوں کو اس حق کا علم ہے، لیکن ورثاء کو ان گواہوں کا علم نہیں، تو ان لوگوں کے لئے لازم ہے کہ خود ہی گواہی دیدے۔

گواہی کے لئے علم صحیح کا ہونا ضروری ہے:

کسی واقعہ کے متعلق گواہی دینے کے لئے ضروری ہے کہ اس واقعہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہو، اسی طرح کسی معاملہ کے متعلق گواہی کے لئے ضروری ہے کہ اس معاملہ کے وقت خود موجود ہو اور آنکھوں سے دیکھا اور کان سے سنا ہو، دیکھنے اور معائنہ کئے بغیر گواہی دینا جائز نہیں۔

وہ مواقع جن میں شہرت کی بنیاد پر شہادت دینا جائز ہے:

شہادت کا عام قانون تو یہی ہے کہ مشاہدہ اور معائنہ کے بغیر شہادت جائز نہیں البتہ بعض مواقع ایسے ہیں کہ ان میں محض شہرت کی بنیاد پر گواہی دینا جائز ہے۔

(۱) نسب: مثلاً ایک بچہ کسی کے گھر میں بڑا ہوا، اس کا دعویٰ یہی ہے کہ یہ میرا بچہ ہے

تو اس شہرت کی بناء پر اس کے بچہ ہونے کی گواہی دی جاسکتی ہے۔

(۲) موت: ایک شخص کا انتقال ہوا اعلان ہو گیا کہ مرنے والا فلان بن فلاں ہے، یہ خبر لوگوں میں مشہور ہو گئی، اب جن لوگوں نے اس کو مرنے ہوئے نہیں دیکھا ان کے لئے بھی جائز ہے کہ شہادت دیں کہ فلان بن فلاں کا انتقال ہو گیا ہے۔

(۳) نکاح: دومر و عورت ایک جگہ رہائش پذیر ہیں، دونوں میاں بیوی ہونے کے دعویدار ہیں، اب اس شہرت کی بناء پر گواہی دینا جائز ہے۔

(۴) ولاية القاضی: ایک شخص قاضی ہونے کا دعویدار ہے کہ اس کو حاکم وقت کی طرف سے عہدہ قضاء پر فائز کیا گیا ہے، مزاحمت کرنے والا کوئی نہیں، عدالت میں بیٹھ کر مقدمات کا فیصلہ کر رہا ہے، لوگوں نے سنا کہ یہ قاضی صاحب ہیں، بعد میں اس بنیاد پر اس کے قاضی ہونے کی گواہی دینا جائز ہے۔

(۵) اصل الوقف: ایک جائیداد، زمین، مکان، مدرسہ وغیرہ کے متعلق مشہور یہی ہے کہ یہ موقوفہ جائیداد ہے ایک زمانہ کے بعد اس پر شہادت کی ضرورت پیش آئے تو اس کے موقوفہ و نے کی شہادت دینا جائز ہے اگرچہ وقف کرتے وقت گواہی دینے والا موجود نہ تھا۔

قال فی الاختیار: ویحوز أن یشہد بكل ما سمعه، أو ابصره من الحقوق والعقود لانه علمه وتيقنه ویقول اشہد بكذا، ولا یقول اشہد نى لانه کذب، وتحوز شهادة المختبى، وهو أن یقر الرجل بحق، والشهود مختبئون فی بیت یسمعون اقراره فانه یحل لهم الشهادة اذا كانوا یعرفون وجهه ویرونه.

ولا یحوز لاحد أن یشہد بمالم یشاہده ویعاینه الا النسب والموت، والنکاح، وولاية القاضی، وأصل الوقف لان هذه الاشياء تكون بحضور جماعة مخصوصة، فاقیمت الشهرة والاستفاضة مقام العیان والمشاهدة ألا ترى انا نشهد أن عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم وأن فاطمة ابنته، ونشهد بخلافة ابی بکر وعمر والخلفاء الراشدين بالاستفاضة، والشهرة انما تكون بالتواتر أو باخبار من یثق الناس به، كما اذا اخبرنا احد أن فلان مات، فتحوز الشهادة بموته،

إذا تواتر الخبر، أو نقله لنا الموثقون .

(الاختيار لتعليل المختار للموصلی : ۱۴۳/۲)

قبول شہادت کی شرائط:

(۱) مسلمان ہونا:

مسلمان ہونا، لہذا کسی کافر کی گواہی مسلمان کے خلاف قابل قبول نہیں۔

﴿ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً﴾

(سورة النساء : ۱۴۱)

ترجمہ: ہرگز اللہ تعالیٰ کافروں کو مسلمانوں کے مقابلہ میں غالب نہ فرمائیں گے۔

کیوں کہ اس میں احتمال ہے کہ عداوت اور بغض کی وجہ سے مسلمان کے حق میں جھوٹ بولے، البتہ کافر کی گواہی کافر کے حق میں مقبول ہے۔

(۲) عاقل، بالغ، آزاد ہونا:

عاقل، بالغ، آزاد ہونا، لہذا کسی نابالغ، مجنون، اور غلام کی شہادت قابل قبول نہیں۔

(۳) عادل ہونا:

یعنی گواہ صدق و دیانتداری میں مشہور ہو، لہذا فاسق بے دین شخص کی گواہی شرعاً معتبر نہیں۔

(۴) نابینا کی گواہی کا حکم:

گواہ بینا شخص ہو، لہذا نابینا کی شہادت معتبر نہیں کیوں کہ جب نابینا شخص کسی واقعہ کے متعلق شہادت دینا چاہے تو کس طرح دے سکتا ہے، جبکہ اس نے دیکھا ہی نہیں کہ کس نے کس کو مارا، خنجر سے مارا، تلوار سے مارا، یا چہرہ اگھونپ دیا، البتہ بعض فقہاء نے کہا کہ خرید و فروخت کے معاملہ میں نابینا شخص کی گواہی معتبر ہے، بشرطیکہ وہ آواز کو اچھی طرح پہچان کر یقین کے ساتھ گواہی دے۔

(۵)

زبان سے شہادت ادا کرنا، لہذا گونگے شخص کی گواہی معتبر نہیں کیونکہ وہ اداء شہادت پر قادر نہیں۔

دشمن کی گواہی معتبر نہیں:

جن لوگوں کی آپس میں کسی دنیوی معاملہ کی وجہ سے دشمنی ہو تو ان کی ایک دوسرے کے

خلاف گواہی معتبر نہیں ہے۔

وقال عمر رضى الله عنه : لا تقبل شهادة خصم ، ولا ظنين .

(اخرجہ مالک فی المؤطا عن عمر مؤلفاً : ۷۱۹/۲)

قریبی رشتہ داروں کی شہادت معتبر نہیں:

اصول و فروع، یعنی ماں، باپ، دادا، دادی وغیرہ کی شہادت اپنی اولاد کے حق میں، یا اولاد کی شہادت اپنے اصول ماں باپ وغیرہ کے حق میں معتبر نہیں، نیز میاں، بیوی کی شہادت ایک دوسرے کے حق میں معتبر نہیں، نیز نوکر، نوکرانی جو گھر میں رہتے ہیں ان کی شہادت اپنے مالک کے حق میں معتبر نہیں۔

فلا تقبل شهادة الوالد لولده، ولا الام لابنها، ولا الولد لابیہ ،

ولا الزوج لزوجته، ومثله الخادم الذى ينفق عليه صاحب البيت ، فان

الشهادة ، فى هذه الحال لا تقبل ، لوجود التهمة .

وفى الحديث : ولا تجوز شهادة خائن ولا غائبة ولا ذی عمر،

ای حقد ، على أخیه ولا تجوز شهادة القانع لاهل البيت .

(ابو داؤد کتاب القضاء رقم : ۳۶۰۰ ، وابن ماجہ فی الاحکام رقم : ۲۳۶۶)

القانع ، الخادم الذى ينفق عليه أهل البيت . (فقه المعاملات)

وہ رشتہ جن کی شہادت معتبر ہے:

اصول و فروع اور زوجین کے علاوہ دوسرے رشتہ داروں کی شہادت قابل قبول ہے، مثلاً بھائی کی شہادت بھائی کے حق میں، یا چچا، چچا زاد بھائی، یا بھتیجہ وغیرہ کی شہادت ایک دوسرے کے حق میں شرعاً معتبر ہے۔

وبهذا اخذ الجمهور . (فقه المعاملات)

نصاب شہادت:

عام معاملات، بیع شراء، قرض، اجارہ، رہن اقرار، غصب وغیرہ میں مردوں کی طرح عورتوں کی گواہی بھی معتبر ہے، یعنی ایک مرد ہو اس کے ساتھ دو عورتیں ہوں اس طرح عورتوں کی گواہی شرعاً معتبر ہے، صرف تنہا عورتوں کی گواہی معتبر نہیں، مثلاً چار عورتیں مل کر شہادت دیں کہ ہم گواہی

دیتی ہیں کہ زید نے عمر کو یہ زمین فروخت کی ہے، کوئی مرد گواہ موجود نہیں تو صرف عورتوں کی گواہی سے عمر کے حق میں فیصلہ نہیں کیا جائے گا، اگر قاضی فیصلہ کر دے تو شرعاً وہ فیصلہ معتبر نہیں ہوگا۔ اسی طرح نکاح، طلاق، رجعت وغیرہ میں بھی عورتوں کی گواہی مردوں کی معیت میں معتبر ہے۔

حدود و قصاص میں خواتین کی شہادت غیر معتبر ہے:

البتہ حدود و قصاص میں خواتین کی شہادت شرعاً معتبر نہیں چاہے تنہا شہادت دے یا مردوں کے ساتھ مل کر شہادت دے، بلکہ حدود و قصاص کے ثبوت کے لئے دو مردوں کی شہادت ضروری ہے، مثلاً زید کا دعویٰ یہ ہے کہ میرے بھائی نعیم کو خالد نے قتل کیا ہے، اور اس مقدمہ کا گواہ محض سلیم ہے، اور پانچ خواتین ہیں، تو چونکہ مقدمہ قتل کے ثبوت کے لیے دو مرد گواہوں کا ہونا ضروری ہے، جبکہ یہاں صرف ایک ہے اگرچہ اس کے ساتھ پانچ خواتین گواہ بھی موجود ہیں، لیکن نصاب شہادت نامکمل ہونے کی بناء پر زید کا مقدمہ خارج کر دیا جائے گا۔

﴿وَأَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ

وَأَمْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ أَنْ تَضِلَّ أَحَدُهُمَا فَتَذَكَّرَ

أَحَدَهُمَا الْآخَرَىٰ﴾ (سورة البقرة: ۲۸۲)

ترجمہ: اپنے مردوں میں سے دو گواہ بناؤ، اگر دو مرد گواہ میسر نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ان لوگوں میں سے جن کو تم پسند کرتے ہو تا کہ ان دونوں عورتوں میں سے کوئی ایک بھی بھول جائے تو ایک دوسری کو یاد دلادے۔ (بیان القرآن)

وذهب الجمهور الى أن شهادة النساء مع الرجال جائزة في

الاموال، والنكاح، والرجعة، والطلاق و كل شئى، الا فى "الحدود

والدماء" فلا تقبل فيها شهادة النساء لغلبة العاطفة عليهن، ولأن

الحدود تدرء بالشبهات .

قال الزهرى: مضت السنة من لدن رسول الله صلى الله عليه

وسلم والخليفتين من بعده، أن لا شهادة للنساء فى الحدود

(الہدایۃ : ۱۲۹/۲، والاثر، رواہ ابن ابی شیبہ عن الزہری)

ثبوت زنا کے لئے شہادت کا نصاب:

حد زنا کی ثبوت کے لئے چار مردوں کی گواہی ضروری ہے اس میں عورتوں کی گواہی مطلقاً معتبر نہیں، نیز نصاب شہادت چار مردوں سے کم ہونے سے بھی جرم ثابت نہ ہوگا۔

لَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَالَّتِي يَاتِيَنِ الْفَحِشَةَ مِنْ نِسَاءٍ كَمَ فَاَسْتَشْهَدُوا

عَلَيْهِنَّ اَرْبَعَةٌ مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء : ۱۵)

وہ مسائل جن میں خبر واحد معتبر ہے:

قال العلامة الصابونی : وقد اجاز الفقهاء شهادة الرجل الواحد،

فی بعض حالات استثنائية، كشهادة الخبير فی المتلفات، والطبيب

فی المريض الذى يحل معه الافطار، والشهادة على الولادة، وشهادة

الواحد فی تزكية الشهود، وفی الاخبار عن عزل المؤكل وفی

الاخبار عن عيب المبيع، فلا يشترط فی مثل هذه الامور وجود

شاهدين . (فقه المعاملات)

یعنی بعض حالات میں خبر واحد معتبر ہے دینیات، پاک ناپاکی، حلال و حرام وغیرہ کی خبروں میں

اسی طرح بعض دیگر حالات بھی ہیں جن میں خبر واحد معتبر ہے، مثلاً:

(۱) ڈاکٹر خبر دے کہ مریض کے لیے فلاں فلاں غذا نقصان دہ ہے، اب ان سے

بچنا لازم ہے۔

(۲) یا مسلمان ڈاکٹر بتائے کہ اس وقت روزہ توڑ دیں ورنہ جان کو خطرہ ہے اب روزہ

توڑ دینا لازم ہوگا۔

(۳) ایک شخص خبر دے کہ فلاں فلاں صاحب کا بچہ ہے تو اس خبر پر اعتماد کرنا

جائز ہے۔

(۴) گواہ کے عادل اور غیر عادل ہونے کے متعلق خبر۔

(۵) ایک معتبر شخص وکیل کو خبر دے کہ مؤکل نے تمہیں معزول کر دیا تو اس کی خبر پر

اعتماد کرتے ہوئے اپنے کو معزول سمجھے۔

(۶) ایک بیع کے متعلق بتائیے کہ اس میں یہ عیب ہے تو اس پر اعتماد کرتے ہوئے رد بیع کا اختیار استعمال کرے وغیرہ ذالک۔

جن مواقع میں تنہا عورت کی شہادت معتبر ہے:

عورتوں کے جن حالات پر شرعاً مرد مطلع نہیں ہو سکتا ان میں تنہا ایک عورت کی شہادت بھی معتبر ہے، مثلاً، ولادت، یا پردہ بکارت کا قائم ہونا یا زائل ہونا، یا عورتوں کے بعض عیوب، لہذا اگر صرف دائیہ اطلاع دے کہ پیدائش کے وقت بچہ کے رونے کی آواز نکلی تھی پھر انتقال کر گیا تو صرف اس کی شہادت پر حیاۃ ثابت ہوگی، اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور وراثت بھی جاری ہوگی۔

وفی الحدیث أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "اجاز شہادة القابلة" دارقطنی فی سننہ عن حذیفۃ بن الیمان .

(مجمع الزوائد : ۴ / ۲۰۱)

وروی عبد الرزاق فی مصنفہ عن الزہری أنه قال : مضت السنة أن تحوز شہادة النساء فیما لا یطلع علیہ غیرہن ، من ولادات النساء وعیوبہن . (نصب الراية : ۴ / ۸۰)

وہ افراد جن کی شہادت مردود ہے:

چونکہ شہادت کے لئے گواہ کا عادل دیندار ہونا شرط ہے اس لئے ہر وہ شخص جو اعلانیہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو اس کی شہادت مردود ہے، مثلاً اداکار، گلوکار، بیچوے، شراب خور، جوئے باز، سود خور وغیرہ، کیوں کہ جب اعلانیہ طور پر گناہ کا ارتکاب کرتے ہیں تو شہادت کے معاملہ میں بھی الٹی پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا ہے۔

قال فی کتاب الاختیار : ولا یقبل شہادة مخنث ولا نائحة ولا من تغنی للناس الغناء الماجن ، لان ذلك فسق لانه علیہ السلام : "نہی عن صوتین احمقین ، النائحة والمغنیة" . (ترمذی : ۱۰۰۵)
ولا تقبل شہادة المدمن علی الشرب واللہو ، ولا من یفعل کبیرة

توجب الحد، ولا من يأكل الربا، ولا من يلعب القمار، ولا من يدخل

الحمام بغير ازار . (انظر الاختيار : ۱۴۲/۲ ، الهدایة : ۱۳۱/۳)

جھوٹی گواہی عظیم گناہ ہے:

حجی شہادت اجر عظیم کا باعث ہے، لیکن جھوٹی شہادت بڑا ہی قبیح گناہ ہے، قرآن وحدیث میں اس پر سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔

كقوله تعالى: ﴿فاجتنبوا الرجس من الاوثان واجتنبوا قول

الزور﴾ (سورة الحج : ۳۰)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ اکبر الکبائر ہے شرک اور والدین کی نافرمانی کے بعد سب سے بڑا گناہ جھوٹی گواہی کو قرار دیا۔

”کما روی البخاری ومسلم : الا أنبئکم باکبر الکبائر اقلنا بلی“

یا رسول اللہ؟ قال الاشرک باللہ وحقوق الوالدین ، وکان صلی اللہ

علیہ وسلم متکثفا فجلس ، فقال الا وشهادة الزور، او قال قول الزور،

فما زال یکررها حتی قلنا لیتہ سکت، خشية علیہ من شدة التأثير

والغضب“ (اخرجه البخاری رقم : ۲۶۵۴، ومسلم رقم ۸۷)

جناب رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ کیا میں تمہیں اکبر الکبائر سے

مطلع نہ کر دوں؟ ہم نے کہا ضرور یا رسول اللہ (ﷺ) پھر ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو

شریک ٹھہرانا، ماں باپ کی نافرمانی کرنا، یہ ارشاد فرماتے وقت آپ ﷺ تکیہ لگائے بیٹھے ہوئے

تھے تو سیدھے ہو کر بیٹھے اس کے بعد ارشاد فرمایا، جھوٹی گواہی، یا جھوٹی بات، پھر آپ مسلسل یہ

جملہ دہراتے رہے، آپ ﷺ کے اس قول کے بار بار تکرار سے سخت متاثر ہونے اور غصہ کی کیفیت

کو دیکھ کر ہم (دل ہی دل میں) تمنا کرنے لگے، اے کاش کہ آپ ﷺ خاموش ہو جاتے۔

(بخاری ومسلم)

دستاویز کا حکم:

کسی دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے دستاویز بھی ایک اہم ثبوت ہے۔

كقوله تعالى: ﴿ولا تسئموا أن تكتبوه صغيرا او كبيرا الى أجله

ذلکم افسط عند اللہ واقوم للشہادۃ وادنیٰ أن لا ترتابوا ﴿۱﴾

(سورۃ البقرۃ: ۲۸۲)

اور یہ کہ تم اس (دین) کے (بار بار) لکھنے سے اکتایا مت کرو، خواہ وہ (معاملہ دین کا) چھوٹا ہو یا بڑا لکھ لینا انصاف کا زیادہ قائم رکھنے والا ہے اللہ کے نزدیک اور شہادت کا زیادہ درست رکھنے والا ہے، اور زیادہ سزاوار ہے اس بات کا کہ تم (معاملہ کے متعلق) کسی شبہ میں نہ پڑو، (اس لئے لکھ لینا ہی زیادہ اچھا ہے)۔

لہذا جب کوئی معاملہ کیا جائے تو اس کو لکھ لیا جائے اور دستاویز کو پختہ کرنے کے جو قانونی تقاضے ہیں ان کو پورے کئے جائیں اور دستاویز صحیح ہونا عدالت میں ثابت ہو جائے تو قاضی کو اس کے مطابق فیصلہ کرنا ہوگا، مدعی علیہ کا دستاویز کو حق تسلیم کرنا اقرار حق کے قائم مقام ہے۔

مدعی علیہ کا قسم میں تو یہ کا حکم:

جب مدعی علیہ کے ذمہ قسم لازم آئے اور وہ قسم اٹھائے تو اس میں مدعی یا قاضی جو قسم دلانے والا ہے اس کی نیت کا اعتبار ہوگا قسم اٹھانے والے کی نیت کا اعتبار نہ ہوگا، کیوں کہ کبھی قسم اٹھانے والا کسی اور چیز کی نیت کرتا ہے۔

مثلاً زید کا دعویٰ ہے کہ بکر نے مجھ سے مکان خرید لیا ہے اس کی قیمت دو لاکھ روپیہ اس کے ذمہ واجب ہے وہ دے نہیں رہا ہے، اور بکر اس کا انکار کرتا ہے، زید کے پاس کوئی گواہ نہیں اس لئے بکر کو قسم دی گئی کہ قسم اٹھائے کہ اس کے ذمہ زید کا دین بسلسلہ خریداری مکان نہیں ہے، اب بکر قسم اٹھاتا ہے لیکن قسم کے وقت نیت کرتا ہے کہ میں نے زید سے کوئی قرض نہیں لیا تو اس نیت کا کوئی اعتبار نہیں۔

”لقوله عليه السلام: يمينك على ما يصدقك عليه صاحبك“.

(اخرجه مسلم باب يمين الحالف على نية المستحلف رقم: ۱۶۵۳)

امام نووی رحمہ اللہ نے اس حدیث کے ضمن میں فرمایا ہے کہ قسم میں قاضی یا قسم دلانے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا، یہاں قسم اٹھانے کا تو یہ عند اللہ کوئی فائدہ نہ دے گا، اگر جھوٹی قسم کھاتا ہے تو وہ حدیث کی رو سے بڑا گناہ گار اور مجرم ہوگا۔

اور جھوٹ بول کر دوسرے کے مال کو ہڑپ کرنا گناہ عظیم ہونا حدیث میں صراحت کے ساتھ

مذکور ہے۔

”لقوله عليه السلام : من حلف على يمين يقطع بها مال امرئ

مسلم ، لقي الله وهو عليه غضبان .“ (اخرجه مسلم رقم : ۲۲۳)

کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص جھوٹی قسم کے ذریعہ کسی مسلم بھائی کا مال کھائے وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے اس حالت میں ملے گا کہ اللہ تعالیٰ اس پر سخت غضبناک ہوگا۔ (مسلم)

توریہ کی جائز صورت:

ہاں البتہ بعض فقہاء نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص مجبور ہو تو زبردستی اس پر مال کا دعویٰ ہے، اب اس کے لئے اپنا مال بچانے کی کوئی صورت نہیں تو دفع ظلم کے لئے وہ توریہ کر کے جھوٹی قسم اٹھاتا ہے اور اپنا مال بچاتا ہے تو شرعاً اس کی گنجائش ہوگی۔ (فقہ المعاملات)

احکام الصلح فی المعاملات

معاملات میں صلح کے احکام

صلح کے لغوی معنی:

نزاع کو ختم کرنا۔

كما في قوله تعالى : ﴿وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا

فاصلحوا بينهما﴾ (سورة الحجرات : ۹)

شرعی معنی:

کوئی ایسا درمیانہ راستہ تلاش کرنا جو دونوں فریق کے لئے قابل قبول ہو، جس سے آپس کی منازعت ختم ہو جائے اور بغض و عداوت کی بنیاد ختم ہو جائے۔

صلح کی اقسام:

- (۱) دو ملکوں کا سرحدی پٹی پر صلح کرنا۔
- (۲) مسلمان اور کفار کا آپس میں کسی معاملہ پر صلح کرنا۔
- (۳) جنگی معاہدات۔

(۴) دو قہموں کا آپس میں مصالحت کرنا۔

(۵) میاں بیوی کے آپس کی مصالحت۔

(۶) کسی وارث کا کچھ مال لیکر دوسرے ورثاء سے صلح کر لینا۔

(۷) مدعی اور مدعا علیہ کا آپس میں صلح کرنا۔

ان سطور میں صرف آخری قسم کے متعلق تفصیلات اور فقہی احکام بیان کئے جاتے ہیں۔

صلح کی مشروعیت:

جب کوئی شخص دوسرے پر مال کا دعویٰ کرے اور دوسرا انکار کرے تو فیصلہ کا ایک راستہ تو قضاء کا ہے دوسرا راستہ مصالحت کا، قضاء کی صورت میں وقتی طور پر مقدمہ تو نمٹ جاتا ہے لیکن عام طور پر آپس کا نزاع ختم نہیں ہوتا بلکہ کسی بھی وقت پھر لڑائی شروع ہونے کا امکان ہوتا ہے، اور کبھی ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ فیصلہ غلط ہو جاتا ہے اور ناحق مال دوسرے کو مل جاتا ہے۔

دوسرا راستہ جو صلح کا ہے، اس میں عموماً آپس کی بغض و عداوت ختم ہو جاتی ہے اور معاشرہ کے اندر امن کی فضاء قائم ہو جاتی ہے اس لئے شریعت نے قضاء کے بجائے صلح کا راستہ اختیار کرنے کی ترغیب دی ہے۔

كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ

أَعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ﴾

(سورة النساء: ۱۲۸)

ترجمہ: اگر کوئی عورت ڈرے اپنے خاوند کے لڑنے سے یا جی بھر جانے سے تو کچھ گناہ نہیں دونوں پر کہ آپس میں کسی طرح صلح کر لیں اور یہ صلح ہی بہتر ہے۔ (از تفسیر عثمانی)

”وقال عليه السلام: الصلح جائز بين المسلمين، الا صلحا

حرم حلالاً أو احل حراماً والمسلمون على شروطهم.“

(اخرجه الترمذی: ۱۳۵۲، ابوداؤد: ۳۵۹۴، فی الاقضية)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مسلمانوں کا آپس میں صلح کرنا جائز ہے ہاں ایسی صلح کرنا جس سے کسی حرام کو حلال کیا جائے یا حلال کو حرام کیا جائے (وہ ناجائز ہے) اور مسلمان اپنے وعدہ و عہد کے پابند ہوتا ہے۔ (یعنی اس کے خلاف نہیں کرتا) (ابوداؤد، ترمذی)

شیخ صابونی فرماتے ہیں، وہ صلح جو حلال کو حرام کرے اس کی ایک مثال یہ ہے کہ ایک عورت اپنے شوہر پر شرط رکھتی ہے کہ شوہر اس کی دوسری سوکن سے ہم بستری نہ کرے اور حرام کو حلال کرنے کی ایک مثال یہ ہے کہ جوا بھیلنے پر صلح کرنا یا قرض کے بدلے مثلاً ایک من شراب دینے کی شرط ٹھہرانا وغیرہ، نیز ہر وہ چیز جس کا استعمال شرعاً حرام ہے اسکو بیع و شراء اور لین دین میں عوض ٹھہرانا۔ (فقہ المعاملات)

صلح کی صورتیں:

(۱) صلح عن اقرار: مدعا علیہ حق کا اقرار کرتا ہے کہ ہاں، میرے ذمہ میں تمہارے دس ہزار روپے لازم ہیں لیکن میں پورا قرض دینے پر قادر نہیں ہوں تم اپنے حق کا کچھ حصہ معاف کر دو تو بقیہ دینے کے لئے تیار ہوں اب مدعی اس کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔

(۲) صلح عن انکار: یعنی مدعا علیہ اپنے ذمہ حق کے لازم ہونے کا منکر ہے اب ان کے ذمہ قسم لازم ہے تو وہ قسم اٹھانے کے بجائے مدعی سے اس کے مطلوبہ مقدار سے کچھ کم پر صلح کرتا ہے جمہور فقہاء کے نزدیک صلح کا یہ طریقہ جائز ہے، کیوں کہ اس صورت میں مدعی علیہ قسم اٹھانے، اپنے نفس کو ذلیل کرنے اور عدالتوں کے چکر کاٹنے کے بجائے مال خرچ کر کے اپنے کو مشقت اور ذلت سے بچاتا ہے، یہ اس کے حق میں جائز ہے، باقی مدعی اگر باطل پر ہو یعنی غلط دعویٰ کے ذریعہ ناحق مال بنورنا چاہتا ہے تو اس کے حق میں صلح کے ذریعہ حاصل ہونے والا مال حرام ہی رہے گا، صلح کی وجہ سے دوسرے کا مال حلال نہیں ہو سکتا۔

قال ابو حنیفة رحمہ اللہ: اجود ما یکون الصلح عن انکار، لان الحاجة الی جوازہ امس، لان الصلح لقطع المنازعات، واطقاء الثائرات، وهو فی الصلح مع الانکار ابلغ وللحاجة والضرورة اثر فی تجویز المعاهدات، ولو ابطالناہ لفتح باب المنازعات.

(انظر الاختیار لتعلیل المختار: ۵/۳)

صلح کے ارکان:

صلح بھی دوسرے عقود کی طرح ایک عقد ہے لہذا صلح کے انعقاد کے لئے ایجاب و قبول کا ہونا ضروری ہے، ایجاب و قبول کے لئے کوئی متعین عبارت ادا کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ ہر وہ

عبارت جو صلح پر طرفین کی رضامندی پر دلالت کرے اس سے صلح منعقد ہو جائے گی۔

مثلاً قال : صالحتك بألف درهم ، على الالفين التي لك عندي

وقال الآخر قبلت .

یعنی ایک کہتا ہے کہ میرے تمہارے ذمہ جو دو ہزار قرض ہے میں ایک ہزار کے عوض تم سے صلح کرتا ہوں، ایک ہی ہزار دیدوں؟ دوسرا جواب میں کہتا ہے ہاں مجھے قبول ہے یا منظور ہے تو اس سے صلح منعقد ہو جائے گی۔

صلح کی شرائط:

- 1- عاقدین عاقل بالغ ہوں، لہذا بچہ اور مجنون کی صلح جائز نہیں۔
- 2- مصالح علیہ مال متقوم ہو، یا ایسا حق ہو جس کا عوض لینا شرعاً جائز ہو جیسے قصاص وغیرہ، کیوں کہ قصاص کے بدلہ میں مال دے کر صلح کر لینا جائز ہے۔

لَقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ فَمَنْ عَفَىٰ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْئًا فَاتَّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ

وَادَاءِ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ﴾ (سُورَةُ الْبَقَرَةِ : ۱۷۸)

ترجمہ: پھر جس کو معاف کیا جائے اس کے بھائی کی طرف سے کچھ بھی تو (دیت کا) معقول طور پر مطالبہ کرنا چاہیے، اور (قاتل کو) خوبی کے ساتھ مال (مقتول کے ورثاء تک) پہنچانا چاہیے۔

وہ حقوق جن میں صلح جائز نہیں:

بعض حقوق چوں کہ شرعاً ان کا عوض لینا جائز نہیں، لہذا ان پر صلح کرنا بھی جائز نہیں۔ جیسے حق شفعہ ہے، کسی کو زمین پر حق شفعہ کے دعویٰ کا حق حاصل ہے اب وہ صلح کرتا ہے کہ اتنی رقم دیدو میں حق شفعہ کا دعویٰ چھوڑ دیتا ہوں اب اس پر صلح کر لیتا ہے، شرعاً جائز نہیں، اس صلح کا عوض بھی حلال نہیں۔

اسی طرح حد قذف اور کفالہ بالنفس وغیرہ۔

حدود اللہ میں صلح جائز نہیں:

حقوق العباد میں تو صلح کرنا جائز ہے، لیکن حدود اللہ میں صلح جائز نہیں لہذا اگر سزا میں کسی چور کو ہاتھ کاٹا جا رہا ہو، وہ صلح کر لے کہ اتنا مال دیتا ہوں میرا ہاتھ نہ کاٹا جائے یہ صلح شرعاً حرام ہے، اسی

طرح کوئی شرابی پکڑا گیا اور عدالت میں پیش ہوا، اس پر حد شرب جاری کرنے کا فیصلہ ہوا اب وہ مال پر صلح کرنا چاہتا ہے تاکہ اس پر حد جاری نہ ہو یہ بھی شرعاً جائز نہیں، اگر قاضی ایسا کرے تو بڑا خائن ہوگا، جو کچھ مال لے گا وہ رشوت ہوگی اس کا استعمال بھی حرام ہوگا۔

کما ورد فی الحدیث : ”انہ علیہ السلام غضب علی اسامة بن زید ، لما اواد ان یشفع فی المرأة المخزومية ، التي سرق علی عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقال له : اتشفع فی حد من حدود اللہ یا اسامة ! انما اهلك الدین من قبلکم انہم کانوا اذا سرق فیہم الشریف ترکوه واذا سرق فیہم الضعیف اقاموا علیہ الحد والذی نفس محمد بیدہ لو ان فاطمة بنت محمد سرق لقطعت یدھا .“

(هذا طرف من حدیث اخرجه البخاری فی الحدود : ۷۶/۱۲ ، مسلم : ۱۶۶۸)
یعنی بنی مخزوم کی ایک عورت نے رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں چوری کی، جرم ثابت ہونے پر سزا میں اس کے ہاتھ کاٹنے کا فیصلہ ہوا ادھر عزیز واقارب کو خیال ہوا رسول اللہ ﷺ سے سفارش کی جائے تاکہ سزا معاف فرمادیں، اس کام کے لئے حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کو واسطہ بنایا جب حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ نے اس مسئلہ میں سفارش کا ارادہ کیا تو رسول اللہ ﷺ حضرت اسامہ پر ناراض ہوئے اور ارشاد فرمایا، اسامہ! کیا تم حدود اللہ کو ساقط کرنے کے بارے میں سفارش کرتے ہو؟ تم سے پہلے انبیاء کی قومیں اسی طرح ہلاک ہوئیں کہ ان میں کوئی مالدار چوری کرتا تو اس پر حد جاری نہیں کرتے اور اگر کوئی کم درجہ کا آدمی چوری کرتا تو سزا میں ہاتھ کاٹ دیا جاتا، قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے، اگر فاطمہ بنت محمد (ﷺ) بھی چوری کرتی تو میں سزا میں اس کا ہاتھ کاٹ دیتا۔ (بخاری)

قال فی کتاب الاختیار : ولا يجوز الصلح عن الحدود لانها حق اللہ تعالیٰ ولا عن حد القذف لانه وان کان فیہ حق العبد لکن المغلب فی حد القذف حق الشرع عندنا .

(الاختیار لتعلیل المختار للموصلی : ۷/۳)

دو شریکوں میں سے ایک کے صلح کرنے کا حکم:

دو آدمی کسی کاروبار میں شریک ہیں، اس مشترکہ کاروبار میں کسی کو ادھار یا قرض دیا، یا کسی اور وجہ سے دونوں کا مشترکہ قرضہ تیسرے شخص کے ذمہ میں واجب ہے اب ایک شریک اپنے حصہ قرض کے بارے میں مدیون سے صلح کر لیتا ہے اور صلح کا عوض وصول کر لیتا ہے تو دوسرے شریک کو دو باتوں کا اختیار ہوگا۔

- (1) چاہے تو صلح سے حاصل ہونے والے مال کا آدھا حصہ اپنے شریک سے وصول کر لے، پھر دونوں مل کر بقیہ ادھار قرضہ وصول کرنے کی کوشش کریں۔
- (2) چاہے تو جب ایک شریک نے اپنا حصہ صلح کے ذریعہ وصول کر لیا تو دوسرا شریک بھی مقروض سے اپنے حصے کا مطالبہ کرے۔

قال صاحب الهدایة : واصل هذه المسئلة ، أن الدين المشترك بين اثنين اذا قبض احدهما شيئا منه ، فلصاحبه أن يشاركه في المقبوض ، لانه ازداد بالقبض مالية ، وهذه الزيادة راجعة الى اصل الحق فله المشاركة ولكنه قبل المشاركة باق على ملك القابض ، وقد قبضه بدلا عن حقه فيملكه حتى ينفذ تصرفه فيه ويضمن شريكه حصته . (الهداية : ۲۲۲/۳) .

صلح کے متفرق مسائل:

1..... ایک شخص نے کسی عورت پر دعویٰ کیا کہ یہ میری بیوی ہے، عورت نے نکاح سے انکار کیا، لیکن مرد کے اصرار کو دیکھ کر عورت نے کچھ مال پر صلح کر لی تو یہ جائز ہے گویا کہ یہ مرد کے حق میں خلع شمار ہوگا کہ عورت نے مال دے کر خلع کر لی اور عورت کے حق میں صلح کہ اس نے مقدمہ ختم کرنے کے لئے مال خرچ کیا، البتہ حقیقت میں دونوں میں کوئی نکاح نہیں ہوا تھا، مرد نے جھوٹا دعویٰ کیا تو ایسی صورت میں صلح کے عوض کا استعمال مرد کے لئے حرام ہوگا، عورت کو واپس کرنا ضروری ہے۔

2..... اگر ایک عورت نے کسی مرد پر نکاح کا دعویٰ کیا کہ یہ میرا شوہر ہے، مرد نے انکار کیا اس کے بعد کچھ مال دے کر اس عورت سے صلح کر لی تا کہ عورت دعویٰ چھوڑ دے یہ جائز نہیں کیوں کہ

اگر حقیقت میں یہ اس کی بیوی ہے تو مرد بیوی کو نکاح سے فارغ کرنے کے لئے مال نہیں دیتا بلکہ عورت مال دے کر خلع کرتی ہے، اور اگر دونوں میں نکاح نہیں ہوا تھا تب بھی مال دینا جائز نہیں جو مال دیا گیا وہ رشوت کہلائے گا۔

میراث میں مصالحت جائز ہے:

حصہ میراث میں صلح جس کو اہل میراث کی اصطلاح میں ”تخارج“ کہا جاتا ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ ایک وارث کا میراث میں جتنا حصہ بنتا ہے اس کے بدلہ میں کوئی متعین مال لیکر صلح کر لیتا ہے، کہ فلاں متعین مال (مثلاً دوکان، مکان، جائیداد) مجھے دیدیا جائے اور میراث میں جو میرا حصہ بنتا ہے وہ آپ بقیہ ورثہ آپس میں تقسیم کر لیں یا اتنی رقم دیدیں بقیہ آپ تقسیم کر لیں صلح کی یہ صورت شرعاً جائز ہے۔

فقد روى عن عثمان بن عفان رضى الله عنه أنه صالح تماضر الاشجعية امرأة عبد الرحمن بن عوف رضى الله عنه على ثمانين الف دينار (۸۰) عن ربع ثمنها تركه زوجها لانها كانت احدى اربع زوجات بحضرة الصحابة، فلم ينكر عليه احد، فكان اجماعاً .

(رواہ سعید بن منصور بسند صحیح ، اعلاء السنن : ۳۷/۶۱)

تجیل کے مقابلہ میں دین کا کچھ حصہ چھوڑ دینا:

زید عمر کے ذمہ ایک لاکھ روپے واجب الاداء ہے جو چھ ماہ بعد اداء کرنا لازم ہے، اب زید کہتا ہے کہ تم فوری اداء کر دو میں بیس ہزار معاف کرتا ہوں (۲۰۰۰۰)، یہ صلح شرعاً جائز نہیں ہے، گویا یہ بیس ہزار اس مدت کے عوض دیا اور لیا گیا ہے، جبکہ مدت کا کوئی عوض لینا اور دینا ناجائز اور حرام ہے، لہذا یہ بھی حرام ہوا۔

(انظر كتاب الاختيار : ۹/۳ ، الهداية : ۲۲۰/۳)

اس مسئلہ کی تفصیل میں شیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی زید مجدہم تحریر فرماتے ہیں۔

” آج کل بعض تجار ”دین مؤجلہ“ (وہ دین جس کی ادائیگی کی تاریخ ابھی نہیں آئی) میں یہ معاملہ کرتے ہیں کہ وہ اپنے دین کے کچھ حصے کو اس شرط پر چھوڑ دیتے ہیں کہ مدیون باقی دین فی الحال اداء کر دے، مثلاً عمر پر زید کے ایک ہزار روپیہ دین تھا، اب زید عمرو سے کہتا ہے کہ میں سو

روپے دین کے چھوڑ دیتا ہوں، بشرطیکہ تم نو سو روپے فی الحال ادا کر دو، فقہ کی اصطلاح میں اس معاملے کو ”ضع وتعجل“ (کچھ ساقط کر دو اور جلدی حاصل کر لو) کا نام دیا جاتا ہے۔

اس کے ضمن میں فقہاء کا اجماع ہے کہ اسکا یہ میں سے اثرت مہد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما، تابعین میں سے حضرت ابو انیس بن مالک، تابعین میں سے امام زفر بن حذیل اور شوافع میں سے شیخ ابو ثور اس کے جواز سے قائل ہیں، اور صحابہ میں سے حضرت عبداللہ بن عمر اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما اور تابعین میں سے امام محمد بن سیرین اور حضرت حسن بصری، حضرت ابن مسیب، حضرت حکم بن حتیہ اور امام شعبی رحمہم اللہ اس کے عدم جواز کے قائل ہیں، اور ائمہ اربعہ کا بھی یہی مسلک ہے۔

(دیکھئے موطا امام مالک : ۱/۶۰۶، مصنف عبدالرزاق : ۸/۷۱ تا ۷۴)
اس سلسلے میں دو مرفوع حدیثیں آپس میں متعارض ہیں اور سند کے اعتبار سے دونوں ضعیف ہیں۔

پہلی حدیث وہ ہے جو امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سند سے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ:

”لما امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم باخراج بنی النضیر من المدینة، جاءه ناس منهم، فقالوا: یا رسول اللہ! انک امرت باخراجهم، ولهم علی الناس دیون لم تحل، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ضعوا وتعجلوا۔“

(سنن الکبری للبیہقی : ۶/۲۸، کتاب البیوع، باب من عجل له ادنی من حقه)
”جب حضور اقدس ﷺ نے بنی نضیر کو مدینہ طیبہ سے نکل جانے کا حکم فرمایا تو کچھ لوگ حضور ﷺ کی خدمت میں آئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ نے بنی نضیر کو مدینہ سے نکلنے کا حکم فرمایا ہے، حالانکہ لوگوں پر ان کے دیون باقی ہیں، جن کی ادائیگی کا وقت ابھی نہیں آیا ہے، حضور ﷺ نے فرمایا کہ، کچھ ساقط کر دو اور جلدی ادا کر دو۔“

اس حدیث سے اس معاملہ کا جواز ثابت ہوتا ہے، اور ایک دوسری حدیث جو امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے اگلے باب میں حضرت مقداد بن اسود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے

نقل کی ہے، وہ فرماتے ہیں:

”اسلفت رجلاً مائة دينار ثم خرج سهمي في بعث بعثه رسول
الله صلى الله عليه وسلم، فقلت له: عجل لي تسعين ديناراً حط
عشرة دنائير، فقال: نعم، فذكر ذلك لرسول الله صلى الله عليه
وسلم، فقال: اكلت رباً يا مقداً واطعمته“

میں نے ایک شخص کو ایک سو دینار بطور قرض دیئے، اس کے بعد حضور ﷺ جو وفد بھیج رہے
تھے اس میں میرا نام بھی آگیا، میں نے اس شخص سے کہا کہ اگر تم مجھے نوے دینار فوراً دے دو، میں
تمہیں دس دینار چھوڑ دیتا ہوں، اس نے منظور کر لیا (اور میں نے اس سے نوے دینار لے لئے)
پھر بعد میں کسی وقت حضور ﷺ کے سامنے اس کا تذکرہ ہوا تو حضور ﷺ نے فرمایا اے مقداد! تم
نے خود بھی سود کھایا اور دوسروں کو بھی کھلایا۔ (حوالہ بالا)

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تصریح کر دی ہے کہ سند کے اعتبار سے دونوں حدیثیں
ضعیف ہیں، اس لئے دونوں میں سے کسی ایک کو حجت اور دلیل کے طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا، البتہ
فقہاء نے جانب حرمت کو ترجیح دی ہے، اس لئے کہ جب دین کی تاخیر کی صورت میں دین میں
زیادتی کرنا سود میں داخل ہے، اسی طرح عین کی تعجیل اور جلدی کی صورت میں دین کے اندر کمی
بھی اسی میں داخل ہے۔

جہاں تک بنی نضیر کے واقعے کا تعلق ہے، تو وہ حجت نہیں بن سکتا، اولاً تو اس لئے کہ اس کی
سند ضعیف ہے، ثانیاً اس لئے کہ اگر سند اس واقعہ کو درست بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ کہنا ممکن ہے کہ
بنی نضیر کی جلا وطنی کا یہ واقعہ سن ۲ھ میں پیش آیا ہو، اس طرح یہ واقعہ سود کی حرمت کا حکم آنے سے
پہلے کا ہو جائے گا۔

علامہ شمس الائمہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ واقعہ ذکر کر کے اس سے یہ استدلال کیا ہے کہ
مسلمان اور حربی کے درمیان سود نہیں ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ:

”ولما اجلى بنى النضير قالوا: ان لنا ديوناً على الناس، فقال:
ضعوا وتعجلوا، ومعلوم ان مثل هذه المعاملة لا يجوز بين
المسلمين، فان من كان له على غيره دين الى اجل، فوضع عنه بعضه

بشرط ان يعجل بعضه، لم يجز، كره ذلك عمر، وزيد بن ثابت وابن عمر رضی اللہ عنہم۔“

(شرح السیر الکبیر للسرخسی: ۴/۱۴۱۲، فقرہ نمبر ۲۷۳۸، پھر دوبارہ یہی مسئلہ صلاح الدین المنجد کی تحقیق کے ساتھ: ج ۲/۴۱۹۳ فقرہ نمبر ۲۹۲۱ پر ذکر کیا گیا ہے)

جب حضور ﷺ نے بنو نضیر کو جلاوطن کر دیا تو وہ لوگ حضور ﷺ کے پاس آئے اور کہا کہ لوگوں پر ہمارے دین ہیں، تو حضور ﷺ نے ان سے فرمایا: دین کا کچھ حصہ ساقط کر دو اور بقیہ دین فوراً لے لو، اور یہ بات طے ہے کہ مسلمان کے درمیان آپس میں یہ معاملہ ناجائز ہے، اس لئے کہ اگر کسی شخص کا دوسرے کے ذمہ دین ہو اور دین کی اونٹنی کا وقت ابھی نہ آیا ہو تو وہ دائن اگر اس شرط پر دین کا کچھ حصہ چھوڑ دے کہ مدیون دین فوراً ادا کر دے تو یہ معاملہ جائز نہیں اور حضرت عمر، حضرت زید بن ثابت اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم نے اس معاملہ کو مکروہ قرار دیا ہے۔

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ اس وقت مسلمان بنی نضیر کے ساتھ حالت جنگ میں تھے اور اس وقت ان کے لئے بنی نضیر کے پورے مال پر قبضہ کر لینا بھی جائز تھا، لہذا اگر مسلمانوں نے ان کے دین کا بعض حصہ کم کر دیا تو یہ بطریق اولیٰ جائز ہوگا۔

بنی نضیر کے قصہ سے استدلال درست نہ ہونے کی چوتھی وجہ یہ ہے کہ عام طور پر یہود دوسرے لوگوں سے سود پر لین دین کا معاملہ کرتے تھے اور حضور ﷺ نے دین کے جس حصے کو ساقط کرنے کا حکم فرمایا ہے، اس سے مراد وہ سود ہے جو راس المال سے زائد ہو، راس المال میں کمی کرنے کا حکم نہیں دیا، اس بات کی تائید و اقدی کی عبارت سے ہوتی ہے جو انہوں نے اس واقعہ کے بیان میں لکھی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”فاجلاهم (ای بنی النضیر) رسول الله صلى الله عليه وسلم

من المدينة، وولى اخراجهم محمد بن مسلمة، فقالوا: ان لنا ديونا

على الناس الى آجال، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تعجلوا

او ضعوا، فكان لابی رافع سلام بن الحقيق على اسيد بن حضير

عشرون ومائة دينار الى سنة فصالحه على اخذ رأس ماله ثمانين ديناراً

و ابطال ما فضل .“

”حضور ﷺ نے قبیلہ بنو نضیر کو مدینہ سے جلا وطن کر دیا، اور حضرت محمد بن مسلمہ کو اس کا نگران مقرر فرمایا، اس وقت وہ لوگ حضور ﷺ کی خدمت میں آئے، اور آ کر کہا کہ لوگوں پر ہمارے دین واجب ہیں، جن کی ادائیگی مختلف مدتوں پر ہونی ہے، تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ جلدی لے لو اور ساقط کر دو، اور ابی رافع سلام بن الحقیق کے حضرت اسید بن حضیر کے ذمہ ایک سو بیس دینار دین تھے، جن کی واپسی سال گزرنے پر ہونی تھی، چنانچہ حضرت اسید بن حضیر رضی اللہ عنہ نے اصل راس المال جو اسی دینار تھے اس پر اس سے صلح کر لی اور جو زائد (سود) کے چالیس دینار تھے ان کو چھوڑ دیا۔“

(مغازی الواقدی: ۳۷۴/۱، علامہ واقدی لکھتے ہیں کہ قبیلہ بنی قینقاع کی جلا وطنی کے وقت بھی بعینہ یہی قصہ پیش آیا تھا، دیکھئے: ۱/۱۷۹)

یہ روایت اس بارے میں بالکل صریح ہے کہ دین کا جو حصہ ساقط کیا گیا تھا، وہ سود ہی تھا، اصل راس المال کا حصہ نہیں تھا۔

اس لئے جمہور علماء کے نزدیک، ”ضع وتعجل“ (کچھ ساقط کرو اور فوراً دے دو) کا معاملہ حرام ہے، چنانچہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ حضرت زید بن ثابت اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے آثار ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قال مالک: والامر المكروه الذى لا اختلاف فيه عندنا ان يكون للرجل على الرجل الدين الى اجل، فيضع عنه الطالب ويعجله المطلوب..... قال مالک: وذلك عندنا بمنزلة الذى يؤخر دينه بعد محله عن غريمه ويزيد الغريم فى حقه قال: فهذا الربا بعينه لا شك فيه.“

”امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ وہ امر مکروہ جس میں ہمارے نزدیک کوئی اختلاف نہیں ہے، وہ یہ ہے کہ اگر ایک شخص کا دوسرے شخص کے ذمہ کسی مدت پر دین واجب ہو، اور وہ (طالب) دائن دین کا کچھ حصہ ساقط کر کے بقیہ دین کا فوری مطالبہ کرے، امام مالک فرماتے ہیں کہ یہ صورت ہمارے نزدیک اس صورت ہی کی طرح ہے کہ کوئی شخص مدیون کو اداء دین کی تاریخ

کے بعد اور مہلت دیدے اور وہ مدیون اس مہلت کے بدلے دین میں کچھ اضافہ کر دے، فرماتے ہیں کہ یہ صریح رہا ہے، جس میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔“

(مؤطا امام محمد ، کتاب البیوع ، باب ما جاء فی الربا فی الدین : ۱/۶۰۶)
امام محمد رحمۃ اللہ علیہ مؤطا امام محمد میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کا اثر ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ :

”قال محمد : وبهذا نأخذ من وجب له دين على انسان الى اجل ، فسأل ان يضع عنه ويعجل له ما بقى ، لم ينبغ ذلك ، لانه يعجل قليلاً بكثير دينا ، فكأنه يبيع قليلاً نقداً بكثير دينا ، وهو قول عمر بن الخطاب وزيد بن ثابت وعبد الله بن عمر ، وهو قول ابي حنيفة .“
”امام محمد فرماتے ہیں کہ ہم اس سے استدلال کرتے ہیں کہ اگر ایک شخص کا دوسرے شخص کے ذمہ کسی مدت پر دین واجب ہو، اور وہ اس سے کہے کہ وہ اس کا کچھ دین ساقط کر دے گا، بشرطیکہ وہ بقیہ دین فوراً ادا کر دے تو یہ صورت درست نہیں، اس لئے کہ اس صورت میں وہ دین کثیر کے بدلے میں دین قلیل کو جلد طلب کر رہا ہے، گویا کہ وہ قلیل نقد کو کثیر دین کے عوض فروخت کر رہا ہے، یہی قول حضرت عمر بن خطاب، حضرت زید بن ثابت اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کا ہے، اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مسلک ہے۔“

(مؤطا امام محمد : ۱/۳۳۲ ، باب الرجل يبيع المتاع او غيره نسيئة ثم يقول :

انقدنى واضع عنك)

اور علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ تعالیٰ ”المغنی“ میں فرماتے ہیں :

”اذا كان عليه دين مؤجل ، فقال لغريمه : ضع عني بعضه واعجل لك بقيته ، لم يجز ، كرهه زيد بن ثابت وابن عمر والمقداد وسعيد بن المسيب وسالم والحسن وحماد والحكم والشافعي ومالك والثوري وهشيم وابن علية واسحق وابو حنيفة ، وقال المقداد لرجلين فعلا ذلك : كلاكم قد آذن بحرب من الله ورسوله ، وروى عن ابن عباس انه لم يره بأسا ، وروى ذلك عن النخعي وابي ثور ،

لأنه أخذ بعض حقه، تارك لبعضه، فجاز، كمالو كان الدين حالا،
وقال الخرقى: لا بأس أن يعجل المكاتب لسيدته، ويضع عنه بعض
كتابتته ولنا أنه بيع الحلول فلم يجر، كمالو زاده الذي له الدين فقال:
اعطيك عشرة دراهم وتعجل لي المائة التي عليك، فاما المكاتب فإن
معاملته مع سيده، وهو يبيع بعض ماله ببعض، فدخلت المسامحة فيه،

ولأنه سبب العتق، فسومح فيه، بخلاف غيره.

اگر ایک شخص کا دوسرے پر دین مؤجل ہو، اب وہ شخص اپنے غریم (قرض خواہ) سے کہے کہ
مجھ سے دین کا کچھ حصہ ساقط کر دو، بقیہ دین فوراً ادا کر دوں گا، یہ صورت جائز نہیں، حضرت زید بن
ثابت، حضرت ابن عمر، حضرت مقداد، حضرت سعید بن المسیب، حضرت سالم، حضرت حسن،
حضرت حماد، حضرت حکم، امام شافعی، امام مالک، امام ثوری، اور حضرت بشیم، حضرت ابن علیہ،
امام اسحاق اور امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس صورت کو ناپسند قرار دیا ہے اور حضرت مقداد رضی
اللہ عنہ نے ایسے دو شخصوں کو جنہوں نے ایسا معاملہ کیا تھا، خطاب کرتے ہوئے فرمایا، تم دونوں نے
اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ جنگ کا اعلان کیا ہے، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے
مروی ہے کہ اس معاملے میں کوئی حرج نہیں ہے، امام نخعی امام ابو ثور سے بھی یہی منقول ہے، اس
لئے کہ اس صورت میں قرض خواہ اپنے حق کا کچھ حصہ وصول کر رہا ہے، اور کچھ حصہ معاف کر رہا
ہے، لہذا یہ صورت جائز ہے، جیسا کہ دین حال (نقد) میں یہ صورت جائز ہوتی ہے، اور امام خرقی
فرماتے ہیں کہ اگر مکاتب غلام اپنے آقا کو بدل کتابت جلد ادا کر دے، اور اس کے بدلہ میں آقا
کچھ بدل کتابت معاف کر دے تو انہیں کوئی حرج نہیں، ہمارے نزدیک چونکہ مذکورہ صورت
میں مدت کی بیع ہو رہی ہے، اس لئے جائز نہیں ہے، جیسے کہ اگر قرض خواہ دین میں اضافہ کرتے
ہوئے مقروض سے کہے کہ تم میرا سودرہم کا قرض فوراً ادا کر دو، میں تمہیں دس درہم دوں گا، (ظاہر
ہے کہ یہ صورت جائز نہیں) جہاں تک مکاتب غلام کا تعلق ہے، چوں کہ اس کا معاملہ اپنے مولیٰ
کے ساتھ ہو رہا ہے، اور گویا کہ مولیٰ اپنے ایک مال کو دوسرے مال کے عوض فروخت کر رہا ہے، اس
لئے اس کے جواز میں مسامحت سے کام لیا گیا ہے دوسرے اس لیے کہ یہ صورت اس غلام کی فوری
آزادی کا سبب بھی بن رہی ہے، اس لئے بھی اس میں تسامح سے کام لیا گیا ہے، بخلاف مذکورہ

صورت کے۔ (کہ اس میں یہ بات نہیں پائی جا رہی ہے)

(معنی لابن قدامة، مع الشرح الكبير: ۱۷۴، ۱۷۵)

چنانچہ مندرجہ بالا نصوص فقہیہ کی بنیاد پر مدت کے مقابلے میں دین کے کچھ حصے کے سقوط کی حرمت کو رائج قرار دیا گیا ہے۔

فوری ادائیگی والے دیون ”ضع وتعجل“ کا اصول نافذ کرنا:

مندرجہ بالا تفصیل سے ظاہر ہو رہا ہے کہ ”ضع وتعجل“ کی ممانعت صرف دیون مؤجلہ میں ہے، جہاں تک دیون حالہ کا تعلق ہے، بلکہ مدیون ان کی ادائیگی کے بارے میں عقد کے اندر کسی مدت کو شرط قرار نہیں دیا گیا، بلکہ مدیون ان کی ادائیگی میں کسی بھی وجہ سے تاخیر کر رہا ہے، تو ظاہر ہے کہ ایسے دیون میں دین کے کچھ حصے کو چھوڑنے پر صلح کرنے میں کوئی حرج نہیں، بشرطیکہ مدیون باقی دین فوراً ادا کر دے، علماء مالکیہ نے اس کے جواز کی تصریح کی ہے، چنانچہ المدونۃ الکبریٰ میں ہے کہ:

”قلت: رأيت لو ان لي على رجل الف درهم قد حلت، فقلت:

اشهد وان اعطاني مائة درهم عند رأس الشهر فالتسع مائة درهم له،

وان لم يعطني فالالف كلها عليه، قال مالك: لا بأس بهذا، وان

اعطاه رأس الهلال فهو كما قال، وتوضع عنه التسع مائة، فان لم

يعطه رأس الهلال فالعمال كله عليه.“

(المدونة الكبرى: ۲۷/۱۱، آخر كتاب الصلح)

”میں نے ان سے کہا کہ اس مسئلے میں آپ کی کیا رائے یہ کہ اگر ایک شخص کے ذمہ میرے ایک ہزار روپے دین ہوں اور اس کی ادائیگی کا وقت آچکا ہو اور میں اس سے کہوں کہ اگر تم نے مہینہ شروع ہونے پر سودرہم ادا کر دیئے تو نو سودرہم تمہارے ہیں، اور اگر تم نے ادا نہیں کئے تو پھر پورے ایک ہزار روپے ادا کرنے پڑیں گے؟ اس کے جواب میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں، اگر وہ مہینے کے شروع میں سودرہم ادا کر دے تو پھر ایسا ہی ہوگا جیسے تم نے کہا، اور نو سودرہم اس سے ساقط ہو جائیں گے، اور اگر مہینے کے شروع میں اس نے سودرہم ادا نہیں کئے تو پھر پورا دین اس کے ذمہ رہے گا۔“

پھر اس کے بعد اسی قسم کا ایک اور مسئلہ ذکر فرمایا کہ:

”قلت : رأيت لو ان لي على رجل مائة دينار ومائة درهم حالة،

فصالحته من ذلك على مائة دينار ودرهم نقدًا، قال : لا بأس بذلك.“

(المدونة الكبرى : ۲۷/۱۱ ، آخر كتاب الصلح)

میں نے ان سے کہا کہ اس مسئلہ میں آپ کی کیا رائے ہے کہ اگر کسی کے ذمہ میرے ایک سو دینار اور ایک سو درہم فی الحال واجب ہوں اور میں اس سے سو دینار اور ایک درہم نقد پر صلح کر لوں تو کیا یہ جائز ہے؟ امام مالک نے فرمایا اس میں کوئی حرج نہیں۔

اور علامہ خطاب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وما ذكره عن عيسى هو في نوازل من كتاب المديان

والتفليس ونصه : وسئل عن الرجل يقول لغريمه وقد حل حقه : ان

عجلت لي كذا وكذا ، من حفي فبقيته عنك موضوع ، ان عجلته لي

نقدًا الساعة ، او الى اجل يسميه ، فعجل له نقدًا ، او الى الاجل ، الا

الدرهم او النصف او اكثر من ذلك : هل تكون الوضیعة لازمة؟ فقال:

ما اری الوضیعة تلزمه ، اذا لم يعجل له جميع ذلك ، واری الذي له

الحق على شرطه ، قال محمد بن رشد : هذه مسألة يتحصل فيها اربعة

اقوال : احدهما قوله في هذه الرواية ، وهو قول اصبغ في الواضحة

ومثله في آخر كتاب الصلح من المدونة ان الوضیعة لا تلزمه ، الا ان

يجعل له جميع ما شرط الى الاجل الذي سمي ، وهو اصح الاقوال .“

”نوازل کی کتاب البديان والتفليس میں عیسیٰ سے نقل کرتے ہوئے ذکر کیا ہے کہ ان سے

یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ اگر ایک شخص اپنے ایسے غریم (مدیون) سے کہے جس کے دین کی ادائیگی کا

وقت اچکا ہو: اگر تم نے میرا تاق ادا کر دیا تو بقیہ دین معاف ہے، یا تو تم ابھی نقد ادا کرو، یا فلاں

وقت تک ادا کر دو، لہذا اگر مدیون فوراً ادا کر دے، یا اس کی مقرر کردہ مدت پر ادا کر دے مگر صرف

ایک درہم یا نصف درہم یا کچھ زیادہ باقی رہ جائے تو کیا اس صورت میں بھی دائن کے لئے اسقاط

دین لازم ہوگا جس کا اس نے وعدہ کیا تھا یا نہیں؟ جواب میں فرمایا کہ میری رائے میں اگر مدیون

نے پوری رقم ادا نہیں کی تو اس صورت میں اسقاط دین دائن پر لازم نہیں ہوگا، اور میری رائے میں اسقاط دین شرط ادا پر موقوف تھا، محمد بن رشد فرماتے ہیں کہ اس میں چار اقوال ہیں، اور ایک وہی ہے جو اس روایت میں ہے، اور یہی اصبح اور واضح کا قول ہے اور مدونۃ الکبریٰ کی کتاب الصلح کے آخر میں بھی یہی قول مذکور ہے، وہ یہ کہ دائن پر دین کی کمی کرنا اس وقت تک لازم نہیں ہوگا جب تک مدیون مقررہ مدت پر پورا دین ادا نہ کر دے، اور یہی سب سے زیادہ صحیح قول ہے۔“

(تحریر الکلام فی مسائل الالتزام للمحطاب: ص ۲۳۱، دیکھئے فتح العلی المالك: ۲۸۹/۱)

یہ عبارات اس بارے میں بالکل صریح ہیں کہ علماء مالکیہ کے نزدیک دیون حالہ میں ”ضع وتعجل“ کا اصول جاری کرنا جائز ہے، اور ظاہر یہ ہے کہ فقہاء مالکیہ کے علاوہ دوسرے فقہاء بھی اس مسئلہ میں ان کے ساتھ متفق ہیں، اس لئے کہ دوسرے علماء نے جہاں کہیں ”ضع وتعجل“ کے حرام ہونے کا ذکر کیا ہے، وہاں ”دیون مؤجلہ“ کی قید بھی لگائی ہے، جیسا کہ مؤطا میں امام محمد بن حسن کی ذکر کردہ عبارت اور اس پر قائم کئے گئے ترجمۃ الباب سے یہی ظاہر ہو رہا ہے، اسی طرح علامہ ابن قدامہؒ نے بھی اس مسئلہ کو ”دین مؤجل“ کے ساتھ مقید کیا ہے (دونوں کی عبارات پیچھے گذر چکی ہیں) اور یہ بات بجاہت کے ساتھ ثابت ہے کہ کتب فقہ میں مفہوم مخالف حجت ہوتا ہے، لہذا اس سے ظاہر ہوا کہ دیون حالہ میں ”ضع وتعجل“ جائز ہے، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نصف دین ساقط کرنے کے بارے میں حضرت کعب اور حضرت ابن ابی حذر در رضی اللہ عنہما کا واقعہ ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:

”فقال اهل العلم فى التطبيق بينه وبين هذه الآثار، ان الآثار فى

المؤجل، وهذا فى الحال، وفى كتاب الرحمة: اتفقوا على ان من

كان له دين على انسان الى اجل، فلا يحل له ان يضع عنه بعض الدين

قبل الاجل، ليعجل له الباقي على انه لا بأس اذا حل الاجل ان

ياخذ البعض ويسقط البعض.“ (المسوى على المصنفی: ۳۸۲/۲)

”اہل علم اس واقعہ کے درمیان اور ان آثار کے درمیان جو ”ضع وتعجل“ کے بارے میں مروی

ہیں، اس طرح تطبیق دیتے ہیں کہ ان آثار اور روایات کا تعلق دین مؤجل سے ہے، اور یہ واقعہ

دین حال سے متعلق ہے، اور کتاب الرحمة میں ہے کہ اگر ایک شخص کا دوسرے پر کسی مدت کے لئے

دین واجب ہو تو دائن کو مدت کے آنے سے پہلے یہ کرنا جائز نہیں کہ دین کا کچھ حصہ معاف کر دے تاکہ بقیہ دین فوراً وصول کر لے۔۔۔۔۔ ہاں! اس میں کوئی حرج نہیں کہ جب دین کی ادائیگی کا وقت آجائے اس وقت کچھ دین وصول کر لے اور باقی معاف کر دے۔“

دیون مؤجلہ اور دیون حالہ میں فرق اس لحاظ سے بالکل واضح ہے کہ دین حال میں مدت کی شرط نہیں ہوتی اور ”تاخیر“ دیون کا حق نہیں ہوتا، لہذا چونکہ اس میں ”مدت“ منقش ہے اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ دین کا جو حصہ معاف کر دیا ہے، وہ ”مدت“ کے عوض معاف کیا ہے، لہذا اس میں ربا کے معنی نہیں پائے جاتے۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ قرض حسن، حنفیہ، شوافع اور حنابلہ کے نزدیک مؤجل کرنے سے مؤجل نہیں ہوتا (یعنی قرض میں مدت ذکر کرنے سے وہ مدت لازم نہیں ہوتی) مالکیہ کے نزدیک قرض مؤجل ہو جاتا ہے۔ علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وان اجل القرض لم يتأجل، و كان حالا، و كل دين حل أجله،

لم يصير مؤجلاً بتأجيله، وبهذا قال الحارث العکلی والاوزاعی وابن

المنذر والشافعی، وقال مالك والليث: يتأجل الجميع بالتأجيل.....

و قال ابو حنيفة في القرض وبدل المتلف كقولنا:“

قرض مؤجل کرنے سے مؤجل نہیں ہوتا، بلکہ ادائیگی فوری واجب رہے گی، اور ہر وہ دین جس کی ادائیگی کا وقت آچکا ہو، اب وہ دین مؤجل کرنے سے مؤجل نہیں ہوگا، امام حارث العکلی، امام اوزاعی، ابن منذر اور امام شافعی کا بھی یہی قول ہے، اور امام مالک اور امام لیث فرماتے ہیں کہ ہر قرض مؤجل کرنے سے مؤجل ہو جاتا ہے..... قرض اور ہلاک شدہ چیز کے بدل کے بارے میں امام ابو حنیفہ کا بھی وہی قول ہے جو ہمارا ہے۔“

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اختلف العلماء في تأخير الدين الى اجل، فقال ابو حنيفة

واصحابه: سواء كان القرض الى اجل او غير اجل، له ان ياخذہ متى

احب، وكذلك العارية وغيرها، لانه عندهم من باب العدة والهبة غير

مقبوضة، وهو قول الحارث العکلی واصحابه و ابراهيم النخعی،

وقال ابن ابی شیبۃ : وبہ نأخذ وقال مالك واصحابه : اذا اقرضه الى اجل ثم اراد ان يأخذ قبل الأجل لم یكن له ذلك .

(عمدة القاری للعینی : ۶۰/۶ ، کتاب الاستقراض باب اذا

اقرضه ، الى أجل مسمى ، مزید دیکھئے : احکام القرآن للجصاص :

۴۸۳/۲ ، فتح الباری : ۶۶/۵ ، مسوی مع المصنفی : ۳۸۲/۲

تنقیح الحامدیة : ۲۷۷/۱ ، شرح المجلة للاتاسی : ۴۳۹/۱)

کسی مدت تک دین کو مؤخر کرنے کے بارے علماء کا اختلاف ہے ، امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب فرماتے ہیں کہ قرض چاہے مؤجل ہو یا غیر مؤجل ، دونوں صورتوں میں دائن اپنا قرض جب چاہے وصول کرنے کا حق رکھتا ہے ، اور عاریت کا بھی یہی حکم ہے ، اس لئے کہ یہ مدت ان کے نزدیک وعدہ اور ہبہ غیر مقبوض کی طرح ہے ، حارث عکلی اور ان کے اصحاب اور امام ابراہیمؒ نخعی کا بھی یہی قول ہے ، اور ابن ابی شیبہؒ فرماتے ہیں کہ ہم بھی اسی کو اختیار کرتے ہیں ، امام مالکؒ اور ان کے اصحاب فرماتے ہیں کہ جب کسی مدت تک کے لئے قرض دے دیا تو دائن اس مدت سے پہلے قرض واپس لینا چاہے تو واپس نہیں لے سکتا۔

لہذا جو فقہاء اور علماء یہ کہتے ہیں کہ ”قرض مؤجل گرنے سے مؤجل نہیں ہوتا“ ان کے نزدیک ”ضع وتعجل“ کا اصول قرض میں جائز ہے ، اس لئے کہ ان کے نزدیک قرض دیون حالہ میں سے ہے ، اور ”دیون حالہ“ میں ”ضع وتعجل“ کا اصول جاری کرنا جائز ہے ، اور اس کے اصل حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے ، وہ یہ ہے کہ حضرت کعب رضی اللہ عنہ کی حضرت عبداللہ بن ابی حداد سلمی رضی اللہ عنہ پر دین تھا جب حضرت کعب رضی اللہ عنہ کی حضرت عبداللہؒ سے ملاقات ہوئی تو ان کو پکڑ لیا ، اور دونوں قرض پر زور زور سے گفتگو کرنے لگے ، اتنے میں حضور اقدس ﷺ وہاں سے گزرے ، آپ ﷺ نے دیکھا کہ یہ دونوں قرض پر جھگڑ رہے ہیں تو آپ ﷺ نے اپنے ہاتھ سے اس طرح اشارہ فرمایا گویا کہ آپ ﷺ فرما رہے ہیں کہ نصف قرض لے لو ، اور نصف چھوڑ دو۔ چنانچہ انہوں نے نصف لے لیا اور نصف چھوڑ دیا۔

(امام بخاری نے صحیح بخاری میں اس کو کئی جگہ روایت کیا ہے ، اور یہ الفاظ ”کتاب الخصومات“

باب فی الملازمة ، حدیث نمبر : ۲۴۲۴ میں مذکور ہیں)

تعییل کی صورت میں بلا شرط کے دین کا کچھ حصہ چھوڑ دینا:

دین مؤجل اگر جلد ادا کر دیا جائے تو اس صورت میں دین کا کچھ حصہ چھوڑنا اس وقت جائز ہے جب یہ ”چھوڑنا“ تعییل کے لئے شرط نہ ہو، بلکہ تبرعاً دائن کچھ دین ساقط کر دے، لیکن اگر یہ سقوط تعییل کے ساتھ مشروط ہو، تو اس صورت میں سقوط اور کمی جائز نہیں، چنانچہ علامہ بھاسا رحمتہ اللہ علیہ ”ضع وتعجل“ کے جواز پر جتنے آثار اور روایات ملی ہیں، ان کو اسی پر محمول کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

ومن اجاز من السلف اذا قال: عجل لی و ضع عنک، فجائز ان
یکون اجاز وہ اذا لم یجعلہ شرطافیه، وذلک بان یضع عنہ بغير شرط
، و یعجل الاخر الباقی بغير شرط .

(احکام القرآن للحصص: ۱/۶۷، آیت ربا)

جن اسلاف نے اس صورت کو جائز قرار دیا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے مدیون سے کہے کہ ”تم میرا دین جلدی ادا کر دو، میں تمہیں کچھ دین معاف کر دوں گا“ بظاہر تو انہوں نے جواز کا یہ قول اس صورت میں اختیار کیا ہے، جبکہ دین میں یہ کمی تعییل کے ساتھ مشروط نہ ہو، دائن بغیر شرط کے دین کا کچھ حصہ ساقط کر دے، اور مدیون بغیر کسی شرط کے دین جلدی ادا کر دے۔

(ماخوذ از فقہی مقالات: ۱/۱۰۰ - ۱۱۵)

میراث سے صلح (تخارج) کے چار اہم مسائل:

تخارج کی چند صورتوں کو وضاحت کے لئے سوال و جواب کی صورت میں نقل کئے دیتے ہیں تاکہ سمجھنے میں آسانی ہو۔

سوال: ایک آدمی کو وفات پائے عرصہ پانچ سال گزر گیا، اس نے ورثاء میں ایک بیوی پانچ لڑکے چھ لڑکیاں چھوڑی ہیں، فوت ہونے کے بعد فوراً جائیداد تقسیم کر دی گئی، جائیداد غیر منقولہ میں ۱۳۵ ۱/۲ ایکڑ زمین ایک گھر اور ایک پلاٹ تھا، اور منقولہ جائیداد میں چوپائے، زیورات اور گھریلو سامان تھا، گھریلو سامان، زیورات، چوپائے اور جانوروں کی قیمت لگائی گئی اور ساتھ ہی بڑے لڑکے پر جو تیرہ سو روپے قرض تھا وہ بھی اس قیمت میں جمع کیا گیا، کل رقم چودہ ہزار روپے بنی جو ورثاء کے حصص کے مطابق تقسیم کر کے ہر ایک وارث کا حصہ متعین کر دیا گیا، پھر تین بڑی

لڑکیوں سے جو عاقلہ بالغہ شادی شدہ تھیں پوچھا گیا کہ آپ اپنا حصہ جائیداد سے لینا چاہتی ہیں یا دوسرے ورثاء کے حق میں دست بردار ہوتی ہیں؟ تینوں نے منقولہ جائیداد سے پسند متعین چیزیں لیکر باقی حصہ اپنے پانچ بھائیوں کو بخش دیا، ایک لڑکی نے ایک ہزار روپے قیمت والی بھینس لیکر باقی حصہ چار بھائیوں کو بخش دیا، دوسری نے سلائی مشین چار سو روپے قیمت کی اور کائے پانچ سو فی لے کر باقی حصہ بھائیوں کو بخش دیا، تیسری نے ۱۰ ایکڑ زمین لے کر باقی حصہ بھائیوں کو بخشا۔

اب پانچ سال گزرنے پر بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ تخارج باطل ہے، جائیداد کی از سر نو تقسیم ہوگی، اس لئے کہ صحت تخارج کے لئے ایک تو تمام ورثاء کا عاقل ہونا شرط ہے، حالانکہ اس وقت ان میں ایک لڑکا ۱۰ سال کا تھا۔

دوسری وجہ یہ کہ ایک وارث پر دین تھا اور ترکہ میں دین ہونے کی صورت میں تخارج باطل ہو جاتا ہے، حالانکہ یہ دین وارث پر تھا جو منقول جائیداد کے ساتھ شامل کر کے ورثہ پر تقسیم کیا گیا تھا بایں صورت کہ جس وارث پر دین تھا اس وارث ہی کے حصہ میں اس کو مجرا کیا گیا تھا۔

• (الحوالہ باسم ملہم (الوصول)

یہاں چار امور قابل تحقیق ہیں:

- (۱) میت کا کسی وارث پر دین ہو تو وہ تخارج سے مانع ہے یا نہیں؟
- (۲) مصالح اپنا حصہ صرف بعض وارثوں کو دے دوسروں کو نہ دے تو نہ راجح صحیح ہوگا یا نہیں؟

(۳) تخارج بغین فاحش صحیح ہے یا نہیں؟

(۴) وارثوں میں کوئی صغیر ہو تو تخارج درست ہے یا نہیں؟

ان امور اربعہ کی تحقیق بالترتیب تحریر کی جاتی ہے:

۱۔ اگر ترکہ منقولہ میں مدیون کے حصہ میراث سے دین زائد ہو تو تخارج سے مانع ہے ورنہ نہیں، اس لئے کہ منع دین کی علت ”تعلیک الدین من غیر من علیہ الدین“ ہے جو کہ ترکہ منقولہ میں حصہ میراث سے متجاوز دین میں موجود ہے کہ مصالح مدیون کے علاوہ دوسرے وارثوں کو بھی دین کا مالک بنا رہا ہے مگر ترکہ منقولہ سے غیر متجاوز دین میں یہ علت مفقود ہے اس لئے کہ

ترکہ منقولہ کی تقسیم میں اس کی قیمت لگا کر تقسیم کرنے کا دستور ہے، اور ظاہر ہے کہ کل ورثاء کی تراضی سے دین کو مدیون کے حصہ میں محسوب کیا جائے گا۔

فہم سلیت الدین ممن علیہ الدین وهو جائز۔

مسئلہ زیر نظر میں یہی صورت ہے، اس لئے یہ دین تحت تخارج سے مانع نہیں۔

۲۔ اگر بدل صلح ترکہ سے نہیں قرار پایا، بلکہ مصالح اپنے پاس سے ادا کرتا ہے تو یہ تخارج مطلقاً صحیح ہے اور اگر ترکہ سے بدل صلح قرار پایا تو اس میں چونکہ سب وارثوں کا حق ہے اس لئے اس کی صحت کے لئے سب کی رضامندی شرط ہے۔

قال العلانی رحمہ اللہ تعالیٰ: ولو اخرجوا واحداً من الورثة فحصة تقسم بین الباقي علی السواء ان كان ما اعطوه من مالهم غیر الميراث وان كان المعطى مما ورثوه فعلى قدر ميراثهم يقسم بينهم، وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: افاد ان احد الورثة اذا صالح البعض دون الباقي يصح وتكون حصته له فقط كذا لو صالح الموصى له كما فی النقروی سائحانی۔ (ردالمحتار: ۴/۵۳۷)

قلت: فی مسائلنا وقع التخارج بتراضی الورثة فاندفع هذا الاشكال ایضاً لكن بقي رضا الصغير وسيأتي حكمه۔

۳۔ بدل صلح خواہ کتنا ہی قلیل ہو تخارج جائز ہے، البتہ اگر کسی کے ساتھ یوں دھوکا ہوا کہ بہت صلح وہ کسی چیز کی صحیح قیمت سے آگاہ نہ تھا بعد میں غبن فاحش ظاہر ہوا تو اس کو قاضی سے صلح فسخ لانے کا اختیار ہے۔

فی شرح التنویر: ولو ظهر غبن فاحش لا یدخل تحت التقویم فی القسمة فان كانت بقضاء بطلت اتفاقاً لان تصرف القاضی مقید بالعدل ولم یوجد ولو وقعت بالتراضی تبطل ایضاً فی الاصح لان شرط جوازها المعادلة ولم توجد فوجب نقضها خلافاً لتصحيح الخلاصة قلت فلو قال كالکثر تفسخ لکان اولی وتسمع دعواه ذلك ای ما ذکر من الغبن الفاحش ان لم یقر بالاستيفاء وان اقر به لا۔

وفى الحاشية : (ولو ظهر غبن فاحش فى القسمة) اى فى التقويم للقسمة بأن قوم بالف فظهر انه يساوى خمس مائة .
وفىها تحت (قوله قلت الخ) فمقتضاه انها تحتاج الى الفسخ وان معنى تبطل وبطلت له ابطالها وبه يشعر قول الكنز تفسخ حيث لم يقل تنفسخ . (ردالمحتار : ١٨٧/٥)

علائیہ کی عبارت مذکورہ سے بعض کو یہ غلط فہمی ہوئی ہے کہ مسئلہ زیر بحث میں بوجہ غبن فاحش تخارج باطل ہے، حالانکہ علائیہ و شامیہ کی عبارت کا مطلب بالکل واضح ہے کہ تخارج کے بعد غبن فاحش کے ظہور سے خیال فسخ ہے اور اس کا دعویٰ مسموع ہے، غبن کہتے ہی اس نقصان کو ہیں جو عقد کے بعد ظاہر ہو، بوقت عقد جو نقصان ظاہر اور معلوم ہو وہ خواہ کتنا ہی فاحش ہو غبن نہیں، یہ امر محتاج بیان نہیں کہ تخارج میں بدل صلح کی کوئی کیمت مشروط نہیں، معہذا تسکین خاطر خام کے لئے چند امور تحریر کئے جاتے ہیں:

(۱) کتب مذہب میں تصریح ہے کہ بدل صلح سونا یا چاندی، یا مکمل یا موزون ہو تو صحت تخارج کے لئے یہ شرط ہے کہ بدل صلح اس چیز میں مصالح کے حصہ سے زائد ہو، آگے یہ کوئی شرط نہیں کہ کل ترکہ سے اس حصہ کی کیا نسبت ہو، اور اگر بدل صلح اشیاء مذکورہ سے نہ ہو تو اس میں کوئی کیمت بھی مشروط نہیں۔

(۲) تخارج بحکم بیع ہے اور بیع میں بتراضی متعاقدين بدلیں میں تفاوت کثیر جائز

ہے۔

(۳) قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : اوصی لرجل بثلث ماله ومات الموصی فصالح الوارث الموصی له من الثلث بالسدس جاز الصلح وذكر الامام المعروف بخواهر زاده ان حق الموصی له وحق الوارث قبل القسمة غیر متأكد یحتمل السقوط بالاسقاط اهـ .

(ردالمحتار : ٥٣٦/٤)

اس میں اسقاط بالصلح مراد ہے، مطلق اسقاط صحیح نہیں کما حررت فی کتاب الوصیة والفرأض تحت عنوان ”وارث کا حق اس کے اسقاط سے ساقط نہیں ہوتا۔“ احسن الفتاویٰ جلد ۹ میں۔

اسقاط بالصلح کی مثال کی عبارت مذکورہ میں صلح من الثلث بالسندس مذکور ہے جس میں تضعیف و تنصیف کی نسبت ہے اور خود علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے ثمن فاحش کی مثال میں یہی نسبت بیان فرمائی ہے۔

کما مر فی نصہ : بأن قوم بالف فظہر انہ یساوی خمس مائة .

اس سے ثابت ہوا کہ تفاوت فاحش کے باوجود تخرج جائز ہے۔

(۴) اگر صغیر خود عاقد ہو تو بیع و شراء وغیرہ عقود دائرہ بین النفع والضرر کی طرح عقد صلح

میں بھی صغیر کا عاقل ہونا شرط ہے، بلوغ شرط نہیں۔

صغیر غیر عاقل کا عقد منعقد نہیں ہوتا اور عاقل غیر ماذون کا عقد منعقد ہو جاتا ہے، مگر اذن بعد البلوغ یا اذن ولی پر موقوف ہے۔

ولی فی المال بالترتیب یہ ہیں:

باپ، اس کا وصی، داد، اس کا وصی، قاضی۔

فی صلح شرح التنویر: و شرطه العقل لا البلوغ والحریۃ فصح

من صبی ماذون ان عری صلحه عن ضرر بین .

(رد المحتار: ۴/۵۲۶)

وفی الہندیۃ: واما شرائطہ فانواع منها ان یکون المصالح عاقلاً

فلا یصح صلح المجنون والصبی الذی لا یعقل ہکذا فی البدائع .

(عالمگیریہ: ۴/۲۲۹)

وفی کتاب الماذون من شرح التنویر: وتصرف الصبی والمعتوہ

الذی یعقل البیع والشراء ان کان نافعاً محضاً کالاسلام والانتہاب

صح بلا اذن وان کان ضاراً کالطلاق والعناق والصدقة والقرض لا

وان اذن بہ ولیہما وما تردد من العقود بین نفع وضرر کالبیع والشراء

توقف علی الاذن حتی لو بلغ فاجازہ نقد فان اذن لہما الولی فہما

فی شراء وبيع کعبہ ماذون فی کل احکامہ . (رد المحتار: ۵/۱۲۱)

اور اگر صبی خود مباشر عقد نہ ہو بلکہ اس کی طرف سے کوئی دوسرا عقد کرے تو صبی کا عاقل ہونا

شرط نہیں، بہر صورت صلح منعقد ہو جائے گی، البتہ اس عقد کے نفاذ کے لئے یہ شرط ہے کہ صبی کی طرف سے اس کا ولی فی المال عقد کرے، اگر غیرولی نے عقد کیا تو وہ منعقد ہو جائے گا مگر صبی کے اذن بعد البلوغ یا اذن ولی یا اذن قاضی پر موقوف رہے گا۔

البتہ تقسیم غیر ترکہ میں دو قول ہیں، ایک یہ کہ عام عقد فضولی کی طرح یہ بھی موقوف ہے، دوسرا قول یہ کہ یہ تقسیم باطل یعنی منعقد نہیں ہوتی، رحمتی رحمہ اللہ تعالیٰ نے وجہ الفرق یہ بیان فرمائی ہے کہ انعقاد عقد فضولی میں وجود متعاقدین شرط ہے جو یہاں مفقود ہے۔

وسند کر نصہ عن الرافعی رحمہ اللہ تعالیٰ .

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : قال فی المحيط فلو قسم بغیر قضاء لم تجز الا ان يحضر (الغائب) او يبلغ (الصغير) فيجيز طوری و هذا ما قدمه الشارح . (رد المحتار : ۵ / ۱۸۲)

ونص الشارح المتقدم : وصحت برضا الشركاء الا اذا كان فيهم صغير او مجنون لا نائب عنه او غائب لا وكيل عنه لعدم لزومها حينئذ الا باجازة القاضي او الغائب او الصبي اذا بلغ او وليه هذا لو ورثة ولو شركاء بطلت منية المفتی وغيرها .

وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله اذا كان) استثناء منقطع كما يفيدہ قوله بعد لعدم لزومها او استثناء من محذوف ای ولزمت اه ط او اراد بالصحة اللزوم (قوله الا باجازة القاضي) الظاهر رجوعه للمستثنیات الثلاث (قوله او الغائب او الصبي اذا بلغ) ولو مات الغائب او الصبي فاجازت ورثته نفذت عندهما خلافاً لمحمد منية المفتی والاول استحسان والثاني قياس و كما ثبتت الاجازة صريحاً بالقول تثبت دلالة بالفعل كالبيع كما في التاتار خانية وفي المنح عن الجواهر : طفل و بالغ اقتسما شيئاً ثم بلغ الطفل و تصرف في تصيبه و باع البعض يكون اجازة (قوله هذا) ای لزومها باجازة القاضي ونحوه لو كانوا شركاء في الميراث فلو شركاء في

غیرہ تبطل و مقتضاه انہا لا تنفذ بالاجازة فليتأمل .

وعبارةمنية هكذا : اقتسم الورثة لا بامر القاضي وفيهم صغير او غائب لا تنفذ الا باجازة الغائب او ولي الصغير او يجيز اذا بلغ اقتسم الشركاء فيما بينهم وفيهم صغيرا وغائب لا تصح القسمة فان امرهم القاضي بذلك صح .

اقول : سيدكر المصنف تبعا لسائر المتون ان القاضي لا يقسم لو كانوا مشترين وغاب احدهم فكيف تصح قسمة الشركاء بامر القاضي ، اللهم الا ان يراد به الشركاء في الميراث لكن يبقى قول الشارح ولو شركاء بطلت محتاجا الى نقل ونقل الزاهدي في قنيته : قسمت بين الشركاء وفيهم شريك غائب فلما وقف عليها قال لا ارضى لغبن فيها ثم اذن لحرائه في زراعة نصيبه لا يكون رضا بعد ما رد فليحررو ولا تنس ما قدمه من ان للشريك اخذ حصته من المثلى بغيبة صاحبه وما نقله عن الخانية فانه مخصص لما هنا .

(رد المحتار : ٥ / ١٨٠)

وقال الرافعي رحمه الله تعالى : (قوله الظاهر رجوعه للمستثنيات الثلاث) يدل له ما نقله في المنح عن السراج بقوله ولهم ان يقسموا الانفسهم اذا تراضوا الا ان يكون فيهم صغير لا ولى له او غائب لا وكيل عنه فحينئذ لا تجوز بالاصطلاح بل لا بد من القاضي لانه لا ولاية لهم على الصغير ولا على الغائب فان امر القاضي بها جاز على الصغير والغائب لان له ولاية على الصغير ونظراً على الغائب وتصرفه يصح على الميت (قوله لكن يبقى قول الشارح ولو شركاء بطلت محتاجا الى نقل) .

علل البطلان الرحمتي في هذه المسألة بأن كل واحد اجنبي في حق صاحبه فلم يوجد قابل عن الصغير ونحوه وشرط عقد الفضولي

وجود القابل عن المالك ولا يتوقف شرط العقد على غائب بخلاف مسألة الورثة لان بعضهم يصلح حصيما عن الباين فيصح ان يكون بعضهم مقاسما وبعضهم مقاسما احد ومعلوم ان الشارح ثقة في النقل يعتمد عليه فيه حتى يوجبه ما يحالفه .

(التحرير المختار : ۲/۲۹۶)

تحقیق مذکور سے ثابت ہوا کہ عبارات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ میں جہاں وجود صغیر صحت تقسیم ترکہ سے مانع بتایا گیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ تقسیم لازم و نافذ نہیں بلکہ اذن ولی یا اذن بعد البلوغ پر موقوف ہے، اس لئے ان عبارات سے بعض اصاغر کا عدم انعقاد پر استدلال غلط فہمی پر مبنی ہے۔

مسئلہ زیر بحث:

امور بالا کی تحقیق سے مسئلہ زیر بحث صاف ہو گیا اس میں صغیر کی طرف سے غیر ولی نے عقد تخارج کیا ہے اس لئے تخارج علی الارض کا عقد موقوف ہے، کوئی وارث قاضی سے اذن حاصل کر لے تو یہ عقد نافذ ہو جائے گا ورنہ صغیر کے اذن بعد البلوغ تک موقوف رہے گا، اگر صغیر قبل البلوغ فوت ہو گیا تو اس کے ورثاء کے اذن سے نافذ ہو جائے گا۔

تخارج علی العروض کا عقد ابتداء ہی سے نافذ و لازم ہے۔

لان للام والايح بيع المنقول من مال الصغير لغيره تجارة .

وما رأيت حكم فسخ احد من الشركاء تلك القسمة قبل الاذن ،

والظاهر الجواز كما في سائر العقود الموقوفة .

(۱) ارض صغیر کی بیع کا ولی کو اختیار نہیں الا فی صور مخصوصہ، لیکن ولی کو تقسیم

عقار کا اختیار ہے اس لئے کہ تقسیم میں کل الوجوہ بیع نہیں بلکہ میں وجہ بیع ہے اور میں وجہ افراز۔

(۲) باپ اور اس کے وصی، دادا، اور اس کے وصی، اور قاضی کے سوا کسی دوسرے کو

جس طرح صغیر کے لئے تقسیم کا اختیار نہیں اسی طرح صغیر کے مال میں تصرف کا بھی اختیار نہیں اس کے مال میں تجارت اور زمین میں زراعت وغیرہ کی اجازت نہیں، البتہ صغیر کی ماں، بھائی اور چچا کو

اس کے مال کی حفاظت، بیع منقول بغرض حفاظت اور صغیر کے لئے طعام ولباس وغیرہ ضروریات خریدنے کی اجازت شرط ہے بشرطیکہ صغیر ان کی پرورش میں ہو، البتہ خود تر کہ میں طعام یا لباس ہو تو اس سے صغیر کا حصہ اس پر خرچ کرنے میں صغیر کا زیر پرورش ہونا شرط نہیں۔

قال فی التّویر : او اشترى الوارث الكبير طعاما او كسوة للصغير

من مال نفسه .

وفی الشرح : فانه يرجع ولا يكون متطوعا .

وفی الحاشیة : كذا فی الخاتمة ، ونصها او اشترى الوارث الكبير

طعاما او كسوة للصغير من مال نفسه لا يكون متطوعا و كان له الرجوع

فی مال الميت والتركه اه، اقول : ولم يشترط الاشهاد مع ان فی انفاق

أوصى خلافا كما مروى ينبغي جريانه هنا بالاولى على انه قد وقع

الاختلاف فی انفاقه على الصغير نصيبه من التركه نفقة مثله فی انه يصدق

ام لا قولان حکاهما الزاهدی فی الحاوی ، ثم قال والمختار للفتوى

ما فی وصايا المحيط برواية ابن سماعة عن محمد رحمه الله تعالى مات

عن ابنين صغير وكبير والى درهم فانفق على الصغير خمس مائة نفقة

مثله فهو متطوع اذا لم يكن وصيا ولو كان المشترك طعاما او ثوبا

واطعمه الكبير الصغير او البسه فاستحسن ان لا يكون على الكبير ضمان

اه .

وفی جامع الفتاوى ولو انفق الاخ الكبير على اخيه الصغير من

نصيبه من التركه ان كان طعاما لم يضمن وان كان دراهم فكذلك ان

كان فی حجره وفی غیر ذلك يضمن ان لم يكن وصيا اه ومثله فی

التاثر خاتمة وقدم المصنف فی فصل البيع من كتاب الكراهية

والاستحسان انه يجوز شراء مالا بد للصغير منه وبيعه لأخ وعم وام

وملتقط هو فی حجرهم وجارته لامة فقط اه، ومثله فی الهداية وعليه

فيمكن حمل ما مر عن محمد رحمه الله تعالى على ما اذا لم يكن فی

حجرہ شامل، و عسی کل فمافی الخایۃ مشکل ان لم یکن الکبیر
وصیاً فلیتامل (رد المحتار ۵/۵۰۷)

غرض یہ واقعہ معبود میں سفید مال اور بھائیوں پر لازم ہے کہ اس کے حصہ کی زمین حکومت
نہ تحویل میں دیں۔

(۳) اوپر جو تحقیق ماضی کی ہے وہ نفس مسئلہ سے متعلق ہے صورت زیر نظر میں اگر بہنوں
نے بھائیوں کی ناراضی کے خوف یا رواج کے دباؤ سے ایثار کیا ہے تو بھائیوں کے ذمہ ان کا شرعی
حق باقی ہے، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

ایک وارث کا دوسرے ورثاء کو کچھ رقم دیکر ان کے حصہ سے صلح کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص کے پاس زمین ہے جس میں بعض ورثاء کا حق ہے جو ان کو دیا نہیں گیا
اب یہ شخص دوسرے ورثاء کے سامنے مثلاً دو سو روپے پیش کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ تمہارا جو حق اس
جائیداد میں ہے اس کے عوض تم مجھ سے اتنے روپے لے لو، باقی چھوڑ دو، یا باقی سے مجھ کو بری کر دو
یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ فقط

(الجواب: قال فی الہدایۃ: واذا كانت التركة بین ورثة
فاخرجوا احدہم منها مال اعطوه اياه والتركة عقار او عروض جاز
قلیلاً كان ما اعطوه اياه او كثيراً لأنه امکن تصحیحه بیعا وان كانت
التركة فضة فاعطوه ذہبا او ذہبا فاعطوه فضة فکذلك لانه بیع
الجنس بخلاف الجنس و یعتبر التقابض فی المجلس لانه صرف وان
كانت التركة ذہبا وفضة فصالحوه علی فضة او ذہب فلا بد ان
یکون ما اعطوه اکثر من نصیبہ من ذلك الجنس ولو كان فی التركة
الدراہم والدنانیر و بدل الصلح دراہم او دنانیر ایضاً جاز الصلح
کیف ما كان صرفاً للجنس الی خلاف الجنس لکن بشرط التقابض
للصرف اھـ (۲/۲۴۰)

صورت مسئلہ میں یہ طریقہ جائز ہے کہ ایک وارث سے دوسرا وارث یوں کہے کہ تمہارا جو
حق ترکہ میں ہے اس کے عوض تم مجھ سے اتنی رقم لے لو یا یوں کہے کہ میں تم کو یہ رقم اس شرط پر

دیتا ہوں کہ تم اپنے باقی ترکہ سے خارج اور لادعویٰ ہو جاؤ یا باقی ترکہ سے صلح کے طور پر یہ رقم لے لو یا باقی مجھ کو چھوڑ دو کیوں کہ ان سب صورتوں میں گایم کو صلح پر مجبور کرنا ممکن ہے، اور صلح بحکم بیع جائیداد اور سامان فیہ نقد میں تو اس طرح معاملہ کرنا مطلقاً درست ہے خواہ اس وارث کا حق نقدین میں بھی ہو اور اس سے بھی صلح کرنا منقسمہ و متوفیٰ اس میں بعض قیوں کی رعایت ضروری ہے جو عبارت عربیہ میں مذکور ہیں۔ فقط حرره الاحقر نظیر احمد مفاہمہ

تنبیہ ضروری:

آج کل بہنوں کو عام طور سے میراث نہیں دی جاتی اور محض رسم کی وجہ سے ہمشیرہ بھی لینے سے انکار کر دیتی ہیں اور ایسے مواقع پر اس قسم کے حیلے فقط ظاہری طور پر کئے جاتے ہیں، دل سے ہمشیرہ رضا مند نہیں ہوتی سوائے حیلہ سے مال حلال نہ ہوگا، بلکہ جہاں دلی رضا مندی سے ہمشیرہ صلح کرنا چاہے اس صورت پر وہاں عمل کیا جاوے اس کا لحاظ نہایت ضروری ہے۔ فقط

(ماحول از امداد الاحکام: ۱۳۹/۴)

ترکہ میں رجوع عن الصلح کی ایک صورت:

مولیٰ: ایک عورت کا انتقال ہوا، ورثاء میں اس کے شوہر اور ماں، باپ، دادا، اور دو بیٹے ہیں، تقسیم ترکہ کے وقت زوج نے کہا کہ میں نے سب مال سے یہ چیزیں معینہ لے لی ہیں اور باقی سب مال تم کو چھوڑ دیا ہے، تم یعنی ماں، باپ، دادا اور دو بیٹے باہم تقسیم کر لو ام اور اب اس پر راضی ہو گئے اور دونوں بیٹے اس شوہر کے صغیر ہیں اس کے بعد ان کو یہ فکر ہوئی کہ اب زوج تو نکل گیا اور ماں باپ اور دو لڑکوں کے درمیان تقسیم کس طرح ہوگی، مسئلہ ان کو معلوم نہ تھا، زوج نے کہا کہ میں اس صلح سے رجوع کرتا ہوں اور تقسیم میں پھر شریک ہوتا ہوں اور سہام بنا کر پورا پورا حصہ لینے میں زوج نے رجوع کر لیا اور کل مال کا ربع لے لیا اور سدس ماں اور سدس باپ نے لے لیا اور باقی مال دونوں لڑکوں کو دیدیا تو کیا زوج کا یہ رجوع صحیح ہے، اگر زوج رجوع نہ کرتا تو بقایا ورثاء کو مال زیادہ آتا اس لئے کہ زوج نے تھوڑی چیزیں لے کر صلح کی تھی۔

(الجمول): قال فی الدار الصلح ان کان بمعنی المعاوضة بأن

کان دیناً بعین ینتفض بنقضها ای بفسخ المتصالحین وان کان لا

بمعناها ای المعاوضة بل بمعنی استيفاء البعض واسقاط البعض فلا

تصح اقاله ولا نقضه لأن الساقط لا يعود . اھـ (۷۳۳/۵)

صورت مسئلہ میں نقض صلح جائز نہیں کیوں کہ ورثاء میں نابالغ بھی ہیں اور نابالغ کے حق میں صلح مفید تھی، اور نقض صلح مضر ہے، اور نقض صلح بدون تراضی ورثاء درست نہیں، اور نابالغ کی رضا معتبر نہیں، دوسری اس صلح میں استیفاء، بعض واستقاط بعض ہے۔ معاوضہ کی صورت نہیں اس لئے بتراضی ورثاء بالغین کے حق میں بھی صلح منقض نہیں ہو سکتی پس زوج نے جو اشیاء اول لے لی ہیں وہی اس کا حق ہے باقی کے چھ سہام کر کے ایک سہم ماں کا ایک سہم باپ کا حق ہے اور چار سہام لڑکوں کے ہیں دو ایک کے دو ایک کے۔ واللہ اعلم

(ماحوذ از امداد الاحکام : ۱۴۲/۴)

احکام الوقف

الوقف لغة:

الحبس يقال : وقف داره أو ماله في سبيل الله أي حبسها وخصصها في وجوه الخير ، طلباً لمرضاة الله ، ولا يقال أوقف إلا في لغة رديئة والافصح أن يقال : وقفها .
وقف کے لغوی معنی روکنا، لہذا وقف مالہ فی سبیل اللہ کا معنی ہے، مال کو نیک کاموں میں خرچ کرنے کے لئے خاص کر دینا۔

الوقف شرعاً:

هو اخراج شئ من ملكه وجعله ملكاً لله عز وجل ، موقوفاً في وجوه الخير كالمسجد ، والمدرسه ، والمستشفى ، واجراء الماء ، وسقى الحجاج والمعتمرین ، وسائر وجوه الخير والاحسان ، ابتغاء الاجر والثواب ، وهذا ما يسمى الوقف الخیری . (فقہ المعاملات)
وقف کی اصطلاحی تعریف یہ ہے کہ: اپنی مملوکہ مال کو اپنی ملک سے نکال کر اللہ تعالیٰ کے لئے خالص کر دینا اور وجوہ خیر، مساجد، مدارس، ہسپتال، پانی کا کنواں، یا حجاج کرام اور معتمرین کو پانی پلانا، اسی طرح دیگر کار خیر کے مال کو خاص کر دینا، وقف ہے۔

وقف کی مشروعیت:

اپنے اموال کو کار خیر کے لئے وقف کرنا یہ شرعاً مطلوب و محمود ہے انسان کے انتقال کے بعد ایک عرصہ دراز تک اجر و ثواب حاصل کرنے کا ذریعہ ہے، حقیقت یہ ہے کہ جوانی، صحت و عافیت، و تندرستی کے زمانہ میں اعمال صالحہ میں عام طور پر کمی کو تا ہی ہو جاتی ہے، اور آخری عمر میں مؤمن میں اعمال صالحہ کی رغبت بڑھ جاتی ہے۔ لیکن قوی کمزور ہونے کی وجہ سے جوانی و صحت کے زمانہ کی طرح اعمال انجام دینے پر قدرت برقرار نہیں رہتی، دوسری طرف موت کا وقت قریب نظر آتا ہے، اور آخرت کے لئے زیادہ سے زیادہ اجر و ثواب حاصل کرنے کی خواہش ہوتی ہے، تو شریعت مطہرہ نے بعض ایسے اعمال بتلائے کہ انسان کے مرنے کے بعد بھی ان کا ثواب برابر پہنچتا رہتا ہے، انہی اعمال میں سے ایک ”وقف اللہ“ بھی ہے۔

کما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم : اذا مات الانسان انقطع عمله الا من ثلاث، صدقة جارية، او علم ينتفع به، او ولد يدعوه . (مسلم رقم ۱۶۳۱، فى الوصية، ترمذی: ۱۳۷۶، ابوداؤد ۲۸۸۰، نسائی ۲۵۱/۶، فى الوصايا)

یعنی جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ، جب انسان کا انتقال ہو جاتا ہے تو اس کے اعمال صالحہ پر اجر و ثواب کا ملنا بند ہو جاتا ہے مگر تین اعمال کے ثواب جاری رہتا ہے۔

(۱) صدقہ جاریہ۔

(مثلاً کوئی مسجد بنوادی، سبیل لگوادی، پانی کا کنواں کھودوایا، قرآن کریم کا مکتب مدرسہ بنوادی، وغیرہ)

(۲) یا علم دین چھوڑ کر گیا جس سے لوگ فائدہ حاصل کرتے رہے، (مثلاً کسی کو دین کی تعلیم دی، کسی کو قرآن و حدیث پڑھایا، یا کوئی دینی کتاب تصنیف کی، یا قرآن کریم چھپوا کر تقسیم کیا وغیرہ)

(۳) یا کوئی صالح اولاد چھوڑ کر مرا جو اس کے حق میں دعا کرتی رہتی ہے۔

(مسلم، ترمذی وغیرہ)

اس روایت میں صدقہ جاریہ سے مراد وقف ہی ہے جس شکل میں بھی ہو۔

اسلام میں سب سے پہلا وقف:

اسلام آنے کے بعد سب سے پہلا وقف جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے، وہ مخیریق رضی اللہ عنہ کی زمین جو آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے وصیت کی گئی تھی ان کے انتقال کے بعد جب آپ ﷺ کی ملکیت میں آئی تو آپ ﷺ نے وقف فرمادی، چنانچہ وہ زمین مدینۃ الرسول ﷺ میں ارض صدقہ یعنی وقف زمین کے نام سے مشہور تھی اس کا تفصیلی واقعہ حدیث میں یوں مذکور ہے۔

قصة مخیریق: ومخیریق هو احد اکابر اہبار الیہود، اسلم رضی اللہ عنہ، وخرج یوم السبت لیعظ قومہ، وسأل عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقبل له: لقد خرج الی "أحد" لحرب أعداءہ من قریش، فطلب من قومہ الخروج لمساعدة رسول اللہ علیہ السلام، کما هو العہد بینہم و بینہ، فأبوا إعانتہ، فدخل بیتہ، ولبس علّة الحرب، وحمل سلاح، وقال لأہلہ: اذا أنامت فی خروجی هذا، فمالی کلہ لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: وقاتل رضی اللہ عنہ حتی قتل، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "مخیریق سابق یہود" أئی سابقہم الی الاسلام والی رضوان اللہ، ووقف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذہ الأرض الی أوصیٰ لہ بہا "مخیریق" فكانت أول وقف فی الاسلام.

(انظر ملتقى الأبحر: ۱/۳۹۹ لفصيلة الشيخ وهبي سليمان الألباني بتحقيقه)
اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام کو بھی اس کی ترغیب دی اور صحابہ کرام میں بھی وقف کا سلسلہ جاری رہا بہت سے باغات اور زمین پانی کے کنویں وغیرہ وقف کیے، جو سیرت و تاریخ کی کتابوں میں مذکور ہیں۔

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا وقف:

روی البخاری ومسلم عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما أنه قال: "أصاب عمر أرضاً بخيبر، فأتى النبي صلى الله عليه وسلم

یستأمره فيها، أي يستشيرها ماذا يصنع بها، فقال يا رسول الله : أي أصت أرضا بحير ، لم أصب قط مالا أنفس عندي منه ، وما تأمرني فيها ؟

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إن كنت حبيب حبيب ، أي وقفتها في سبيل الله ، وتصدق بها ، غير أنه لا يباع أصيب ولا يبتاع ، أي ولا يشتري ، ولا يوهب ولا يورث !! قال : فتصدق بها عمر في الفقراء ، وذوي القربى ، والرفاق ، وابن السبيل ، والضيف ، لا جناح ، أي لا اثم على من وليها أن يأكل منها ، أو يطعم صديقا بالمعروف ، غير متأثر فيه مالا ، أي غير متكسب منها المال .

فهذا وقف للأرض ، وما يكون فيها من ثمر ، من أمير المؤمنين عمر ، رضي الله عنه وأرضاه .

یعنی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خیبر میں ایک زمین ملی تو نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر، اس زمین کے بارے میں مشورہ کیا، کہ یا رسول اللہ یہ زمین میرے لئے بہترین عمدہ اور پسندیدہ مال ہے، آپ مشورہ دیں کہ میں اس زمین کو کس مصرف میں لاؤں؟ تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر آپ چاہیں تو اس کو اللہ کے لئے وقف کر دیں اس طرح کہ پھر یہ زمین نہ فروخت ہو سکے گی، نہ کسی اور کو ہبہ ہو سکے گی، نہ ہی آپ کے انتقال کے بعد اس میں وراثت جاری ہوگی، ابن عمر فرماتے ہیں، اس مشورہ کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس زمین کو وقف فرما دیا، فقراء، قرابت دار، مسافر، غلام آزاد کرنے وغیرہ مصارف پر اس کی آمدن کو خرچ کیا جائے، اسی طرح جو اس وقف کا متولی ہو گا وہ بھی ضرورت کے وقت اس کی آمدن کو استعمال کر سکے گا البتہ متولی اس وقف کو مال جمع کرنے کا ذریعہ نہ بنائے۔

گویا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف سے زمین اور اس کے پھلوں کا وقف ہوا۔

حضرت ابو طلحہ انصاری رضی اللہ عنہ کا وقف:

وروی الشيخان عن انس رضي الله عنه قال :

”کان أبو طلحة رضى الله عنه أكثر الأنصار بالمدينة مالا من نخل، وكان أحب أمواله إليه، ”بَيْر حاء“ بستان من نخيل، وكانت مستقبله المسجد، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يدخلها، ويشرب من ماء فيها طيب، أى عَذْب، فلما نزلت هذه الآية ﴿لَنْ تَسْأَلُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ﴾ قام أبو طلحة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله: إن الله أنزل عليك ﴿لَنْ تَسْأَلُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ﴾ وإن أحب مالى إلى ”بَيْر حاء“ وإنها صدقة لله تعالى، أرجو برها وذخرها، أى أرجو خيرها وأجرها عند الله تعالى، فضعها يا رسول الله حيث أراك الله!!

فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: بخ، أى ما أحسن هذا؟ ذلك مال رابح، ذلك مال رابح، وقد سمعت ما قلت، وإنى أرى أن تجعلها فى الأقربين!! فقال أبو طلحة: أفعل ذلك يا رسول الله فقسّمها أبو طلحة فى أقاربه وبنى عمه“.

(اخرجه البخارى رقم: ۱۴۶۱، ومسلم رقم: ۹۹۸)

فدل هذا الحديث الشريف، على أن الوقف جائز فى ”الوقف الأهلى“ كما هو جائز فى الوقف الخيرى، وقد أشار عليه صلى الله عليه وسلم أن يجعلها فى أقاربه لعلمه بفقرهم.

حضرت انس رضى الله عنه روایت فرماتے ہیں کہ، حضرت ابو طلحہ رضى الله عنه مدینہ الرسول ﷺ میں مالدار ترین انصاری صحابہ میں سے تھے، ان کا سب سے پسندیدہ محبوب مال ”بیر حاء“ نامی کھجور کا باغ تھا، وہ مسجد نبوی ﷺ کے سامنے کی جانب تھا، رسول اللہ ﷺ اس باغ میں تشریف لاتے اور عمدہ میٹھا پانی نوش فرماتے، جب قرآن کریم کی یہ آیت نازل ہوئی، ”لَنْ تَسْأَلُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ“، یعنی تم خیر کامل کو کبھی حاصل نہ کر سکو گے یہاں تک کہ اپنی پیاری چیز کو (اللہ کی راہ میں) خرچ نہ کرو گے، تو حضرت ابو طلحہ رضى الله عنه رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی ہے، اور میرا پسندیدہ

مال ”بیرحاء“ ہی ہے اس کو اللہ کی راہ میں وقف کرتا ہوں، میں اللہ تعالیٰ سے اس کے اجر و ثواب کی امید رکھتا ہوں، اے اللہ کے رسول آپ اس کو جس کا خیر میں چاہیں خرچ فرمائیں، تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ذرا توقف کرو، غور و فکر کرو، یہ ایک نفع بخش مال ہے، میں نے آپ کی پوری گفتگو سن لی ہے، میں مناسب سمجھتا ہوں کہ آپ اس کو اپنے خاندان کے افراد کے لئے وقف کریں، تو ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے کہا یا رسول اللہ میں اس کو اپنے خاندان کے افراد پر وقف کرتا ہوں، چنانچہ ابو طلحہؓ نے اس کو اپنے خاندان کے محتاج افراد پر تقسیم کر دیا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا عام اوقاف کی طرح خاندان کے مستحق افراد کے حق میں وقف کرنا

بھی جائز ہے۔

وقف کا حکم:

جب کوئی انسان اپنے کسی مال کو اللہ تعالیٰ کے لئے وقف کر دے، مثلاً یوں کہہ دے، ”وقف

هذه الدار على فقراء المسلمين، او هذا وقف الله عز وجل في حياتي وبعد وفاتي“ یعنی میں نے اس گھر کو فقراء، مسلمین پر وقف کر دیا، یا یہ گھر اللہ کے لئے وقف ہے، میری زندگی اور میرے مرنے کے بعد، اب صرف زبان سے یہ مکمل جملہ کہہ دینے سے وقف تام ہو جائے گا، اور اس کی ملک سے موقوفہ زمین جائیداد نکل جائے گی یا کچھ اور بھی تصرف کی ضرورت ہے؟

اس بارے میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول یہ ہے کہ وقف تام ہونے اور موقوف کا واقف کی ملک سے نکلنے کے لئے دو باتوں میں سے کسی ایک بات کا ہونا ضروری ہے:

(۱) حاکم فیصلہ کر دے کہ یہ وقف عام مسلمانوں کے لئے ہو گیا ہے۔

(۲) وہ واقف یوں کہے کہ میرے مرنے کے بعد میرا گھریا زمین جائیداد فلاں پر یعنی فلاں

مسجد یا فلاں مدرسہ پر وقف ہے اب واقف کا انتقال ہوتے ہی اس کی ملک ختم ہو جائے گی لیکن صاحبین اور ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ صرف زبانی وقف کرنے سے وقف تام ہو جاتا ہے اور واقف کی ملک ختم ہو جاتی ہے، اب وقف سے رجوع کرنا جائز نہیں۔

وقد جاء في ملتقى الإبحر قوله: الوقف عند أبي يوسف

ومحمد هو حبس العين على ملك الله تعالى على وجه يعود نفعه إلى

العباد، ويلزم نزول ملكه بمجرد القول وهو المختار للفتوى.

(ملتقى الأبحر للحلی : ۱/ ۴۰۰)

موت کے بعد جن اعمال کا ثواب جاری رہتا ہے:

پہلے شریعت کے تحت حدیث گذر چکی ہے کہ بعض اعمال کا ثواب موت کے بعد بھی جاری رہتا ہے، ان میں سے تین کا تذکرہ اس حدیث کے ضمن میں گذر چکا ہے، دوسری حدیث میں اس سے زیادہ تفصیل ہے۔

كما اخرج ابن ماجه فى سننه عن النبى صلى الله عليه وسلم انه

قال :

”ان معا يلحق المؤمن من عمله وحسناته بعد موته ، علما نشره ،

أو ولد صالح اتركه ، أو مصحف أو رثه ، أو مسجدا بناه ، أو بيتا لابن

السبيل ، أو الغريب المسافر بناه ، أو نهر احراه ، أو صدقة اخرجها من

ماله فى صحته وحياته تلحقه بعد موته“

(اخرج ابن ماجه رقم : ۲۱۴ فى المقدمة)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جن اعمال کا ثواب انسان کو موت کے بعد بھی ملتا رہتا ہے ان میں سے (۱) ایک علم ہے جس کی اس نے اشاعت کی (۲) نیک اولاد جن کو پیچھے چھوڑ کر گیا ہو (۳) قرآن کریم جو وراثت میں چھوڑا ہو (۴) مسجد تعمیر کی ہو (۵) یا کوئی مسافر خانہ بنایا ہو (اس دور میں اس کی بہترین مثال مدارس ہیں جہاں مسافر طلبہ قیام کرتے ہیں) (۶) پانی کے لئے نہر جاری کی ہو (تاکہ لوگ اس سے پانی پیئیں) (۷) صدقہ جو اس نے زندگی میں صحت و تندرستی کے زمانہ میں نکالا ہو، اس حدیث میں سات کا تذکرہ ہے، امام سیوطی نے دس تک گنوائے ہیں، ان کو چند آیات میں نظم کیا ہے۔

كما قال :

اذا مات ابن آدم ليس بجري

عليه من فعال غير عشر

علوم بثها، ودعاء تحل

وغرس النخل ، والصدقات تجرى

وراثۃ مصحف، ورباط ثغر
وحفر البئر، أو اجراء نہر
وبیت للغریب بناء یاوی
الیہ، أو بناء محل ذکر

(فقہ المعاملات)

اشیاء منقولہ وقف کرنے کا حکم:

جس طرح زمین اور جائیداد اور غیر منقولی اشیاء کا وقف جائز ہے، اسی طرح منقولی اشیاء کا وقف بھی جائز ہے، مثلاً قرآن کریم، کتب دینیہ، گھوڑے، اسلحہ وغیرہ، صحابہ کرام سے ان اشیاء کا وقف بھی ثابت ہے۔

قال الحمیدی: تصدق ابو بکر بدارہ بمکة علی ولده، فہی الی
اليوم، وتصدق عمر بربعہ عند المروۃ علی ولده، وتصدق عثمان ببئر
رومۃ، کانت البئر ملکاً لیهودی فاشتراہا عثمان وجعلها صدقة علی
المسلمین، وتصدق علی بأرضہ بینع، وتصدق سعد بدارہ بالمدينة
وتصدق عمرو بن العاص ببستان له بالطائف، وذلك کله الی اليوم،
قال جابر: لم یکن احد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ذو مقدرة الا وقف، واشتہر ذلك فلم ینکرہ أحد، فکان اجماعاً.

(المصی لابن قدامہ: ۵/۵۹۸)

وروی البخاری عن "عمرو بن الحارث" قال: ما ترک رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم عند موته دیناراً ولا درهما، ولا عبداً ولا
امۃ، ولا شیئاً الا بغلته البیضاء، التي کان یرکبها وسلاحه، وأرضاً
جعلها لابن السبیل.

(اخرجه البخاری فی الجہاد: ۲/۱۴۹، وفی الزکوۃ)

امام بخاری رحمہ اللہ نے عمرو بن حارث رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے موت کے وقت کوئی درہم، دینار، غلام، باندی اپنی ملک میں نہیں چھوڑا، سوائے اپنا سفید خچر

سواری فرماتے اور اسلحہ اور زمین جن کی وقف فرما دیا تھا۔

وقال صلى الله عليه وسلم: "انكم تظلمون حالداً، فقد حبس أدراعه، وأعتاده، في سبيل الله" (اخرجه البخارى : ١٥٦/٢) أى وقفها في سبيل الله، نصرة لدينه، فدل هذا على جواز وقف غير .

دراہم و دینار کا وقف:

اسی طرح دراہم و دینار کا وقف بھی شرعاً صحیح ہے، مگر چونکہ وقف میں انتفاع بالمنافع مع بقاء العین ہوتا ہے، اس لئے وقف دراہم میں یہ شرط ہے کہ اصل دراہم کو خرچ نہ کریں بلکہ ان کے منافع خرچ کریں یا ان سے کوئی چیز خرید کر ان کے منافع کو فقراء پر خرچ کریں۔

(تفصیلہ فی الشامیۃ ، احسن الفتاویٰ : ٤١٦/٦)

مدرسہ میں دی ہوئی رقم واپس لینے کا حکم:

اگر کسی نے مدرسہ میں چندہ دیا بعد میں معلوم ہوا کہ مدرسہ صحیح اصولوں پر نہیں چل رہا ہے تو کیا یہ رقم واپس لی جاسکتی ہے یا نہیں؟ شرعاً اس کا حکم یہ ہے، چندہ کی رقم مدرسہ میں داخل ہونے سے معطین کی ملک سے خارج ہو جاتی ہے، لہذا دی ہوئی رقم واپس نہیں لی جاسکتی، البتہ با اثر افراد پر فرض ہے کہ مدرسہ کے منتظمین کی اصلاح کی کوشش کریں، اگر وہ اصلاح قبول نہ کریں تو انہیں معزول کر کے نظم و نسق کسی صالح شخص یا صالحین کی جماعت کے سپرد کریں۔

(ماحوز از احسن الفتاویٰ : ٤١٧/٦)

وقف مشاع جائز نہیں:

صحت وقف کے لئے ضروری ہے کہ اس کو اپنی ملک سے جدا کر کے متولی وقف یا کسی ذمہ دار کے حوالہ کر دیا جائے لہذا مشترک غیر منقسم چیزوں کا وقف جائز نہیں، یہی قول مفتی بہ ہے۔

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ويفرز فلا يجوز وقف

مشاع يقسم خلافاً للثاني رحمه الله تعالى:

وقال العلامة ابن عابدین رحمه الله تعالى: تحت قوله (هذا

بیان) واختاره المصنف بعامة المشائخ وعليه الفتوى وكثير من

المشائخ احدى وا يقول ابی یوسف رحمه الله تعالى وقالوا ان عليه

الفتویٰ . (رد المحتار : ۴ / ۳۷۶ ، احسن الفتاویٰ : ۶ / ۴۱۷)

ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کرنے کا حکم :

مسجد کا سامان دو قسم کا ہوتا ہے :

ایک وہ جس کا تعلق مسجد کی بنا کے ساتھ ہو، جیسے اینٹیں، گارڈر، دروازے وغیرہ، اسے انقاض المسجد کہا جاتا ہے، ایسے سامان کا حکم یہ ہے کہ اگر مسجد آباد ہے اور اس میں نماز پڑھی جاتی ہے تو اس مسجد کا ایسا سامان دوسری مسجد کی طرف منتقل کرنا جائز نہیں، ان کو بعینہا یا بیچ کر ان کی قیمت اسی مسجد میں صرف کی جائے۔

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : الفتویٰ علی ان المسجد لا

يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر .

(رد المحتار ج ۳ کتاب الوقف مطلب فی نقل انقاض المسجد)

اور اگر مسجد غیر آباد ہو جائے کہ کوئی بھی اس میں نماز نہیں پڑھتا، مثلاً مسجد کے گرد و نواح کے لوگ وہ علاقہ چھوڑ کر کسی دوسری جگہ جا بے ہوں جس کی وجہ سے مسجد بالکل ویران ہو گئی ہو تو ایسی حالت میں اس مسجد کی اینٹیں، گارڈر، اور دروازے وغیرہ جماعت المسلمین کے متفقہ فیصلہ سے دوسری مسجد کی طرف منتقل کئے جاسکتے ہیں۔

قال فی الہندیۃ : اهل المسجد لو باعوا غلة المسجد او نقض

المسجد بغير اذن القاضي الا صح انه لا يجوز كذا فی السراجیۃ .

(عالمگیریۃ : ۲ / ۳۴۹)

قلت فعلم انه يجوز باذن القاضي .

وقال فی الشامیۃ : ناقلا عن فتاویٰ النسفی سئل شیخ الاسلام

عن اهل قرية رحلوا وتداعی مسجدھا الى الخراب وبعض المتغلبة

یستولون علی خشبہ وینقلونہ الى دورھم هل لواحد لاهل المحلة ان

یبیع الخشبۃ بامر القاضي ویمسك الثمن لیصرفہ الى بعض المساجد

او الى هذا المسجد قال نعم .

وقال قبیل هذا لا سیما فی زماننا فان المساجد وغیرھا من رباط

او حوض یاخذ القاضه اللصوص والمتغلبون كما هو مشاهد .

(ردالمحتار کتاب الوقف : ج ۳)

مسجد کا دوسری قسم کا سامان جس کا بناء مسجد میں کوئی دخل نہیں، جیسے چٹائی اور فانوس وغیرہ انہیں آلات المسجد کہا جاتا ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ اگر اس مسجد میں ضرورت نہیں تو اس کا دوسری مسجد کی طرف منتقل کرنا جائز ہے، بشرطیکہ واقف بھی اجازت دے، اس لئے کہ ایسا سامان بوقت استغناء ملک واقف میں عود کرتا ہے، لہذا واقف کا اذن ضروری ہے۔

قال فی الشامیۃ تحت (قوله ومثله حشیش المسجد الخ) قال

الزیلعی وعلی هذا حصیر المسجد وحشیشہ اذا استغنی عنہما یرجع الی مالکہ عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ وعند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ینقل الی مسجد آخر وعلی هذا الخلاف الرباط والبئر اذا لم ینتفع بہما او وصرح فی الخانیۃ ان الفتوی علی قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ قال فی البحر وبہ علم ان الفتوی علی قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی آلات المسجد .

(ردالمحتار : ج ۳، ماخوذ از احسن الفتاوی : ۶/۲۲۶)

سرکاری زمین میں بلا اجازت مسجد کا بڑھانا:

سوال : ایک مسجد تنگ ہے، اس کے بڑھانے کی سخت ضرورت ہے، لوگ بچارے بہت پریشان ہیں، مگر مسجد کے ساتھ متصل سرکاری زمین ہے اور گورنمنٹ مسجد کو بڑھانے کی اجازت نہیں دیتی، اس صورت میں بلا اجازت مسجد کو وسیع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب : اس کا حکم یہ ہے کہ حکومت پر مساجد کا انتظام اور تعمیر بقدر ضرورت فرض ہے معہذا اگر حکومت اپنا یہ فرض اداء نہیں کرتی بلا اذن حکومت زمین پر تعمیر جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قبرستان کا درخت کاٹنا:

جن درختوں کے متعلق لوگوں کا شرکیہ عقیدہ ہو کہ یہ فلاں بزرگ یا فلاں پیر صاحب کے درخت ہیں جو انہیں ہاتھ لگائے گا اس پر آفت آجائے گی، ان کا کاٹنا عقیدہ شرکیہ کے ابطال کے لئے ضروری ہے، مگر انہیں فروخت کر کے ان کی قیمت اسی قبرستان پر خرچ کی جائے، اگر اس

قبرستان میں کوئی مصرف نہ ہو تو دوسرے کسی قریبی قبرستان پر لگائی جائے۔

یہ حکم جب ہے کہ درخت خود رو ہوں، اگر کسی شخص نے لگائے ہیں تو وہ اس کی ملک ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ماخوذ از احسن الفتاویٰ : ۶/۲۲۶)

قبرستان کے درخت سے مسواک کرنا:

وقف قبرستان کے خود رو درخت بھی وقف ہیں ان سے مصارف وقف کے علاوہ نفع اٹھانا جائز نہیں۔

قبرستان کے درختوں کو فروخت کرنے کا حکم:

سوال: ایک قبرستان میں بڑے بڑے درخت ہیں جن کو فروخت کر کے ان کی قیمت اگر قبرستان میں ہی لگا دی جائے تو کیا شرعاً یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جہاں کہیں درخت زمین کے قبرستان بن جانے سے قبل اُگے ہوں تو مملوکہ زمین ہونے کی صورت میں درخت مالک زمین کے ہوں گے، خواہ مالک کوئی ایک شخص ہو یا قوم، البتہ زمین کے قبرستان بن جانے کے بعد درخت اُگے ہوں اور یہ زمین کسی کی ملکیت نہ ہو، بلکہ عام مسلمانوں کے قبرستان کے لئے وقف ہو تو اس کے درخت فروخت کر کے ان کی قیمت قبرستان یا دوسرے اجتماعی مفاد میں خرچ کی جاسکتی ہے۔

لما فی الہندیۃ: مقبرۃ علیہا اشجار عظیمۃ فہذا علی وجہین اما ان کانت الاشجار قبل اتخاذ الارض مقبرۃ او نبت بعد اتخاذ الارض مقبرۃ ففی الوجه الاول المسأله علی قسمین اما ان کانت الارض مملوکہ لہا مالک او کانت مواتاً لا مالک لہا واتخذہا اہل القریۃ مقبرۃ. (الفتاویٰ الہندیۃ : ۲/۴۷۳ ، الباب الثانی عشر الخ)

وقال العلامة طاهر بن عبد الرشید البخاری: مقبرۃ علیہا اشجار ان کانت نابتۃ قبل اتخاذ الارض مقبرۃ والارض مملوکہ لہا مالک جعلہا مقبرۃ فالاشجار باصلہا علی ملک رب الارض یصنع الورثۃ بالاشجار ماشاء الان الشجرۃ لا تدخل تحت الوقف..... وان کانت الارض مواتاً لا مالک لہا باصلہا علی حالہا القدیمۃ هذا کله اذا کانت الاشجار نابتۃ قبل

اتخاذها مقبرة ولم يثبت بعد ذلك لا يخلوا اما ان علم غارسها او لا يعلم

ان علم كانت للغارش وان لم يعلم بها غارس فالحكم للقاضى .

(خلاصة الفتاوى : ٤١٩/٤ ، كتاب الوقف الفصل الثالث ، نوع آخر ،

ومثله فى البحر الرائق : ٢٠١/٥ ، كتاب الوقف)

مرض الموت میں وقف کرنے کا حکم:

اگر کوئی انسان مرض الموت میں وقف کرے، تو یہ وقف وصیت کے حکم میں ہوگا، لہذا میت کے تہائی مال تک نافذ ہوگا اس سے زائد میں نافذ نہ ہوگا، الا یہ کہ ورثاء زائد کی جازت دیدیں، کیوں کہ مرض الموت میں اس کے مال کے ساتھ ورثاء کا حق متعلق ہو جاتا ہے، اس لئے تہائی مال سے زائد میں ورثاء سے اجازت لینے کی ضرورت ہے، البتہ تہائی مال میں اس کو تصرف کا حق حاصل ہے۔

”لقوله عليه السلام : ان الله تصدق عليكم فى اخر اعماركم ،

بثلث اموالكم ، زيادة لكم فى اعمالكم“ .

(اخرجہ ابن ماجہ رقم : ٢٧١٤ ، فى كتاب الصلح)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہاری آخری عمر میں تمہارے لیے تہائی مال کو صدقہ کیا ہے تاکہ تمہارے اعمال میں اضافہ ہو۔

اس کی وضاحت کے لئے ایک سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے۔

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ ہندہ نے اپنے مرض الموت میں اپنا حصہ مکان متروکہ پدری غیر منقسمہ حسب دستاویز وقف نامہ مصدقہ تحریر شدہ لوجہ اللہ بمسجد محلہ وقف کیا اور اپنی حیات میں اس پر متولیانہ قابض رہی، مکان مذکور میں کرایہ دار حسب دستور رہتے ہیں لہذا شرعاً واقفہ کی طرف سے بعد الوقف تسلیم اور قبضہ متولیانہ صحیح ہوا یا نہیں؟ نیز وقف نامہ مذکورہ میں یہ بھی لکھا گیا ہے کہ بعد میرے اس کا متولی فلاں بجائے میرے رہے گا اور متولی موصوف کو اختیار ہوگا وہ حصہ موقوفہ کو فروخت کر کے زر ثمن اس کا مسجد موصوف تعمیر طلب میں لگا دے چنانچہ بعد انتقال واقفہ کے متولی نے شئی موقوفہ پر بحیثیت متولیانہ تحریر کرایہ نامہ، کرایہ دار سے حصہ رسدی کرایا، مگر چوں کہ وہ موقوفہ نہایت قلیل ہے قابل المنفعت نہیں تقریباً آٹھ، نو گز عریض اور بارہ گز

طویل تقسیم میں آتی ہے جو سوائے فروختگی اس سے کوئی حصول منفعت نہیں، بدیں لحاظ متولی کو حسب شرائط واقعہ، بمشورۃ واقفان صاحبان اہل الراۃ دیندار کی فروخت کر کے زر ثمن اس کا تعمیر مسجد موصوف میں صرف کر دینا درست ہے یا نہیں؟ مینواتو جروا

(الجواب) : اگر یہ حصہ مکان متروکہ پدری و مملوکہ ذاتی ہندہ کے تمام ترکہ کا ثلث ہے یا ثلث سے کم ہے تو وقف صحیح و نافذ ہو گیا، اور اگر زائد ثلث سے ہے تو ثلث میں وقف صحیح ہے اور زائد کا وقف ہندہ کے وارثوں کی رضا پر موقوف ہے اگر وہ جائز رکھیں تو جائز ہے اور اگر راضی نہ ہوں تو زائد از ثلث میں وقف صحیح نہیں، اگر یہ زمین موقوفہ نہایت قلیل غیر قابل منفعت ہے تو متولی مسجد کو چاہئے کہ اس کو فروخت کر کے اس کے ثمن سے کوئی دکان مسجد کے لئے چھوٹی یا بڑی تعمیر کر دے یا کوئی زمین خریدے جس کا کرایہ مسجد میں آتا رہے یا مسجد میں تعمیر کی ضرورت ہو تو تعمیر میں لگا دے۔

قال فی الدر فی بیان شرائط الاستبدال : مانصہ و کون البدل عقاراً، وقال الشامی : وزاد العلامة قنالی زاده فی رسالته (شرطاً ثامناً وهو أن یکون البدل والمبدل من جنس واحد ثم قال : والظاهر عدم اشتراط اتحاد الجنس فی الموقوفة للاستغلال لان المنظور فيه كثرة الربیع وقلة المرمۃ والمؤنة فلو استبدل الحانوت بارض تزرع وتحصل منها غلة قدر اجرۃ الحانوت كان احسن لان الارض ادوم وابقى واغنى عن کلفته الترمیم والتعمیر اهـ . (۳ / ۶۰۱ ، شامی)

قلت : دل قوله : لان المنظور فيه كثرة الربیع على عدم جواز الاستبدال بما لا ربیع فيه اصلاً، والله اعلم .

وفی الخلاصة : ولو شرط فی الوقف ان یبیعه ویجعل ثمنه فی وقف افضل منه له ان یبیعه ولا یبیعه الامام الحاکم لکن اذراه الحاکم اذن له اهـ . (۴ / ۴۱۴)

قلت : ظهر منه جواز صرف ثمن الدار فی عمارة المسجد لا جل اجازة الوقف واذنه فی ذالك ولعل منعهم الحاکم عن ذلك لوقایته من التهم فقط، والله اعلم .

(ماخوذ از امداد الاحکام : ۶۲/۳)

کسی شخص اور اسکی اولاد پر کچھ زمین نسل در نسل امامت کیلئے وقف کرنے کا حکم:
سوال :

(۱) واقف نے زید اور ان کی اولاد نسل بعد نسل الی یوم القیامۃ کے لئے ایک مسجد میں امامت کرنے کے لئے تھوڑی زمین وقف کی اور اس شرط کے موافق اب تک جاری رہی اور اب زید کی اولاد تین چار پشت ہو کر ان کے خاندان میں سوادمی سے زیادہ ہو گئیں اب اس وقف کی زمین کی آمدنی ان لوگوں کو کفایت نہیں ہوتی ہے اور ان میں اکثر آدمی نماز پڑھانے کو لائق ہیں پس ان لوگوں میں کون امامت اور وظیفہ پانے کا مستحق ہے؟

(۲) واقف نے زید کو ایک مسجد میں امامت کرنے کو تھوڑی زمین وقف کی اب جماعت والے ان کو اس مسجد میں نماز پڑھانے کو حسد و غصہ کی وجہ سے منع کرتے ہیں اور جماعت والوں نے چندہ کر کے دوسرا امام مقرر کر لیا ہے، حالانکہ زید امامت کرنے کو لائق تھا اب زید نے دوسرے محلے میں ایک مسجد بنائی اس میں وقف زمین کی آمدنی سے وظیفہ پا کر زید کے لئے نماز پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب :

(۱) اس وقف میں صرف وہ وارث مستحق ہے جو اقرب بطن میں ہو اور مسجد مذکور میں امامت کریں بقیہ اس میں مستحق نہیں ہے اگر زید کی اولاد میں بطن اقرب میں لائق امامت چند اشخاص ہوں تو اس میں تفصیل ہے، اگر اہل مسجد ان میں سے کسی ایک ہی کی امامت تجویز کریں بوجہ کسی ترجیح و افضلیت کے تب تو وہی شخص واحد آمدنی وقف کا مستحق ہے اور اگر سب کی امامت کو نوبت بہ نوبت منظور کر لیں تو ہر قابل امامت جو امامت کو بجللائے مستحق ہوگا اور آمدنی وقف ان سب پر تقسیم کی جائے گی پس جو شخص اولاد زید میں قابل امامت نہیں یا قابل امامت ہے مگر اہل محلہ و اہل مسجد اس کی امامت منظور نہیں کرتے وہ اس وقف میں مستحق نہ ہوگا۔

هذا ما فهمته من القواعد . والله اعلم

(۲) سوال دوم کا جواب بدون عبارت وقف نامہ دیکھے ہوئے نہیں دیا جاسکتا۔ فقط

(دلیل الاول) قال فی الفتاوی الحامدیة : ونقل فی الاسعاف

فی باب الوقف علی الاولاد واولاد الاولاد ولو ذکر البطون الثلاثة
ثم قال : علی الاقرب فالاقرب او قال : علی ولدی ثم علی ولدی
ولدی ثم وثم او قال : بطناً بعد بطن یبدأ بما بدأ به الواقف ولا یکون
للبطن الاسفل شیئ ما بقى من الاعلی احد اهـ . (۱۳۷/۱)

قلت : فقوله : نسلاً بعد نسل فی معنی قوله بطناً بعد بطن فلا
یستحق الاسفل شیئاً ما بقى من الاعلی احد ویصلح للامامة ولیس
للانات فی هذا الوقف شیئ لانهن بمعزل عن الامامة .
وفیه ایضاً : لا یتحق الا من باشر العمل اهـ .

وفی الاشباه : وقد اغتر كثير من الفقهاء فی زماننا فاستب حوا
معالم الوظائف من غیر مباشرة اهـ . (۲۰۵/۱)

قلت : ومباشرة الامامة لیس باختيار المباشر بل تتوقف علی
نصب اهل المحلة اياه لها . (ماخوذ از امداد الاحکام : ۶۱/۳)

مال حرام سے مسجد تعمیر کرنے کا حکم :

حرام مال مسجد پر صرف کرنے کی مختلف صورتیں ہیں اور ان کا حکم بھی مختلف ہے۔

(۱) حرام مال سے مسجد کی زمین نہ خریدی گئی ہو، بلکہ صرف دیواروں پر خرچ کیا گیا
ہو تو اس صورت میں بعض اکابر نے تحریر فرمایا ہے۔

”حرام مال سے مسجد کی زمین کا استعمال نہیں پایا جاتا اس لئے اس میں نماز درست ہے، مگر
حرام مال مسجد پر صرف کرنے کا گناہ ہوگا، لہذا مال حرام سے تعمیر کردہ دیواریں گرا کر حلال مال سے
دوبارہ تعمیر کرنا ضروری ہے۔“

قال فی الشامیة : (قوله لو بما له الحلال) قال تاج الشریعة امالو
انفق فی ذلك مالا خبیثاً او مالا سببه الخبیث والطیب فیکره لان الله
تعالی لا یقبل الا الطیب فیکره تلویث بینه بما لا یقبله اه شر نبلا لیه .

(رد المحتار : ج ۱)

قول عدم استعمال خلاف ظاہر ہے، لہذا اس صورت کا حکم بھی صورت ثانیہ کی طرح معلوم

ہوتا ہے۔

(۲) اگر حرام مال فرش پر لگایا گیا تو نماز پڑھنے سے حرام کا استعمال ہوگا، لہذا اس میں نماز مکروہ تحریمی ہے، اس کا تدارک یوں ہو سکتا ہے کہ حرام مال سے تیار کردہ فرش اکھاڑ کر طیب مال سے فرش لگائے جائے۔

(۳) اگر حرام مال سے زمین خرید کر اس پر مسجد بنائی گئی تو اس میں بھی استعمال حرام کی وجہ سے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور اس کا تدارک بھی ممکن نہیں، مگر چونکہ اس کا وقف صحیح ہو چکا ہے اس لئے بیع اول کا استرداد کر کے دوبارہ مال طیب سے اشتراء نہیں کیا جاسکتا۔

یہ مسجد اگرچہ غیر منقول ہے، لحدیث ان اللہ طیب لا یقبل الا طیباً، مگر اس کے باوجود اس کی مسجدیت میں کوئی شبہ نہیں، لہذا اس کی بے حرمتی جائز نہیں۔

مسجد کے لئے صرف یہ شرط ہے کہ موقوف للصلوة، اور صحت وقف کے لئے فارغ عن ملک الغیر ہونا شرط، یہ شرائط ایسی مسجد میں موجود ہیں۔ کشاف اور مدارک کے جزئیہ ”قیل کل مسجد بنی مباهاة او رباء و سمعة او لغرض سوى ابتغاء وجه الله او بمال غیر طیب فهو لاحق بمسجد الضرار“ سے شبہ نہ کیا جائے، اس لئے کہ:

اولاً تو یہ قول ”قیل“ سے منقول ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

ثانیاً اسے غیر مقبول ہونے پر محمول کرنا واجب ہے، یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ یہ مسجد ہی نہیں، اس لئے کہ مسجدیت کے شرائط موجود ہیں۔

غرضیکہ اس مسجد میں نماز پڑھنا مکروہ ہے اور اس کی بے حرمتی بھی جائز نہیں، اور نہ ہی اس کے تدارک کی کوئی صورت نظر آرہی ہے، اس کی مثال یہ ہے کہ قرآن مجید اور اوراق مغصوبہ پر لکھا گیا ہو تو اس کا پڑھنا جائز نہیں ”للزوم استعمال الحرام“ اور اس کی بے حرمتی بھی جائز نہیں۔

لانه قرآن، واللہ تعالیٰ اعلم (ماخوذ از احسن الفتاویٰ: ۶/۴۳۱)

عید گاہ پر پل تعمیر کرنے کا حکم:

ہمارے علاقہ میں عید گاہ ہے جس میں عیدین کی نمازیں ہوتی ہیں، بچے کھیلتے بھی ہیں، یعنی عام دنوں میں کھیل کے میدان کے طور پر استعمال ہوتا ہے، اس لئے اس کا نام عید گاہ گراؤنڈ ہے، اب حکومت ریلوے پل کو اس عید گاہ سے گزارنا چاہتی ہے، جس سے عید گاہ میدان کا آدھا حصہ

متاثر ہوگا، کیا شرعاً عید گاہ پر پل تعمیر کرنا جائز ہوگا؟ جبکہ احسن الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ عید گاہ میں مدرسہ تعمیر کرنا بھی جائز نہیں اس بارے میں سوالات و جواب حاضر خدمت ہے۔

عید گاہ کی فاضل زمین پر مدرسہ بنانا:

سوال: یہاں مدرسہ عربیہ میں تعمیرات کی تنگی ہے اور عید گاہ بہت وسیع ہے، اس کا کچھ حصہ کاشت کروایا جاتا ہے اور اس کی آمدنی عید گاہ پر خرچ کی جاتی ہے، خیال ہے کہ اگر مدرسہ کی تعمیر کے لئے عید گاہ کی فاضل اراضی کا استعمال کرنا شرعاً جائز ہو تو مدرسہ کافی وسیع پیمانہ پر چلایا جاسکتا ہے، اس کے متعلق ایک استفتاء مرتب کر کے بعض حضرات علماء کی خدمت میں بھیجا گیا تھا، مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اور مولانا محمد یوسف صاحب بنوری نے بلا شک جواز کا حکم دیا، لیکن خیر المدارس کے دارالافتاء سے اور سہارنپور سے جو جواب آیا، انہوں نے شرط الوقف کنص الشارع کی عبارت پیش کر کے اس کو خلاف شرط قرار دے کر عدم جواز کا حکم دیا، پھر حضرت مولانا خیر محمد صاحب یہاں تشریف لائے، ان سے گفتگو ہوئی، وہ بھی چاہتے یہ تھے کہ اگر مسئلہ کی گنجائش نکالی جاسکے تو ضرورت تو واقعی یہ ہے کہ مدرسہ منتقل کر دیا جائے، اور انہوں نے فرمایا کہ آپ کی خدمت میں استفتاء بھیج دو، آپ مفصل جواب دیدیں گے، لہذا عرض ہے کہ آپ تفصیلی جواب عطا فرمائیں۔

(الجواب دمنہ (العرق والصور)

بندہ نے صورت مسئلہ میں بار بار غور کیا مگر سمجھ میں یہی آیا کہ عید گاہ کی زمین میں مدرسہ بنانا جائز نہیں، ہر چند سوچنے کے باوجود مجوزین حضرات کے خیال کی بناء سمجھ میں نہیں آتی، اگر آپ حضرت مولانا مفتی شفیع صاحب رحمہ اللہ اور حضرت مولانا یوسف صاحب بنوری رحمہ اللہ کے افتاء کے دلائل تحریر فرما دیتے تو اس پر کچھ غور کر سکتا، بہر کیف مسئلہ کی نوعیت بالکل واضح ہے جس میں ذرا برابر شک و شبہ کی گنجائش نہیں، معہذا جو امور موجب خلجان ہو سکتے ہیں اثناء جواب میں ان کی تنقیح بھی کر دی ہے۔

قال فی الشامیة: فان شرائط الواقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع

وهو مالک فله ان يجعل ماله حيث شاء مالم یکن معصیته وله ان

یخص صنفاً من الفقراء ولو کان الوضع فی کلہم قرۃ .

(ردالمحتار: ۳/۴۹۹)

وقال في التنوير اتحد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض
الموقوف عليه جاز للحاكم ان يصرف من فاضل الوقف الاخر عليه
وان اختلف اجمدهما لا . (ردالمحتار: ۳/۵۱۵)
معلوم ہوا کہ شروط واقف کے خلاف کرنا اور جہت وقف کا بدلنا جائز نہیں۔
خود واقف بھی اپنی شرط کے خلاف نہیں کر سکتا۔

قال في شرح التنوير وقف ضيعة على الفقراء ثم قال لوليه اعط
من غلتها فلانا كذا وفلانا كذا لم يصح لخروجه عن ملكه
بالتسجيل . (ردالمحتار: ۳/۵۱۳)

در مختار کے مندرجہ بالا جزئیہ کے بعد ”ان للواقف الرجوع في الشرط
ولو مسجلاً“ (ردالمحتار: ۳/۵۱۴) کے جزئیہ سے شبہ نہ کیا
جائے، کیوں کہ اسی موقع پر علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”وفيه
كلام سيأتي“ چنانچہ آگے چل کر ایک موقع پر نہایت بظاہر اس کی تحقیق
فرمائی ہے جس سے چند اقتباسات تحریر کئے جاتے ہیں:
لا يجوز ان يفعل الا ما شرط وقت العقد .

وما كان من شرط معتبر في الوقف فليس للواقف تغييره ولا
تخصيصه بعد تفرره ولا سيما بعد الحكم المخ .

(ردالمحتار: ۳/۵۹۷)

غرضیکہ خود واقف بھی جہت وقف کو تبدیل نہیں کر سکتا۔

اسی طرح حاکم بھی بیت المال کے وقف میں تبدیل جہت کا اختیار نہیں رکھتا۔

قال في شرح التنوير ان السلطان يجوز له مخالفة الشرط (الى
ان قال) وان غاير شرط الواقف لان اصلها لبیت المال .

وفي الشامية قلت والمراد من عدم مراعاة شرطها ان للامام او
نائبه ان يزيد فيها وينقص ونحو ذلك وليس المراد انه يصرفها عن

الجهة المعينة الخ . (رد المحتار : ۵۷۹/۳)

حاصل یہ کہ جملہ کتب معتبرہ میں وضاحت ہے کہ شرط واقف اور جہت وقف کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے، اگر موقوف علیہ سے استغناء ہو چکا ہو تو بھی وقف کی آمدن موقوف علیہ کے مجانس اقرب پر صرف کی جائے گی، اس حالت میں بھی جہت وقف کا بدلنا جائز نہیں۔

قال في التنوير ومثله حشيش المسجد وحصيره مع الاستغناء
عنهما والرباط والبئر اذا لم ينتفع بهما فيصرف وقف المسجد
والرباط والبئر (والحوض شرح) الى اقرب مسجد اور رباط او بئر (او
حوض ، شرح) اليه .

وقال في الشاميه (قوله الى اقرب مسجد اور رباط الخ) لف نشر
مرقب وظاهره انه لا يجوز صرف وقف مسجد حرب الى حوض
وعكسه وفي شرح الملتقى يصرف وقفها لا قرب مجانس لها .

(رد المحتار : ۵۱۳/۳)

مذکورہ جزئیہ اگرچہ مصرف اول کے خراب ہو جانے سے متعلق ہیں مگر مصرف اول سے
اوقاف کی آمدن اگر بہت زیادہ ہو تو اس کا بھی یہی حکم ہے، اس لئے کہ استغناء دونوں صورتوں کو
جامع ہے۔

شرح التنوير مع الشاميه: صفحہ ۵۲۰ میں یہ جزئیہ ہے:

ويبدء من غلته بعمارتہ ثم ما هو اقرب بعمارتہ كامام مسجد
ومدرس مدرسته يعطون بقدر كفايتهم ثم السراج والبساط الى آخر
المصالح وان لم يشترطه الواقف لثبوته اقتضاء .

اس سے یہ وہم نہ کیا جائے کہ وقف مسجد سے مدرس کو دینا جائز ہے، اس سے مقصد یہ ہے کہ
وقف مسجد سے امام کو اور وقف مدرسہ سے مدرس کو دینا جائز ہے، اس لئے مندرجہ ذیل جزئیہ میں
تصریح ہے کہ مسجد پر وقف کرتے وقت اگر مدرس بھی مشروط فی الوقف ہو تو وہ بھی مصارف لازمہ
سے نہیں۔

قال في شرح التنوير وانما يكون المدرس من الشعائر لو مدرس

المدرسة كما مر اما مدرس الجامع فلا لانه لا يتعطل لغيبته بخلاف

المدرسة حيث تقفل اصلا . (رد المحتار : ۵۲۵/۳)

خلاصہ یہ کہ اصل موقوف علیہ سے استغناء کے وقت بھی جہت وقف کا بدلنا جائز نہیں، اقرب مجالس پر صرف کرنا ضروری ہے، عالمگیریہ میں بھی اس قسم کا جزئیہ موجود ہے:

سئل شمس الائمة الحلواني عن مسجد او حوض خرب ولا
يحتاج اليه لتفرق الناس هل للقاضي ان يصرف او قافه الى مسجد
اخر او حوض اخر قال نعم ولو لم يتفرق الناس ولكن استغنى
الحوض عن العمارة وهناك مسجد محتاج الى العمارة او على
العكس هل يجوز للقاضي صرف وقف ما استغنى عن العمارة الى
عمارة ما هو محتاج الى العمارة قال لا كذا في المحيط .

(عالمگیریہ : ۳۵۲/۲)

اس عبارت میں اقرب مجالس کی تصریح نہیں، شرح القنویر اور شامیہ کے مذکورہ جزئیات میں وضاحت ہے کہ بحالت استغناء مسجد کا وقف قریب ترین مسجد پر اور حوض کا وقف قریب ترین حوض پر صرف کیا جائے گا۔

وهذا ما جاء في فهم هذا الفقير والعلم عند الله اللطيف الخبير .

(احسن الفتاویٰ : ۴۳۳/۶)

(الجبور ومنه الصدق والصواب)

احسن الفتاویٰ میں مذکورہ مسئلہ اس عید گاہ کے بارے میں ہے جو کسی کی طرف سے عید کی نماز کے لئے وقف ہو، چونکہ وقف میں واقف کی شرائط کی رعایت کرنا ضروری ہے، اس لئے اس کو عید گاہ کے علاوہ کسی اور کام میں استعمال کرنا جائز نہ ہوگا، جبکہ کالونی گیٹ کے اس عید گاہ کے بارے میں، کے، ڈی، اے، کے محکمہ سے اسی طرح علاقے کے قدیم باشندوں سے معلوم ہوا کہ یہ میدان سرکاری کاغذات میں کھیل کا میدان ہے، بعد میں آبادی والوں نے عید کی نماز یہاں شروع کی ہے اور عید گاہ گراؤنڈ اس کا نام پڑ گیا اس لئے شرعاً اس عید گاہ کا حکم موقوفہ عید گاہ کی طرح نہ ہوگا۔

لہذا حکومت بوقت ضرورت مفاد عامہ کے لئے اس پر پل تعمیر کر سکتی ہے اس کو شرعی مسئلہ بنا کر

ہنگامہ اور شور شرابہ کرنا درست نہیں۔ (ابن شائق عفا اللہ عنہ)

مسجد کی زمین میں امام کا مکان بننا:

مسجد کی تعمیر شروع کرنے سے پہلے مسجد کی چھت پر امام صاحب کے لئے مکان بنانے کی نیت کر لی جائے تو مکان بنانا جائز ہے لیکن اگر اس وقت ارادہ نہیں تھا مسجد بن جانے کے بعد ارادہ ہوا اب چھت پر یا بنی ہوئی مسجد کے کسی حصہ پر امام کے لئے گھر بنانا جائز نہیں، کیوں کہ جو زمین ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی کسی بھی ضرورت کے لئے اسے مسجد سے خارج نہیں کیلا جاسکتا۔

قال فی شرح التنویر ولو خرب ما حوله استغنی عنه یبقی مسجداً عند الامام والثانی ابدأ الی قیام الساعة وبہ یفتی .

وفی الشامیة (قوله ولو خرب ما حوله الخ) ای ولو مع بقائه عامراً و کذا لو خرب ولیس له ما یعمر به وقد استغنی الناس عنه لبناء مسجد اخر . (رد المحتار : ۵۱۳/۳)

منہدم مسجد کے سامان کا حکم:

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک مسجد خام بنوایا تھا مگر فی الحال منہدم ہونے لگی تو زید نے اس مقام پر مسجد خام توڑوا کر مسجد پختہ کی بنیاد ڈالی مسجد پختہ تعمیر کرانا چاہتا ہے، اور جو سامان پختہ مسجد میں لگانے کے قابل نہیں ہے جیسے لکڑی، کپڑا وغیرہ، اب سامان مسجد خام فروخت کر کے مسجد پختہ میں لگانا درست ہے یا نہیں؟ یا بانی مسجد غیر سے قیمت زائد دیکر لے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہ فروخت کیا گیا تو سامان مسجد خام بہر کیف ضائع و ہلاک ہو جائے گا۔

الجواب : اگر دوسری مسجد پختہ اسی جگہ اور اسی مقام پر بنائی جا رہی ہے جہاں مسجد خام واقع تھی تو اس صورت میں مسجد خام کا فاضل اسباب بیچ کر مسجد پختہ کی مرمت میں صرف کرنا جائز ہے اور اگر پختہ مسجد اسی مقام پر نہیں بنائی گئی تو مسجد خام کا اسباب بعینہ یا بعد فروخت کر کے اس کی قیمت کا پختہ مسجد میں لگانا درست نہیں بلکہ مسجد خام کو درست کر دینا لازم ہے۔

قال العلامة عبد الحی : فی فتاواہ، فی السراج العنبر : ولا یحل

ان يهدم المسجد ليبنيه احكم الا ان يخاف ان ينهدم فيجوز لاهل هذه المحلة لا لغيرهم اذا بذامن مال انفسهم لامن مال الوقف الا بامر القاضي اهـ . (٢٠٣/١)

وفيه ايضاً : در بحر الرائق است : قال محمد : اذا خرب المسجد وليس له ما يعمر به وقد استغنى الناس عنه فانه يعود الى ملك الواقف وقال ابو يوسف : هو مسجد ابداً الى قيام الساعة لا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيها او لا وعليه الفتوى كذا في الحاوي القدسي اهـ ونقل العلامة عبد الحي عن "سعادة الساجد لعمارة المساجد" للشرنبلالي مانصه واذا علمت هذا فما في الدرر وفتاوى قاضي خان من جواز نقل المسجد اذا خرب خلاف ما عليه الفتوى . كما هو المذكور في الحاوي وخلاف الصحيح المذكور في خزانة المفتين وقد مشى الشيخ الامام محمد بن سراج الدين الحانوتي على القول المفتى به من عدم نقل بناء المسجد اهـ (٢٣٠/١) وفي المجتبى : واكثر المشائخ على قول ابي يوسف ورجح في فتح القدير قول ابي يوسف اهـ . فتاوى المذكور (٤٢٩/٤)

وفي الخلاصة : لو علق قنديل (وبسط حصيراً وبارى في المسجد ثم خرب المسجد واستغنى عنه عادت هذه الاشياء الى ملك صاحبه ، والصحيح من مذهب ابي يوسف انه لا تعود الى ملك متخذها بل يتحول الى مسجد آخر او يبيعها قيم المسجد لاجل المسجد اهـ . (٤٢٤/٤)

قلت : وهذا يؤذن بالفرق بين بناء المسجد حيث لا يحول وبين القناديل والحصير حيث يجوز تحويلها عند ابي يوسف ايضاً .

(ماخوذ از امداد الاحكام : ١٧٣/٣)

بوقت ضرورت اوقاف فروخت کرنے کا حکم:

عام حالات میں تو وقف کو فروخت کرنا، یا کسی اور کو ہبہ کرنا جائز نہیں، اسی طرح اسکو بدلنا بھی جائز نہیں، اگر موقوفہ زمین خراب ہو جائے، بنجر بن جائے اس سے استفادہ کرنا اور موقوفہ علیہ کو فائدہ پہنچانا ممکن نہ رہے تو اس کو بیچ کر کسی نفع بخش زمین کو خریدنا جائز ہے۔

چنانچہ امداد الاحکام ۳/۱۷۵ میں ایک سوال کے جواب میں مذکور ہے، ایسی صورت میں مسجد اول کا سامان منتقل کر کے دوسری مسجد میں لگا دینا جائز ہے، اور زمین کا مبادلہ بھی جائز ہے۔

وهذا عند ابی حنیفة و محمد رحمہما اللہ و اما عند ابی یوسف رحمہ اللہ فلا .

اس مسئلہ کی مزید وضاحت کے لئے ایک سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مکان کا چہارم حصہ متعلق مسجد وقف ہے اور بھی دیگر مکانات اس مسجد کے متعلق وقف ہیں جو مرمت طلب ہیں اگر چہارم موقوفہ فروخت کر کے متولی مسجد اس کی قیمت سے بقیہ مکانات متعلقہ مسجد کی مرمت کرا دے جس سے آئندہ مسجد کا نفع زیادہ ہونے کی امید ہے تو شرعاً اس میں کوئی ممانعت یا حرج تو نہیں ہے مفصل بروئے شرع شریف جو حکم ہو اس سے اطلاع فرمائی جائے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب: اگر اس چہارم حصہ کی آمدنی معقول نہ ہو یا یہ اندیشہ ہو کہ کسی وقت زیادہ حصہ والے مسجد کے چہارم حصہ کو شاید دبالیں گے تو اس صورت میں اس کو فروخت کر کے بقیہ مکانات سالمہ من شرکتہ الغیر کی مرمت میں اس رقم کا لگا دینا جائز ہے۔

وفی فتاویٰ النسفی: بیع عقار المسجد لمصلحة المسجد لا يجوز وان كان بامر القاضي وان كان خراباً فاما بیع النقص فیصح ونقل عن شمس الاثمة الحلوانی انه يجوز للقاضي والمتولی ان یبیعه ویشتري مکانه آخرو ان لم یقطع ولكن یؤخذ بثمانه ما هو خیر منه للمسجد لا یباع ای غلته وقد روى عن محمد اذا ضعفت الارض الموقوفة عن الاستغلال والقیم یجد بثمانه ارضاً آخرهی اکثر ریعاً کان له ان یبیعها ویشتري بثمانها ما هو اکثر ریعاً وفي الفتاویٰ قیم

وقف خاف من السلطان او من وارث ان يغلب على ارض وقف
يسعها ويتصدق بثمانها .

قلت : ای اذا لم یکن للمسجد حاجة الی ثمنها .

(ماعوذ از امداد الاحکام : ۱۷۷/۳)

مسجد کو فروخت کرنا جائز نہیں:

اگر ایک مسجد غیر آباد ہو جائے اس طرح کہ آبادی والے وہاں سے چلے گئے نمازی کوئی نہیں رہا، مسجد بالکل ویران پڑی ہوئی ہے، دوبارہ آباد ہونے کا بھی امکان نہیں۔

چنانچہ مفتی اعظم مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد کو کسی حال میں بھی منتقل کرنا جائز نہیں جو جگہ ایک بار مسجد بن گئی وہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی بالفرض مسجد ویران ہو جائے اور کوئی نماز پڑھنے والا بھی وہاں نہ رہے تو بھی اس مسجد کو باقی رکھنا واجب ہے۔

البتہ ویران مسجد کے سامان پر خطرہ ہو تو اس کو دوسری قریب ترین مسجد کی طرف منتقل کیا جاسکتا ہے، تو وہاں کے قریب ترین مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس جگہ کی چار دیواری کر دے تاکہ اس جگہ کی بے حرمتی نہ ہو۔ (احسن الفتاویٰ : ۶/۴۵۱)

مسجد ہونے کا حکم کب ہوگا

جو جگہ مسجد کے لئے مختص کر کے وقف کر دی گئی ہے اور وہاں امام و مؤذن مقرر ہو گیا اور باضابطہ جماعت کے ساتھ نماز ہونے لگی ہے تو وہ مسجد شرعی بن گئی، چاہے کچا چوترا ہی کیوں نہ ہو اب اس کو توڑنا، اس کی بے حرمتی کرنا اور اس کو فروخت کرنا جائز نہیں۔

(ملخص از فتاویٰ عالمگیریہ : ۲/۱۰۳)

مسجد میں خوشبو لگانا:

مسجد کی تعظیم میں یہ بات بھی داخل ہے کہ اسے خوشبوؤں سے معطر کیا جائے، کیوں کہ مساجد کو پاک صاف اور خوشبودار رکھنا شرعاً پسندیدہ اور مطلوب ہے۔ جناب نبی کریم ﷺ کا حکم ہے: حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حکم فرمایا کہ گھروں میں مسجد بناؤ اور ان کو پاک معطر رکھا جائے۔ (مشکوٰۃ باب المساجد / ص ۶۹)

ایک حدیث میں ہے:

”اتخذوا علی ابوابها المطاهر و جمر و اہا فی الجمع۔“

(ابن ماجہ : ص ۵۵)

یعنی مسجدوں کے دروازے کے پاس طہارت خانہ بناؤ اور جمعہ کے دن مسجدوں میں خوشبو کی دھونی دو۔

اور سلف صالحین کی بھی یہی سنت تھی کہ مساجد میں خوشبو لگاتے اور دھونی دیتے تھے، چنانچہ حضرت عمرؓ کے بارے میں ہے: کہ انہوں نے حکم جاری فرمایا تھا کہ مدینہ کی مسجد میں ہر جمعہ کو دوپہر کے وقت دھونی دی جائے۔ (زادالمعاد : ۱/۱۰۴)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ حضرت عمرؓ خود ہر جمعہ کے دن مسجد میں دھونی دیتے تھے۔ افسوس کہ آج یہ سنت بالکل چھوٹ گئی، لوگ مساجد کے اندر طرح طرح کے مکروہ تکلفات تو کرتے ہیں، مگر اس سنت کی طرف بالکل توجہ نہیں کرتے آج یہ سنت بالکل مرچکی ہے، مسلمانوں کو چاہئے کہ اس سنت کو پھر سے زندہ کریں چاہے عطر استعمال کریں، چاہے عود کی دھونی دیں اگر بتی بھی جلا سکتے ہیں، البتہ اس کا اہتمام رہے کہ باہر جلا کر اندر لایا جائے تاکہ ماچس کی گندھک کی بو سے مسجد محفوظ رہے۔

مسجد میں بدبودار چیز داخل کرنے کی ممانعت:

کسی قسم کی کوئی بدبودار چیز مثلاً لہسن، پیاز اور مولی وغیرہ کو مسجد میں لانا یا ان کو کھا کر فوراً مسجد میں آنا جائز ہے، جناب نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

”من اکل من هذه الشجرة المنتنة فلا يقربن مسجدنا فان

الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الانس۔“ (بخاری و مسلم)

یعنی ”جو شخص بدبودار درخت (یعنی پیاز وغیرہ) میں سے کھائے وہ ہماری مسجد کے قریب بھی نہ آئے اس لئے کہ فرشتوں کو بھی ان تمام چیزوں سے ایذا پہنچتی ہے جن سے انسانوں کو ایذا ہوتی ہے۔“

مراد یہ ہے کہ جب تک اس کی بو منہ سے نہ جائے اس وقت تک مسجد میں داخل نہ ہو اور یہی حکم ہے ہر بدبودار چیز کا جیسے، حقہ، سگریٹ، نسوار، بیڑی، اور لہسن وغیرہ جیسا کہ فقہ کی معتبر کتابوں میں مذکور ہے ”اور طریقہ محمدیہ“ میں مولیٰ کو بھی اسی حکم میں داخل کیا ہے۔

(آداب المساجد)

آج کل بہت سے لوگ اس میں غفلت کرتے ہیں، سگریٹ پیتے پیتے مسجد تک پہنچ جاتے ہیں پھر اسی طرح نماز میں شریک ہو جاتے ہیں جس سے برابر میں کھڑے نمازیوں کو سخت تکلیف ہوتی ہے اور فرشتوں کو ایذا الگ ہے، اسی طرح بہت سے مزدوری پیشہ لوگ مزدوری کے کپڑے جن میں پسینہ وغیرہ کی بدبو ہوتی ہے انہیں کپڑوں میں نماز میں شریک ہو جاتے ہیں جس سے نمازیوں کو تکلیف ہوتی ہے، لہذا اس سے بچنا بہت ہی ضروری ہے۔

سگریٹ اور نسوار جیب میں رکھنا:

جیسا کہ بدبودار چیزوں کو مسجد میں لانے کی ممانعت کی تفصیل اوپر معلوم ہو چکی ہے سگریٹ و نسوار وغیرہ حالت نماز میں جیب میں رکھنا بھی جائز نہیں ہے، البتہ نماز صحیح ہو جائے گی، اس لئے ان چیزوں کو مسجد سے باہر ہی کہیں رکھ کر مسجد میں داخل ہونا چاہئے۔

مسجد میں چٹائی کی ٹوپی رکھنا:

آج کل بعض مساجد میں چٹائی، پلاسٹک کی ٹوپی رکھنے کا دستور ہے جب کہ ایسی ٹوپیاں مسجد میں رکھنا احترام مسجد کے خلاف ہے بالخصوص جب کہ ان کے تنکے نکل کر مسجد میں بکھرتے ہیں اور ان پر میل کی تہہ نظر آتی ہے اور پسینے اور میل کی بو آتی ہے، کیا کوئی شخص ایسی ٹوپوں کو اپنے مکان کی زینت بنانے کو تیار ہے؟ اگر نہیں تو خدا کے گھر کے لئے اس کو کیوں کر جائز قرار دیا جاسکتا ہے؟

یہ بات بھی تو سوچنے کی ہے کہ چٹائی یا پلاسٹک کی ٹوپی پہن کر آپ کسی کی شادی بیاہ کی مجلس یا کسی افسر کے سامنے نہیں جاسکتے، مسجد اللہ تعالیٰ کا سب سے بڑا دربار ہے یہاں کیسے پہن کر آسکتے ہیں، اس لئے چٹائی یا پلاسٹک کی ٹوپیاں مسجد میں رکھنا جائز نہیں اور ان کو سر پر رکھ کر نماز پڑھنا مکروہ ہے، کیوں کہ فقہاء نے لکھا ہے کہ جو لباس پہن کر انسان کسی مجلس میں جانے سے شرماتا ہے ایسے لباس میں نماز پڑھنا مکروہ تنزیہی ہے، اس پر دوام مکروہ تحریمی کے قریب ہے، اس لئے احتیاط لازم ہے۔

مسجد میں قرآن کریم رکھنا:

تلاوت کی غرض سے مسجد میں وقف کرنا کار خیر ہے اس میں کوئی شک نہیں لیکن قرآن کریم کے احترام کا خاص لحاظ ہونا چاہئے عام طور پر مساجد میں دیکھا جاتا ہے کہ قرآن کریم بالکل بے

ترتیب رکھے ہوئے ہوتے ہیں بعض کی جلد پھٹی ہوتی ہیں بعض کے کچھ اوراق غائب ہیں، کچھ میں جزدان ہیں کچھ میں نہیں ہے، اس طرح قرآن کریم کی بے احترامی ہوتی ہے اس لئے منتظمین مسجد پر لازم ہے کہ اتنے قرآن کریم وصول کریں جتنے کی مسجد کو ضرورت ہے اور پھر ان کی حفاظت کا اور ادب و احترام کا پورا لحاظ کیا جائے مضبوط جلد بندی کر کے جزدان میں رکھے کبھی کبھی خوشبوؤں سے معطر کرے، ورنہ بے احترامی کی وجہ سے سب گناہ گار ہوں گے اس سے اللہ تعالیٰ کے عذاب کا بھی خطرہ ہے۔

مسجد یا مدرسہ کے قرآن پاک اور کتب دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم:

اگر واقف نے خاص مدرسہ یا مسجد کے لئے قرآن کریم یا کتاب وقف کیا ہے تو ان کو دوسری جگہ منتقل کرنا جائز نہیں۔

چنانچہ علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

مسجد کی چیزیں مسجد سے باہر لیجا کر استعمال کرنا حرام ہے۔

قال فی الخلاصة: لان البواری لیست من المسجد حقیقة لکن

لها حکم المسجد وقال ایضاً: ولا یحمل الرجل سراج

المسجد الی بیتہ ویحمل من بیتہ الی المسجد اھـ . (۲۲۹/۱)

قلت: وقد مرفی قول ابی یوسف انه لا یجوز نقل المسجد

و نقل ماله الی مسجد آخر فالی غیر المسجد بطریق الاولی .

(ماخوذ از امداد الاحکام: ۱۷۳/۲)

مسجد کے چراغ کیلئے دی جانے والی رقم دوسرے مصرف میں خرچ نہیں کی جاسکتی:

سوال: بنیت چراغ مسجد میں پیسہ دیتے ہیں، اس پیسہ سے دوسرا کام جیسے بچھونا، ستون

خریدنا یا مؤذن و امام کا مشاہرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جب پیسہ دینے والا چراغ مسجد کا نام لیتا ہے تو دوسرے مصرف میں اس رقم کو

صرف کرنا جائز نہیں اگر چراغ کے لئے ضرورت کم ہو اور دوسرے کام کے لئے رقم کی ضرورت ہو

تو پیسہ دینے والے سے بصراحت اجازت لینی چاہئے کہ اگر تیل کی ضرورت نہ ہو تو ہم اس رقم کو

دوسرے مصارف مسجد میں صرف کر دیں یا نہیں؟ اگر وہ اجازت دے دے تو پھر اس رقم کو صرف

کرنا جائز ہو جائے گا۔

وفی الخلاصة: رجل قال: جعلت حجرتي لدھن سراج
المسجد ولم يزد على هذا صارت الحجرة وقفاً على المسجد اذا
سلمها الى المتولى وليس للمتولى ان يصرف غلتها الى غير الدھن

اھ۔ (ماخوذ از امداد الاحکام: ۱۷۳/۳، ۴/۴۴۲)

مسجد میں قرآن کریم کی تعلیم دینا:

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ بچوں کو قرآن شریف وغیرہ اجرت
لیکر مسجد میں پڑھانا بالاتفاق ناجائز ہے اور بلا اجرت محض ثواب کے لئے بعض فقہاء نے اجازت
دی ہے۔ (کذا فی الاشباہ) لیکن بعض فقہاء اس کو بھی ناجائز سمجھتے ہیں کیوں کہ بحکم حدیث بچوں کو
مسجد میں داخل کرنا ہی ناجائز ہے۔

(کذا فی جاشیۃ الاشباہ من التمر تاشی، آداب المساجد: ص ۱۴)

البتہ مدرسہ میں جگہ کی تنگی ہو اور اہل مدرسہ دوسری جگہ کے انتظام کی کوشش میں ہوں تو
سردست دوسری جگہ کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے بچوں کی تعلیم خراب ہو رہی ہو، ایسی مجبوری کی
صورت میں فقہاء نے مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ اجازت دی ہے۔

(۱) نماز، اذکار، تلاوت قرآن وغیرہ عبادات میں مخل نہ ہو۔

(۲) مسجد کی طہارت و نظافت اور آداب و احترام کا پورا خیال رکھا جائے۔

(۳) کمسن نا سمجھ اور آداب مسجد سے ناواقف بچوں کو نہ لایا جائے۔

(احسن الفتاویٰ: ۶/۴۵۸، فتاویٰ رحیمیہ: ۹/۲۰۰)

مسجد میں ذکر جہری کی مجلس:

اگر کوئی شخص مشائخ حقہ میں سے کسی سے بیعت ہو اور انہوں نے ذکر جہری کی تعلیم دی ہو تو
تعلیم کے مطابق اپنا اپنا الگ ذکر جہری کر سکتے ہیں، لیکن مسجد میں ذکر جہری سے نمازیوں کو تشویش
لاحق ہوتی ہو تو ایسی صورت میں مسجد میں زور زور سے ذکر کرنا جائز نہیں۔

(فتاویٰ رحیمیہ: ۱۰/۲۳۸)

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب تحریر فرماتے ہیں اس میں اقوال بہت مختلف ہیں فیصلہ وہ ہے جو

علامہ شامی نے حاشیہ حموی سے امام سعدانی کا قول نقل کیا ہے:

”اجمع العلماء سلفاً و خلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی

المساجد و غیرہا الا أن يشوش جهرهم علی نائمہ أو مصل أو قاری

الخ“۔ (۶۹۱/۱)

یعنی علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ذکر جہری کی مجلس قائم کرنا مسجد وغیر مسجد دونوں جگہ جائز ہے (بشرطیکہ شریعت کے خلاف اور کوئی بات نہ ہو) ہاںذاکرین کے ذکر جہری سے سونے والوں کو یا نمازیوں اور تلاوت کرنے والوں کو تکلیف پہنچے تو ایسے وقت میں تکلیف دہ طریقہ سے ذکر نہیں کرنا چاہئے۔ (ماخوذ آداب المساجد)

اسی طرح اگر مسجد میں ذکر جہری سے بدعتوں اور نئی نئی چیزیں پیدا ہونے کا اندیشہ ہو تو ایسے موقع پر ذاکرین بھائی مسجد میں ذکر کرنے پر اصرار نہ کریں ان کو چاہئے کہ اپنے گھروں میں اس طرح ذکر کریں کہ سونے والوں اور نماز پڑھنے والوں وغیرہ کو تکلیف نہ پہنچے۔ (فتاویٰ رحیمیہ)

مسجد میں تبلیغی تعلیم کہاں کی جائے:

نماز ذکر و تلاوت میں خلل آئے اس طرح تعلیم کرنا منع ہے مگر تعلیمی سلسلہ بھی بہت اہم اور مفید ہے اس لئے دونوں سلسلے جاری رہ سکیں ایسی صورت اختیار کی جائے۔ مسجد بڑی ہو تو اس کے کسی گوشہ میں یا برآمدہ یا صحن میں تعلیم ہو اگر چھوٹی ہے تو کچھ انتظار کرے تاکہ نمازی حضرات نماز سے فارغ ہو جائیں۔ (ماخوذ از فتاویٰ رحیمیہ : ۱۰۰/۶)

مسجد کی دیواروں پر آیات قرآنی لکھنا ممنوع ہے:

مسجد کے اندرونی اور بیرونی حصہ میں قرآن شریف کی آیت اور قابل تعظیم اشیاء لکھنا ممنوع ہے بے ادبی کے احتمال کی وجہ سے فقہاء اجازت نہیں دیتے۔

”لیس بمستحسن كتابة القرآن علی المحارب و الجدران لما

یخاف من سقوط الكتابة و أن توطأ“۔

(طحطاوی علی الدر المختار : ۱۰/۴۴۰، فتاویٰ رحیمیہ : ۱۰/۲۴۳)

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا:

بہت سے لوگوں کو دیکھا جاتا ہے کہ مسجدوں میں آکر بھی دنیوی باتوں میں مشغول ہو جاتے

ہیں، بلکہ بہت سوں کو دیکھا گیا ہے جن کو مسجد میں ذرا زیادہ رہنا ہوتا ہے ان کے دل میں مسجد کا ادب و احترام بالکل ختم ہو جاتا ہے۔

مسجد میں کھانا، پینا، سونا، آپس میں ہنسی مذاق کرنا حتیٰ کہ ایک دوسرے کی غیبت کرنا، بعض دفعہ اس قدر شور مچاتے ہیں کہ فرق کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا گھر مسجد ہے یا کوئی تفریح گاہ۔ (العیاذ باللہ)

حالانکہ جناب نبی کریم ﷺ نے فرمایا جب کوئی شخص مسجد میں دنیا کی باتیں شروع کرتا ہے تو فرشتے پہلے کہتے ہیں ”اسکت یا ولی اللہ“ (اے اللہ کے ولی چپ رہ) پھر اگر وہ چپ نہیں ہوتا اور باتوں میں لگا رہتا ہے تو کہتے ہیں ”اسکت یا بغیض اللہ“ (اے اللہ کے دشمن چپ ہو جا) پھر اگر اس سے بھی آگے بڑھتا ہے تو کہتے ہیں ”اسکت لعنة اللہ علیک“ (تجھ پر خدا کی لعنت چپ رہ)۔ (کذا فی المدخل لابن الحاج آداب المساجد)

دوسری روایت میں ہے کہ آخری زمانہ میں ایسے لوگ ہوں گے جو مسجد میں آکر جگہ جگہ حلقہ بنا کر بیٹھ جائیں گے وہاں دنیا اور اس کی محبت کی باتیں کریں گے تم ایسے لوگوں کے ساتھ مت بیٹھو کیوں کہ اللہ تعالیٰ کو مسجد میں ایسے لوگوں کی ضرورت نہیں۔ (مشکوٰۃ بحوالہ شعب الایمان)

ان احادیث کی روشنی میں علماء کرام نے لکھا ہے کہ جو دنیا کی باتیں مسجد سے باہر جائز اور مباح ہیں مسجد میں وہ بھی ناجائز ہیں اور جو باتیں مسجد کے باہر بھی ناجائز ہوں وہ مسجد میں سخت حرام ہیں۔ ”فتح القدیر“ میں علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا نیکوں کو اس طرح کھالیتی ہیں جس طرح آگ لکڑیوں کو کھاجاتی ہیں، اور ”خزائن الفقہ“ میں لکھا ہے، جو شخص مسجد میں دنیا کی باتیں کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کے چالیس دن کے عمل ضبط کر دیتے ہیں۔

(الاشیاء والنظائر)

مسجد میں بلند آواز سے تلاوت کرنا:

اگر مسجد میں لوگ نمازوں میں مشغول ہوں تو ایسی بلند آواز سے تلاوت کرنا جو لوگوں کی نماز میں مغل ہو، جائز نہیں ہے اس لئے تلاوت آہستہ کرے جس سے نمازیوں کو تشویش لاحق نہ ہو۔

مروّج صلوٰۃ و سلام:

بعض مسجدوں میں نماز جمعہ اور دیگر اوقات میں بھی کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا رواج

ہے، اور عقیدۃ اے ضروری سمجھتے ہیں، جبکہ اس کا ثبوت نہ تو خفا، راشدین سے ہے نہ جماعت صحابہ سے اور نہ تابعین و تبع تابعین اور نہ بزرگان و سلف صالحین سے اور بتلایا جاتا ہے کہ یہ اظہار محبت اور عقیدت کا ایک طریقہ ہے حالانکہ اظہار محبت و عقیدت تو اتباع اور اطاعت سے ہوتا ہے۔

کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : ﴿ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّکُمْ اللّٰهُ ۝ (الایۃ) (سورۃ آل عمران : ۳۱)

یعنی اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو تو تم لوگ میری اتباع کرو اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگیں گے اور تمہارے سب گناہوں کو معاف کر دیں گے۔ وَلَنَعْمَ مَا قَبِلَ .

تعصى الرسول وانت تظهر حبه، هذا العمرى فى الفعل بدیع
لو كان حبث صاد قالاً طعنه، ان المحب لمن يحب مطیع
یعنی تم رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی بھی کرتے اور ان سے محبت کا اظہار بھی کرتے ہو، قسم خدا کی یہ بہت ہی عجیب بات ہے، اگر سچی محبت ہوتی تو ضرور ان کا اتباع کرتے کیوں کہ محبت اپنے محبوب کی اطاعت کرتا ہے، تو معلوم ہوا کہ یہ طریقہ اظہار محبت و عقیدت کا نہیں ہے بلکہ ریا و نمود اور خواہش پرستی ہے کئی بدعتوں کا مجموعہ ہونے کی وجہ سے ناجائز اور قابل ترک ہے۔

مسجد کی زمین میں میت کو دفن کرنا:

آج کل ایک رواج یہ ہو گیا ہے کہ مسجد کی موقوفہ زمین میں بانی مسجد یا امام یا کسی بزرگ کے لئے مقبرہ بنایا جاتا ہے، جبکہ متولی یا منتظمہ کمیٹی کو شرعی حق نہیں ہے کہ موقوفہ زمین میں کسی کے لئے قبر بنانے کی اجازت دے، وہ جگہ صرف مصالح مسجد کے لئے خاص ہوگی اس کے علاوہ کوئی اور کام کرنا جائز نہیں ہے۔

صرح بہ عامۃ کتب الفقہ، من الشامیۃ والعالمگیریۃ،
(ماخوذ از امداد المفتیین : ص ۷۸۸)

مسجد کی چھت پر جماعت کرنا:
مسجد کی چھت پر جماعت کرنا مکروہ ہے خواہ گرمی کی وجہ سے ہو یا کسی اور عذر سے البتہ مسجد اگر تنگ ہو تو زائد نمازی چھت پر جاسکتے ہیں۔

قال فى الهندیۃ : الصعود على سطح كل مسجد مکروه ولهذا

إذا اشتد الحر يكره أن يصلوا بالجماعة فوقه إلا إذا ضاق المسجد

فحينئذ لا يكره الصعود على سطحه للضرورة كذا في الغرائب ،

(عالمگیریہ : ۳۲۲/۵ ، احسن الفتاویٰ : ۳۶۲/۶)

مسجد میں چارپائی بچھانا:

بعض فقہاء غیر مسافر و معتكف کے لئے مسجد میں سونا مکروہ ہے بحالت ضرورت شدیدہ یہ تدبیر اختیار کر سکتا ہے کہ پہلے بنیت اعتكاف داخل ہو کر کچھ عبادت کرے اس کے بعد سوئے۔

دراصل ادب یا بے ادبی کا مدار عرف پر ہے ہمارے عرف میں مسجد میں چارپائی بچھانا معیوب سمجھا جاتا ہے نیز اس سے عوام کے قلوب سے مسجد کی وقعت نکل جائے گی وہ چارپائی پر قیاس کر کے دوسرے ناجائز امور بھی مسجد میں شروع کر دیں گے، لہذا مسجد میں چارپائی بچھانا جائز نہیں، جیسے پہلے جوتے پہن کر مسجد میں آنا اور نماز پڑھنا معیوب نہیں سمجھا جاتا تھا مگر ہمارے عرف میں اسے مسجد کی بے ادبی سمجھا جاتا ہے اگر کوئی پاک جوتا بھی پہن کر مسجد میں آجائے تو عوام اس پر ہنگامہ برپا کر دیں گے اس لئے جوتا پہن کر مسجد میں آنا مکروہ ہے۔ (ماخوذ از احسن الفتاویٰ)

مسجد میں گمشدہ چیز کی تلاش:

گمشدہ چیز کی تلاش مسجد میں جائز نہیں ہے کیوں کہ یہ مسجد کے احترام کے خلاف ہے کیوں کہ اس میں شور اور ہنگامہ ناگزیر ہے، آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”من سمع رجلاً ینشد ضالۃ فی المسجد فلیقل لاردها اللہ

علیک فان المساجد لم تبین لهذا۔“

جو کسی شخص کو سنے کہ وہ مسجد میں گمشدہ چیز کی تلاش کرتا ہے تو چاہئے کہ کہے اللہ تعالیٰ اس کو تجھ پر نہ لوٹائے کیوں کہ مسجد اس کام کے لئے نہیں بنائی گئی ہے۔

(مسلم باب النهی عن نشد الضالۃ : ۲۱۰/۱)

اس حدیث میں صرف گمشدہ چیز کی تلاش سے روکا ہی نہیں گیا ہے بلکہ اس میں اس پر زجر و تنبیخ بھی موجود ہے اور ساتھ ہی اس کی علت بھی بیان کر دی گئی ہے اس زمانہ میں خصوصیت سے اس حدیث پر عمل کرنا چاہئے اور اس حدیث کا مفہوم عام مسلمانوں کے ذہن نشین ہونا چاہئے ہاں اس وقت کوئی حرج سمجھ نہیں آتا جب چیز مسجد ہی میں گم ہو جائے تو آداب مسجد کا لحاظ کرتے ہوئے

تلاش کی جائے، باقی جو چیز مسجد سے باہر کہیں اور کھو گئی ہے اس کی جستجو ان مساجد کے ذریعہ کسی طرح مناسب نہیں ہے، اور مجمع الانہر میں ہے: جس جگہ لقطہ ملا ہو اس جگہ اعلان کرے اور اسی طرح لوگوں کے جمع ہونے کی جگہ جیسے مسجد کا دروازہ اور بازار مالک تک خبر اور اس کی چیز پہنچانے کا یہ قریبی ذریعہ ہے۔

(مجمع الانہر: ۱/۱۳ کتاب اللقطة، ملخص از فتاویٰ رحیمیہ)

بہتر یہ ہے کہ مسجد کے باہر گمشدہ چیز پہنچانے اور لینے کے لئے کوئی جگہ متعین کر دی جائے اس تدبیر سے مسجد میں ہر وقت اعلان اور شور و شغب سے محفوظ رہیں گی۔

مسجد کے لئے مسجد میں چندہ کرنا:

بہتر اور مناسب صورت یہی ہے کہ مسجد کے باہر چندہ کیا جائے یا مسجد میں کسی بورڈ پر چندہ کی اپیل لکھ دی جائے البتہ اگر اس طرح چندہ کرنے سے خاطر خواہ کامیابی نہ ہوتی ہو اور مسجد میں جمعہ کے دن چندہ کرنے سے مسجد کا زیادہ فائدہ ہو تو اس شرط کے ساتھ برائے مسجد، مسجد میں چندہ کرنے کی گنجائش ہے کہ نمازیوں کو تکلیف نہ ہو، ان کی گردن نہ پھاندے، نمازی کے سامنے سے نہ گزرے مسجد میں شور و شغب نہ ہو، مسجد کے احترام کے خلاف کوئی کام نہ ہو اور لوگوں کے سامنے کسی کو شرم اور غیرت میں ڈال کر زبردستی چندہ وصول نہ کیا جائے ان شرائط کی رعایت ضروری ہے اگر ان کی رعایت نہ ہو سکے تو مسجد میں چندہ نہ کیا جائے۔

وفی الشامیۃ قال: والمختار ان المسائل ان کان لایمر بین یدی المصلی

ولا یتخطی الرقاب ولا یسأل الحافا بل لامر لاید منه فلا بأس بالسؤال

والاعطاء او ومثله فی البزازیة ولا یجوز الاعطاء اذا لم یكونوا علی تلك

الصفة المذكورة شامی باب الجمعة . (فتاویٰ رحیمیہ: ۲۳۹/۹)

مدارس کے لئے مسجد میں چندہ کرنا:

عام حالات میں مسجد میں مدارس کے لئے چندہ نہ کرنا چاہئے مسجد میں شور و غل ہوگا نمازیوں کو خلل ہوگا، مسجد کی بے احترامی ہوگی لہذا مسجد میں چندہ نہ کیا جائے البتہ اگر کوئی خاص حالت ہو، تو حضرت اقدس تھانوی نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں ”اگر شق صفوف (یعنی گردن نہ پھاندے) نہ ہو اور نمازیوں کے سامنے سے نہ گزرے اور تشویش علی المصلیین نہ ہو اور حاجت ضروریہ ہو تو درست

ہے۔ (امداد الفتاویٰ : ۲/۲۴۱)

مسجد میں ہوا خارج کرنا:

مسجد میں ہوا خارج کرنا ناجائز ہے کہ فرشتوں کو ہر اس چیز سے ایذا ہوتی ہے جس سے انسانوں کو ایذا ہوتی ہے (اشباہ) چونکہ معتکف اس حکم سے مستثنیٰ نہیں ہے اس لئے حضرت مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں اس کو ہوا خارج کرنے کے لئے باہر نکلنا چاہئے۔ (آداب المساجد)

حضرت محمود حسن صاحب فرماتے ہیں جو شخص کثرت ریاچ کا مریض ہو اس کو یا تو بار بار مسجد سے نکلنا ہو گا یا کراہت کا ارتکاب کثرت سے کرنا ہو گا۔

لہذا حوط یہی ہے کہ ایسا شخص اعتکاف نہ کرے بلکہ اللہ پاک سے دعا کرتا رہے اس کو آرزو اور تمنا کا اجر ملے گا۔

واختلف فی الذی یفسو فی المسجد فلم یر بعضہم بآسا
وبعضہم قالوا لا یفسو ویخرج اذا احتاج الیہ وهو الاصح کذا فی
التمر تاشی . (عالمگیریہ : ۵/۳۲۱)

مسجد کے روپیہ کو تجارت میں لگانا:

مسجد کی آمدنی اگر ضروریات مسجد سے زائد ہو تو مسجد کے نفع کے لئے اس کو تجارت میں لگانا جائز ہے۔ (امداد المفتیین : ص ۷۸۰)

مسجد میں خرید و فروخت:

مسجد میں خرید و فروخت اور جملہ معاملات نکاح کے علاوہ ناجائز ہیں، البتہ معتکف کے لئے بقدر حاجت جائز ہے بشرطیکہ سامان فروخت مسجد میں داخل نہ کرے۔ (آداب المساجد)

مسجد میں عقد نکاح مستحب ہے:

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم : اعلنوا هذا النکاح واجعلوه فی

المساجد . (مشکوٰۃ بحوالہ ترمذی)

یعنی جناب نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ”تم نکاح کا اعلان کیا کرو اور نکاح کی مجلس مسجد کے اندر منعقد کیا کرو“۔ (ترمذی)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نکاح مسجد کے اندر کرنا مستحب ہے اسی طرح جمعہ کے دن کرنا

بھی مستحب ہے کیوں کہ مسجد میں اور جمعہ کے دن نکاح کرنے سے برکت حاصل ہوتی ہے۔

(مظاہر حق جدید)

البتہ یہ بات خوب یاد رکھنے کی ہے کہ مسجد کے ادب و احترام ملحوظ رہے شور و شغب سے احتراز کیا جائے اور چھوٹے بچے جو آداب المساجد سے ناواقف ہیں ان کو مسجد میں نہ لایا جائے اسی طرح کوئی گناہ کا کام نہ کیا جائے خصوصاً بعض نادان تصویر کشی کی کوشش کرتے ہیں جو عام حالات میں بھی گناہ کبیرہ ہے پھر مسجد جیسی مقدس جگہ میں یہ اس کی قباحت و شناعة اور بھی بڑھ جاتی ہے، اسی طرح بار و غیرہ مسجد کے اندر نہ پہنایا جائے کیوں کہ اس سے پتے وغیرہ گرنے کی وجہ سے تلویت مسجد کا خطرہ ہے۔

مسجد میں افطار کرنا:

آج کل جس طرح مساجد کے اندر افطار کرنے کا دستور ہے اس میں مسجد کی تلویت اور بے حرمتی ہوتی ہے لہذا یہ جائز نہیں۔ مسجد کی منظم کمیٹی پر ضروری ہے کہ اذان کے بعد اتنا وقفہ دے کہ محلہ کے نمازی گھروں میں اطمینان سے افطار کر کے مسجد میں پہنچ سکیں۔ (احسن الفتاویٰ) ہاں البتہ مسافر کے لئے مسجد سے باہر بقدر ضرورت انتظام کرے تاکہ سہولت رہے۔

مسجد کا مکان بینک یا کسی بھی حرام کام کرنے والے کو کرایہ پر دینا:

بینک یا کسی بھی خلاف شرع امور انجام دینے کو مسجد کا مکان کرایہ پر دینا تعاون علی الاثم کے مترادف ہے اور قرآن کریم میں تعاون علی الاثم کی ممانعت آئی ہے ارشاد خداوندی ہے:

﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾

گناہ اور زیادتی کے کاموں میں معاونت مت کرو، لہذا شرعاً ان کو مکان کرایہ پر دینا جائز

نہیں ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۶/۱۰۸)

مسجد کی رقم کا سود:

اول تو مسجد کا روپیہ بینک میں جمع کرنا جبکہ حفاظت کا دوسرا ذریعہ موجود ہو خلاف احتیاط ہے اور اگر غلطی سے یا غفلت سے یا قانونی مجبوری کی وجہ سے رقم بینک میں رکھی ہو اور اس پر سود ملا ہو تو وہ مسجد کے بیت الخلاء، غسل خانہ کی مرمت یا صفائی کی چیزوں میں خرچ کیا جائے اگر اس میں ضرورت نہ ہو تو غرباء کو دیدیا جائے، رفاہ عام کے کاموں میں بھی استعمال کر سکتے ہیں، مسجد پر یہ رقم

خرچ نہ کی جائے کہ یہ تقدس مسجد کے خلاف ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ بحوالہ کفایۃ المفتی)
مسجد میں غیر مسلم کا چندہ لینا:

اگر غیر مسلم اپنے اعتقاد سے اسے قربت سمجھتا ہو تو اس کا چندہ لینے کی گنجائش ہے مگر اس زمانہ میں غیر مسلم کی رقم مسجد میں استعمال کرنے سے بچنا چاہئے غیر مسلم کا مسجد پر احسان چڑھے گا اور کسی وقت ان کے مذہبی کاموں میں چندہ دینا اور شرکت کرنا پڑے گی لہذا اس سے احتراز کرنا چاہئے۔
 (فتاویٰ رحیمیہ، امداد المفتیین)

مسجد میں نماز جنازہ:

بلا عذر مسجد میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی ہے، خواہ جنازہ مسجد کے اندر ہو یا باہر البتہ نماز جنازہ کے لئے کوئی دوسری جگہ نہ ہو تو عذر کی وجہ سے مسجد میں جنازہ پڑھنے میں کراہت نہیں۔
 (شامی، احسن الفتاویٰ: ۴/۱۸۳)

مسجد میں جماعت ثانیہ:

بعض لوگ جماعت سے رہ جاتے ہیں پھر ان کو مسجد میں دوسری جماعت کرانے کا شوق ہوتا ہے حالانکہ جماعت ثانیہ جائز نہیں ہے۔
 فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے کہ: مسجد محلہ میں امام ابوحنیفہؒ کے مذہب میں دوسری جماعت کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ قولہ ویکرہ ای تحریمًا۔ (شامی)
 پس اس میں شرکت کرنا درست نہیں اور مقتدی مستحق ثواب نہیں جماعت ثانیہ کی عادت موجب تقلیل جماعت اولیٰ ہے، یہ بھی ایک وجہ فقہاء نے ممانعت جماعت ثانیہ کی تحریر فرمائی ہے اور فعل مکروہ میں شرکت و اعانت ظاہر ہے کہ موجب ثواب نہیں ہو سکتا۔
 (عزیز الفتاویٰ: ص ۱۹۰)

مسجد میں چھوٹے بچوں کو لانا:

مسجد میں چھوٹے بچوں کو لانے کی شرعاً اجازت نہیں ہے اس سے مسجد کا ادب و احترام باقی نہیں رہے گا اور لانے والے کو بھی اطمینان قلب نہ رہے گا، نماز میں کھڑے ہوں گے مگر خشوع و خضوع نہ ہوگا، بچوں کی طرف دل لگا رہے گا، حضور ﷺ کا ارشاد ہے:
 ”جنبوا مساجدکم صبیانکم و مجانینکم الخ“

یعنی اپنی مسجدوں کو بچوں اور پاگلوں سے بچاؤ۔ (ابن ماجہ : ص ۵۵)
 اسی لئے فقہاء کرام رحمہم اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں بچوں کو داخل کرنا اگر اس سے مسجد کے نجس ہونے کا اندیشہ ہو تو حرام ہے وگرنہ مکروہ ہے۔ (الاشباہ والنظائر : ص ۵۵۷)
 ہاں البتہ اگر بچہ سمجھدار ہو، نماز پڑھتا ہو، مسجد کے ادب و احترام کا پاس و لحاظ رکھتا ہو تو اس کو مسجد میں لانے میں کوئی حرج نہیں، غالباً اسی بناء پر سات سال کی قید حدیث میں موجود ہے یعنی سات سال سے کم عمر کے بچوں کو نہیں لانا چاہئے اس سے بڑی عمر کے بچوں کو آداب و احترام کی تعلیم دے کر لانا چاہئے، وہ نابالغ بچوں کی صف میں کھڑا رہے اگر صرف ایک ہی بچہ ہے تو وہ بالغوں کی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے مکروہ نہیں ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ : ۱۲۱/۳)

مسجد کی صفائی کا اہتمام:

مسجد کی صفائی سترائی کا اہتمام کرنا امت محمدیہ ﷺ کے لئے کس حد تک ضروری ہے، اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ بنفس نفیس مسجد کی صفائی فرماتے تھے، حضرت یعقوب بن زیدؒ سے روایت ہے:

”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یتبع غبار المسجد

بحریۃ۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ : ۳۹۸/۱)

یعنی جناب نبی کریم ﷺ مسجد کے گرد و غبار کو کھجور کی ٹہنی سے صاف کیا کرتے تھے۔
 اسی طرح حضرت عمر فاروقؓ کے متعلق منقول ہے کہ وہ ایک مرتبہ گھوڑے پر سوار ہو کر مسجد قباء تشریف لے گئے اس میں نماز پڑھی پھر فرمایا ”اے یرقا (کسی شخص کا نام ہے) مجھے کھجور کی ایک ٹہنی لا کر دو، اس نے لا کر دی آپؐ نے ایک کپڑے سے اپنی کمر باندھی اور تمام مسجد میں جھاڑ دی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ : ۳۹۸/۱)

اسی طرح حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میری امت کے اعمال کے ثواب سب میرے سامنے پیش کئے گئے یہاں تک کہ ایک ایسا تنکا کہ جس کو کسی شخص نے مسجد سے نکال دیا ہو اس کا ثواب بھی پیش کیا گیا اور میری امت کے سارے گناہ بھی پیش کئے گئے، پس میں نے کوئی گناہ اس سے بڑا نہیں دیکھا کہ آدمی قرآن مجید کی کوئی آیت یاد کر کے پھر بھول

جائے۔ (مشکوٰۃ بحوالہ ابو داؤد، ترمذی)

احکام الاکراہ

مجبور شخص کے احکام:

الاکراہ لغة: الالزام والاجبار، يقال: اکره علی فعل کذا اذا

جبره علیه دون رضاه .

جبر و اکراہ کی اصطلاحی تعریف:

کسی انسان کو قتل یا سخت اذیت یا مال تلف کرنے کی دھمکی دے، کسی خلاف شرع یا خلاف طبع کام کرنے پر مجبور کرنا۔

الاکراہ: حمل الغیر علی ما یکره بالوعید بالقتل أو التهديد

بالضرب الشدید أو باتلاف المال أو بالاذی الجسدی قال صلی اللہ

علیه وسلم رفع عن امتی الخطاء والنسیان وما استکرهوا علیہ ای ما

اکرهوا علیہ من قول أو فعل جبراً وفهراً، دون اختیار .

الخرجه ابن ماجه فی سننه رقم: ۲۰۵۳، بلفظ ان اللہ تجاوز لی

عن امتی: الخطأ والنسیان، وما استکرهوا علیہ، (فقہہ المعاملات)

اکراہ کی دو قسمیں:

(۱) اکراہ غیر ملجی:

یعنی کسی کو ایسے قول و فعل پر مجبور کیا جائے جس کے کہنے اور کرنے پر وہ دل سے راضی نہیں، مگر ایسا بے اختیار و بے قابو بھی نہیں کہ انکار نہ کر سکے، یہ فقہاء کی اصطلاح میں اکراہ غیر ملجی کہلاتا ہے، ایسے اکراہ سے کوئی کام نہ کفر کہنا یا کسی حرام فعل کا ارتکاب کرنا جائز نہیں ہوتا، البتہ بعض جزئی احکام میں اس پر بھی کچھ اثرات مرتب ہوتے ہیں، جس کی تفصیل کتب فقہ میں مفصل مذکور ہے۔

(۲) اکراہ ملجی:

یعنی اکراہ کا دوسرا درجہ یہ ہے کہ وہ اسلوب اختیار کر دیا جائے کہ اگر اکراہ کرنے والوں کے کہنے پر عمل نہ کرے تو اس کو قتل کر دیا جائے گا یا اس کا کوئی عضو کاٹ دیا جائے گا، یہ فقہاء کی اصطلاح میں اکراہ ملجی کہلاتا ہے۔

ایسے اکراہ کی حالت میں کلمہ کفر زبان سے کہہ دینا، بشرطیکہ دل ایمان پر مطمئن ہو جائز ہے، اسی طرح دوسرے انسانوں کو قتل کرنے کے علاوہ اور کوئی حرام فعل کرنے پر مجبور کر دیا جائے تو اس میں بھی کوئی گناہ نہیں۔

مگر دونوں قسموں میں شرط یہ ہے کہ اکراہ کرنے والا جس کام کی دھمکی دے رہا ہے وہ اس پر قادر بھی ہو اور جو شخص مبتلا ہے اس کو غالب گمان یہ ہو کہ اگر میں اس کی بات نہ مانوں گا تو جس چیز کی دھمکی دے رہا ہے وہ اس کو ضرور کر ڈالے گا۔ (تفسیر مظہری، معارف القرآن: ص ۷۰۷/ج ۵)

قال فی ملتقى الابحر: و شرط الاكراه قدرة المكره، اسم فاعل،
على ما هدد به، سلطانا كان اولصا وخوف المكره، اسم مفعول،
وقوع ذلك، و كونه مستنعا قبله عن فعل ما اكره عليه، لحقه، أو
لحق آخر، أولحق الشرع و كون المكره به متلفا نفسه أو عضوا
أو موجبا غما يُععدم الرضا.

(ملتقى الابحر للامام ابراهيم الحلبي: ۱۷۸/۲)

اکراہ سے حرام کے ارتکاب پر گناہ نہ ہونے کی دلیل ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

والاصل فی هذا قول الله تبارك وتعالى فی أعظم الذنوب، وهو
الكفر: ﴿مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْۢ بَعْدِ اِيْمَانِهٖۤ اِلَّاۤ مَنْ اُكْرِهَ وَقَلْبُهُۥ مُطْمَئِنُّ
بِالْاِيْمَانِ وَلٰكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِّنَ اللّٰهِ وَلَهُمْ
عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝۱۰۷﴾ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ اسْتَحْبَبُوا الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا عَلَى الْآخِرَةِ وَاَنَّ
اللّٰهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِيْنَ ۝۱۰۸﴾

(سورة النحل: الآيتان ۱۰۶-۱۰۷)

یعنی جو شخص ایمان لانے کے بعد اللہ کے ساتھ کفر کرے مگر جس شخص پر زبردستی کی جائے، بشرطیکہ اس کا دل ایمان پر مطمئن ہو لیکن ہاں جو جی کھول کر کفر کرے تو ایسے لوگوں پر اللہ تعالیٰ کا غضب ہوگا، اور ان کو بڑی سزا ہوگی اور یہ اس سبب سے ہوگا کہ انہوں نے دنیوی زندگی کو آخرت کے مقابلہ میں عزیز رکھا اور اس سبب سے ہوگا کہ اللہ تعالیٰ ایسے کافر لوگوں کو ہدایت نہیں کیا کرتا۔

(بیان القرآن)

یہ آیت صحابہ کرام کے بارے میں نازل ہوئی جن کو مشرکین نے گرفتار کر لیا تھا، اور کہا تھا کہ وہ کفر اختیار کریں ورنہ قتل کر دیئے جائیں گے۔

یہ گرفتار ہونے والے حضرات، حضرت عمارؓ، اور ان کے والدین یاسرؓ اور سمیہؓ اور صہیبؓ اور بلالؓ اور خباب رضی اللہ عنہم تھے، جن میں سے حضرت یاسر اور ان کی زوجہ سمیہ نے کلمہ کفر بولنے سے قطعی انکار کیا، حضرت یاسر رضی اللہ عنہ کو قتل کر دیا گیا، اور حضرت سمیہ کو دو اونٹوں کے درمیان باندھ کر ان کو مختلف سمتوں کی طرف دوڑایا گیا جس سے ان کے دو ٹکڑے الگ الگ ہو گئے اور وہ شہید ہوئیں یہی دو بزرگ ہیں جن کو اسلام کی خاطر سب سے پہلے شہادت نصیب ہوئی، اسی طرح خباب رضی اللہ عنہ نے کلمہ کفر بولنے سے قطعی انکار کر کے بڑے اطمینان کے ساتھ قتل کئے جانے کو قبول کیا، ان میں سے حضرت عمار رضی اللہ عنہ نے جان کے خوف سے زبانی کلمہ کفر کا اقرار کر لیا، مگر دل ان کا ایمان پر مطمئن اور جما ہوا تھا، جب دشمنوں سے رہائی پا کر رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو بڑے رنج و غم کے ساتھ اس واقعہ کا اظہار کیا، آنحضرت ﷺ نے ان سے دریافت کیا کہ جب تم یہ کلمہ بول رہے تھے تو تمہارے دل کا کیا حال تھا، انہوں نے عرض کیا کہ دل تو ایمان پر مطمئن اور جما ہوا تھا، اس پر رسول اللہ ﷺ نے ان کو مطمئن کیا کہ تم پر اس کا کوئی وبال نہیں، آپ ﷺ کے اس فیصلہ کی تصدیق میں یہ آیت نازل ہوئی۔ (قرطبی، مظہری)

وقال العلامة الصابونی حفظہ اللہ :

ومن سبب نزول الآية الكريمة ، بتّضح لنا بجلاء حكم الاكراه الملجى ، الذى تحدث عنه الفقهاء ، والذى يبيح للمسلم فعل ما اكراه عليه .

روى الحافظ ابن كثير من سبب نزول هذه الآية أن "عمار بن ياسر" رضى الله عنه ، أخذه المشركون فعذبوه ، عذاباً شديداً ، حتى قاربهم ، اى وافقهم ، فى بعض ما أرادوا ، وأظهر الكفر على لسانه فشكا ذلك الى النبی صلى الله عليه وسلم ، فقال له الرسول صلى الله عليه وسلم : كيف تجد قلبك؟ فقال يا رسول الله : أجده مطمئناً بالایمان!! فقال له عليه الصلاة والسلام : "ان عادوا

فَعَدَّ تَفْسِيرُ ابْنِ كَثِيرٍ : ۲/ ۶۰۹، أَيْ اِنْ عَادُوا اِلَى تَعْذِيكَ وَاِكْرَاهِكَ ،
فَعُدَّ اِلَى مَا قُلْتَ لَهُمْ .

ب۔ وروى الحاكم والبيهقى ، أن "عمار بن ياسر" لما أكرهه
الكفار على سبِّ محمد صلى الله عليه وسلم ، رجع الى رسول الله
عليه السلام ، فقال له : ما وراءك يا عمار ؟ قال : شربا رسول الله ،
ماتركونى حتى سببتك وذكرت آلهتهم بخير !!
قال : كيف تجد قلبك ؟ قال : مطمئنا بالإيمان ، فقال له صلى
الله عليه وسلم :

"فان عادوا فعد" وفى ذلك أنزل الله تعالى : ﴿ اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ
وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ ۚ ﴾ الآية .

(اخرجه الحاكم والبيهقى ، وقال الحاكم : صحيح على شرط الشيخين ولم
يخرجاه انظر نصب الراية : ۴/ ۱۵۸)

کفر پر اکراہ کے وقت ایمان پر ثابت قدم رہنا افضل ہے :

اگر کوئی مسلمان کسی کافر کی قید میں آجائے اور وہ کلمہ کفر پر مجبور کرے اور بصورت دیگر قتل کی
دھمکی دے تو شرعاً زبان سے کلمہ کفر کہنے کی جو اجازت ہے یہ گنجائش اور رخصت ہے اس وقت بھی
عزیمت کا راستہ یہی ہے کہ زبان سے بھی کلمہ کفر نہ کہے اور ایمان پر ثابت قدم رہے ، اور کفریہ
طاقت کے سامنے ڈٹ جائے اور جان دیدے ، صحابہ کرام کے بکثرت واقعات ہیں ، جن میں
انہوں نے ایمان پر ثابت قدمی دکھائی اور جان قربان کر دی ، چنانچہ ذیل میں صحابہ کرام کے ایمان
پر ثابت قدمی کے چند واقعات نقل کئے جاتے ہیں جو بعد کے مسلمانوں کیلئے یقیناً مشعل راہ ہیں ۔

۱۔ ویدل على ذلك ماروى أن "مسيلمۃ الكذاب" الذى ادعى

النبوة ، وقع تحت يديه رجلا ن من اصحاب رسول الله صلى الله عليه
وسلم فى الأسر ، فحشى بهما اليه ، فقال لأحدهما : ما تقول فى
محمد ؟ قال : هو رسول الله !!

قال : فما تقول فى ؟ قال وأنت أيضاً !! فحلى سبيله !

وحی، بالآخر، فقال: ما تقول فی محمد؟ قال: أشهد أنه رسول الله!!

قال: فما تقول فی؟ فقال: ماذا تقول؟ أنا أصم لا أسمع!، فأعادها عليه ثلاثاً، وفي كل مرة يحببه بالجواب نفسه: أنا أصم لا أسمع، فقتله عدو الله!! فبلغ خبرهما رسول الله صلى عليه وسلم، فقال: "أما الأول فقد أخذ برخصة الله عز وجل، وأما الثاني فقد صدع بالحق فهيناه الجنة".

(انظر التلخيص الحبير: ص ۲۷۱، تفسير القرطبي ۱۰/۱۸۹)

(۵)

یعنی جھوٹا مدعی نبوت مسلمہ کذاب کے لوگوں نے دو صحابہ کرام کو گرفتار کر لیا اور مسلمہ کے پاس حاضر کر دیا، اس نے ایک صحابی سے پوچھا کہ تم محمد کے بارے میں کیا عقیدہ رکھتے ہو، تو انہوں نے کہا وہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں، پھر دوبارہ پوچھا کہ میرے بارے میں کیا عقیدہ رکھتے ہو، تو انہوں نے (جان بچانے کے لئے زبان سے کہہ دیا) کہ تم بھی رسول ہو تو ان کو قید سے رہا کر دیا۔

دوسرے صحابی کو مسلمہ کے سامنے لایا گیا تو اس نے سوال کیا کہ محمد ﷺ کے بارے میں کیا عقیدہ ہے تو جواب دیا، اَشْهَدُ اَنَّهُ رَسُوْلُ اللّٰهِ یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں پھر مسلمہ نے اپنے بارے میں پوچھا میرے بارے میں کیا عقیدہ ہے تو صحابی نے جواب دیا کیا پوچھتے ہو؟ میں تو بہرہ ہوں سنتا نہیں ہوں، تو مسلمہ نے اپنے بارے میں تین مرتبہ پوچھا، صحابی رسول نے ہر دفعہ یہی جواب دیا کہ مجھے تمہاری بات سنائی نہیں دے رہی ہے، تو اس صحابی کو قتل کر دیا، رسول اللہ ﷺ کو جب اس واقعہ کی خبر پہنچی تو ارشاد فرمایا کہ، پہلے شخص نے تو اللہ تعالیٰ کی رخصت پر عمل کیا، لیکن دوسرا حق پر ثابت قدم رہا، (اور جان دیدی) اس کو یہ ثابت قدمی مبارک ہو اور اس کے لئے جنت کی خوش خبری ہے، یہ واقعہ التلخیص الحبیر میں ہے اور تفسیر قرطبی میں بھی۔

العذاب ، من أجل دينه ، كما استشهدت "سمية" ام عمار بن ياسر ،
قتلها أبو جهل عدو الله ، بحربة قطع بها أمعاءها ، لأنها أبت الكفر ،
وثبتت على الاسلام ، فكانت أول شهيدة من النساء في الاسلام ،
وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يمرُّ على هؤلاء المعذبين من
آل ياسر ، فيقول لهم : صبراً آل ياسر ، فإن موعدكم الجنة .

۳۔ يروى لنا الامام البخارى في صحيحه ، ما أصاب المسلمين
من شدائد ومحن ، فيقول بسنده عن خباب بن الارت رضى الله عنه
قال : شكونا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو متوسد بريدة
له فى ظل الكعبة ، وقد لقينا من المشركين شدة فقلنا يا رسول الله :
ألا تستنصر لنا ؟ ألا تدعولنا ؟ ! .

فقال لهم صلى الله عليه وسلم : قد كان من قبلكم ، يؤخذ
الرجل فيحفر له فى الأرض ، يعنى حفرة فيجعل فيها ، ثم يؤتى
بالمشمار ، فيوضع على رأسه فيجعل نصفين ، أى ينشر حتى يقع على
الأرض شقين ، ويمشط بأمشاط الحديد مادون لحمه وعظمه ، ما
يصدده ذلك عن دينه !! .

والله ليضمن الله هذا الأمر ، أى يظهر دين الاسلام ، حتى يسير
الراكب من صنعاء الى حضر موت ، لا يخاف الا الله ، والذئب على
غنمه ، ولكنكم تستعجلون . (اخرج البخارى رقم : ۳۶۱۲)

(۲)

صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت خباب بن ارت رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ
رسول اللہ ﷺ کعبہ کے سایہ میں چادر لپٹے ہوئے تشریف فرما تھے ہمیں مشرکین کی طرف سے
 سخت اذیت پہنچ رہی تھی ، ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ (ﷺ) کیا آپ ہمارے لئے اللہ تعالیٰ سے
مدد طلب نہیں فرماتے ؟ کیا آپ ہمارے حق میں دعائیں فرماتے ؟
آپ ﷺ نے تسلی دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ گذشتہ انبیاء کی امتوں کو طرح طرح کی تکلیفیں



دی گئیں ہیں ان پر سخت آزمائش آئی ہیں حتیٰ کہ بعض دفعہ ایسا بھی ہوا کہ گڑھا کھود کر اس میں ڈال دیا جاتا پھر آری سے ان کے سر کو چیر کر دو ٹکڑے کر کے زمین پر پھینک دیتے اور بعض لوگوں کے زندہ جسموں پر لوہے کی کنگی کی جاتی جس سے تمام گوشت ادھڑ جاتا جسم پر صرف ہڈی رہ جاتی، لیکن یہ تمام تکالیف و مشقتیں ان کو دین حق سے نہ پھیر سکیں۔

اللہ کی قسم اللہ تعالیٰ دین اسلام کو ضرور غلبہ عطاء فرمائیں گے، یہاں تک کہ ایک وقت آئے گا، دین کی برکت سے ایسا امن و سکون قائم ہوگا کہ ایک شخص صنعاء یمن سے حضر موت تک تنہا سفر کرے گا اس کو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کا خوف نہ ہوگا جیسے بھیڑیا سے بکریوں پر نقصان کا خوف نہ ہو، لیکن تم مدد اور غلبہ اسلام کی طلب میں جلدی مچاتے ہو۔ (بخاری)

۴۔ وقصة "حبيب بن عدي" رضي الله عنه، رمز للبطلوة والفداء، والشهادة في سبيل الله، فقد غدر المشركون ببعض الصحابة، الذين أرسلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم، لتعليم القرآن والدعوة الى الله، فوقع "حبيب بن عدي" في شباكهم، فنزلوا به الى مكة وباعوه لكفار قريش، فعذبوه عذاباً شديداً ليجبروه على الكفر، ويردوه عن الاسلام، وطلبوا منه أن يسب محمداً صلى الله عليه وسلم ويذكر آلهتهم بخير، فلم يسب الا آلهتهم، ولم يذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم الا بخير.

ولما يئسوا من كفره، عزموا على قتله، اجتمع حوله الأشرار الفجار، ليروا مصرعه، ولما أرادوا قتله طلب منهم أن يصلي ركعتين، فأذنوا له، فأوجز في صلاته، وقال: واللّه لولا أن يظنوا بي الجزع، أي الخوف من الموت، لأطلت في الصلاة، ثم طلب منهم أن يلقوه على وجهه ليموت وهو ساجد، فأبوا عليه ذلك، فرفع يديه نحو السماء ثم قال: اللهم اني لأرى الا وجه عدو، فأقرأ رسول الله مني السلام، ثم دعا على المشركين فقال: اللهم أحصهم عدداً، واجعلهم بدداً، ولا تبق منهم أحداً، ثم أنشد يقول:

ولست أبالي حين أقتل مسلماً
على أي جنب كان في الله مصرعي
ولست بمبدل للعدو تحشعاً
ولا جزعاً إلى الله مرجعي

فلما قتلوه وصلبوه ، تحول وجهه نحو القبلة ، وأخبر عنه الرسول
صلى الله عليه وسلم فقال :

”هو رفيقى فى الجنة“ فهذا دليل على أن الثبات على الإيمان
أفضل من الأخذ بالرخصة .“

(روى قصته الامام احمد ، وابوداؤد ، والنسائى ، انظر نصب الراية : ٤ / ١٥٩)

(۳)

حضرت ضعیب رضی اللہ عنہ ان صحابہ کرامؓ میں سے ہیں جن کو رسول اللہ ﷺ نے تعلیم قرآن اور دین اسلام کی دعوت کے لئے مدینہ منورہ سے وفد کی شکل میں روانہ فرمایا تھا، لیکن اتفاق سے کفار کی غداری اور دھوکہ کی وجہ سے ان کے قید میں آ گئے اور ان کو گرفتار کر کے مکہ مکرمہ لے جایا گیا، اور قریش مکہ کے ہاتھ فروخت کر دیا، قریش نے انہیں سخت تکلیفیں پہنچائیں اور بہت ڈرایا دھمکایا تاکہ وہ دین اسلام سے پھیر جائیں اور کفر کی طرف لوٹ آئیں، اور ان سے مطالبہ کرتے رہے کہ رسول اللہ ﷺ کو سب و شتم کریں اور کفار کے معبودان باطلہ کی تعریف کریں، لیکن ہر دفعہ ان معبودان باطلہ کی مذمت اور رسول اللہ ﷺ کی تعریف ہی فرماتے رہیں، جب کفار مکہ حضرت ضعیب رضی اللہ عنہ کے کفر و ارتداد سے مایوس ہو گئے تو انہوں نے قتل کا ارادہ کر لیا، اور ان کے قتل گاہ کے گرد کفار کا مجمع جمع ہو گیا تاکہ قتل کا نظارہ کریں، اس وقت حضرت ضعیب رضی اللہ عنہ نے کفار سے اجازت طلب کی تاکہ وہ دو رکعت نماز پڑھ لیں چنانچہ اجازت مل گئی اور مختصر دو رکعت نماز پڑھی، پھر ارشاد فرمایا بخدا اگر مجھے اس طعنہ کا خوف نہ ہوتا کہ یہ مسلمان موت سے گھبرا گیا تو میں طویل نماز پڑھتا، پھر کفار سے درخواست کی کہ مجھے اوندھے منہ لٹایا جائے تاکہ اللہ تعالیٰ کے سامنے سجدہ کی حالت میں موت آئے لیکن کفار نے اس بات کو قبول نہیں کیا، تو حضرت ضعیب رضی اللہ عنہ نے آسمان کی طرف

ہاتھ اٹھایا اور دعا کی، اے اللہ یہاں تو دشمن کے چہروں کے علاوہ کوئی چہرہ نظر نہیں آ رہا ہے، پھر مشرکین کے خلاف بددعا کی:

اللّٰهُمَّ احْصِهِمْ عِدَدًا ، وَاَجْعَلْهُمْ بَدَدًا ، وَلَا تَبْقَ مِنْهُمْ اَحَدًا .

یعنی اے اللہ ان کفار کو گن گن کر قتل کر دے، اور ان کو منتشر کر دے، اور ان میں سے کسی کو روئے زمین پر باقی نہ چھوڑے، پھر مذکورہ بالا اشعار کہے جن کا مطلب یہ ہے:

جب ایمان کی حالت میں موت نصیب ہو رہی ہو تو مجھے اس بات کی کوئی پروا نہیں کہ اللہ کی خاطر جان دینے کے بعد میری لاش کس سمت میں گر رہی ہوگی، میں کفار کے سامنے جزع و فزع کا اظہار نہیں کروں گا میرا مرجع و ماویٰ تو اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔

قصۃ عبد اللہ بن حذافۃ السہمی

۵۔ و ذکر الحافظ ابن کثیر فی تفسیرہ ، ہذہ القصۃ الرائعۃ ، قصۃ ”عبد اللہ بن حذافۃ“ أحد صحابة النبی صلی اللہ علیہ وسلم ، أنه کان فی أحد المعارك مع الروم ، فوقع أسیراً مع بعض المسلمین فی أیدی الروم ، وأخبر ملک الروم بأن بین الأسری رجل من الصحابة ، فأمر به فأحضر ، فعرض علیہ أن یتنصر ، وقال له : أزواجک ابنتی ، وأقسامک نصف ملکی ، ان دخلت فی النصرانیۃ ، وترکت دین محمد!!

فقال له عبد اللہ : واللہ لو أعطیننی کل ما تملک ، وکل ما یملکہ العرب ، وکل ما فی الدنیا ، علی أن أترك دین محمد طرفۃ عین ، ما فعلت!!

فقال له ملک الروم : اذا أقتلتک!! قال : افعل ما بدالك وما شئت!! فأمر به المملک أن یصلب علی عمود ، وأمر الرماۃ أن یرموہ بالسہام فی غیر مقتل ، وهو یعرض علیہ النصرانیۃ فیأبى!!

ثم أمر بانزالہ ، وأمر الحند أن یأتوا الہ بقدر کبیرۃ ، فأحمى علیہا حتی صارت حمراء لاهبۃ من شدۃ الحرارۃ ، وأمرهم أن یأتوا بأسیر

من المسلمین ، فأتی به فألقوه فی القدر ، فاذا به عظام تلوح ، وعرضوا علی الصحابی النصرانیة وهو یأبى ، فأمر به الملك أن یلقى فی القدر ، فوضعوه فی البكرة لیلقوه فی النار ، فبکی ، فطمع به ملك الروم وأمر بإعادته الیه ، وقال له : ما یبکیک !!

قال : ابکی لأنها نفس واحدة تموت فی سبیل اللہ ، وکنت أتمنى أن یكون لی مائة نفس تموت فی سبیل اللہ !!

فلما رأى ملك الروم صلابة دینه ، أمر أن یحبس فی مکان ضیق ، وأن یمنع عنه الطعام والشراب أياماً ، ثم اتی بخمر ولحم خنزیر لیاکل منه ، بعد ثلاثة أيام ، وقد کاد الجوع والعطش أن یهلكه ، فأبى أن یأکل ، فأخبر الملك فدعاه فقال له : لِمَ لَمْ تَأکل من الطعام ، وقد أوشکت علی الموت ؟

فقال : انی أعلم أنه یحل لی ، لأننى مضطر ، ولكنى ماأردت أن أشتک فی دین محمد !!

فقال له الملك : قبل رأسی وأنا أطلق سراحک !! فقال له عبد اللہ : أقبل رأسک ، بشرط أن تطلق معی جمیع أسرى المسلمین ، فقال له : أفعل ذلك ، فقبل الصحابی رأسه ، فأمر بإطلاق سراحه ، وإطلاق جمیع الأسرى من المسلمین .

ولما رجع الی المدينة المنورة ، کان الخیر قد وصل الی عمر رضی اللہ عنه وهو خلیفة المسلمین ، فلما دخل علیه قام تحوه عمر مسرعاً وقال : "حق علی کل مسلم ، أن یقبل رأس "عبد اللہ بن حذافة" وأنا أول من یفعل ذلك ، فقبل عمر رأسه ، وقبل المسلمون رأسه ."

وهكذا تكون الصلابة فی الدین ، أعز للمسلم ولدین اللہ ، بحیث ترغم أنوف الأعداء ، والأخذ بالعزيمة أفضل من الأخذ

بالرخصة كما ذكر العلماء .

(انظر تفسير حافظ ابن كثير: ۲/ ۶۱۰، وقد روى هذه القصة عن الحافظ ابن عساكر)

دوسرے مسلمان کے مال تلف کرنے پر جبر و اکراہ:

جب کسی مسلمان کو قتل وغیرہ کی دھمکی کے ذریعہ مجبور کیا جائے کہ دوسرے مسلمان کا مال تلف کرے تو شرعاً حکم یہ ہے کہ مال تلف کر کے اپنی جان بچالے بعد میں ”مکرہ“ یعنی مجبور کرنے والے کے ذمہ ضمان لازم ہوگا، البتہ امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اکراہ کی صورت میں بھی دوسرے مسلمان کا مال تلف کرنا حرام ہے، کیوں کہ یہ حق العبد ہے۔

قال العلامة الصابوني حفظه الله :

إذا أكره إنسان على إتلاف مال مسلم ، فیرخص له عند الإكراه التام الملحی، لأن مال الغير یباح عند الضرورة ، وعند شدة المصلحة ، المجاعة ، والضرورة متحققة هنا بسبب الإكراه ، قال تعالى : ﴿ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ ﴾ ، والرخصة هنا ترفع عنه إثم المؤاخذه الأخروية ، المراد بالإكراه التام هو إحراق المال ، أو مافی معناه عند الجمهور ”الشافعية، والحنفية، والحنابلة“

(انظر الفقه الاسلامی وادلتہ للدكتور وهبة الزحيلي : ۵/ ۲۹۱)

وقال المالكية : لا یرخص له فی الاحراق ، لتعلق حق العبد به ، وقد قال صلى الله عليه وسلم :

” كل المسلم على المسلم حرام : دمه، وماله، وعرضه، “
والصحيح قول الجمهور .

قال فی ملتقى الأبحر : وإن أكره على إتلاف مال مسلم ، بالقتل ، أو قطع عضو منه ، رخص له أن يفعل ذلك ، والضمان على المکره .

(ملتقى الأبحر : ۲/ ۱۸۰)

خنزیر کا گوشت یا شراب نوشی پر مجبور کرنا:

اگر کسی مسلمان کو خنزیر کے گوشت کھانے یا شراب نوشی پر مجبور کیا جائے یا بتوں کو سجدہ کرنے پر

مجبور کیا جائے یا رمضان کے روزہ توڑنے پر مجبور کیا جائے، یا غیر قبلہ کی طرف نماز پڑھنے پر مجبور کیا جائے ایسے موقع پر دیکھے کہ یہ جبر و اکراہ کس نوعیت کا ہے، اگر مار پیٹ قید و غیرہ کا ہے تو ہرگز حرام کا ارتکاب نہ کرے اور اگر قتل یا کسی عضو کے تلف کرنے کا ہے جس کو پہلے اکراہ ملجی کامل لکھا گیا، تو پھر ان گناہوں کا ارتکاب کر کے اپنی جان بچانا ضروری ہے، بلکہ اس موقع پر واجب ان امور کا ارتکاب کر کے اپنی جان بچائے اگر حرام سے بچتے ہوئے صبر کرے اور قتل ہو جائے تو گناہ گار ہوگا کیوں کہ اس نے اپنے نفس کو ہلاکت کے لئے پیش کر دیا۔

قتل یا زنا پر مجبور کرنا:

اگر کسی انسان کو دوسرے انسان کے قتل پر یا زنا کرنے پر مجبور کیا جائے، تو شرعاً اس کے لئے حلال نہیں کہ دوسرے انسان کو قتل کرے اگرچہ اس مجبور کی جان چلی جائے، کیوں کہ دوسرے مسلمان کا قتل کسی حال میں بھی حلال نہیں کیوں کہ اس مجبور انسان کی جان دوسرے انسان کے مقابلہ میں کوئی زیادہ قیمتی نہیں۔

قال العلامة الصابونی رحمہ اللہ تعالیٰ :

واذا أكره انسان على قتل غيره ، أو أكره على الزنى ، فلا يحل له أن يقدم على ذلك ، ويجب أن يصبر ، ولو أدى به ذلك ، إلى تعريض نفسه للخطر ، لأن هذا مما لا تبيحه الضرورة ، فليست نفس الانسان أعز ولا أغلى من نفس غيره ، حتى يقدم على قتله ، فكما يحرص على حياته ، ينبغي أن يحرص على حياة الناس ، فإن قتله أثم ، لأن قتل المسلم حرام ، لا يباح لضرورة ما ، سواء كان أكرها بالقتل أو بغير . قال الامام القرطبي : ”أجمع العلماء على أن من أكره على قتل غيره ، أنه لا يجوز الاقدام على قتله ، ولا انتهاك حرمة ، ويصبر على البلاء الذي نزل به ، ولا يحل له أن يفدى نفسه بغيره ، ويسأل الله العافية في الدنيا والآخرة“ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ وسلم .

معاملات میں اکراہ:

وہ معاملات جن کے انعقاد کے لئے دل سے رضا مند ہونا شرعاً ضروری ہے، جیسے خرید و فروخت، ہبہ وغیرہ۔

كما قال تعالى: ﴿إِن تَكُونِ تِجَارَةٌ عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾
یعنی کسی دوسرے کا مال حلال نہیں ہوتا، جب تک کے تجارت وغیرہ کا معاملہ طرفین کی رضا مندی سے نہ ہو۔

و كما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم: "لا يحل مال امرئ مسلم الا بطيب نفس منه".

یعنی کسی مسلمان کا مال اس وقت تک حلال نہیں جب تک وہ خوش دلی سے اس کے دینے پر راضی نہ ہو، اگر ایسے معاملات جبر و اکراہ کے ساتھ کرائے جائیں تو شرعاً ان کا اعتبار نہیں، اکراہ کی حالت سے نکلنے کے بعد اس کو اختیار ہوگا کہ بحالت اکراہ جو بیع ہبہ وغیرہ کیا تھا اس کو اپنی رضا سے باقی رکھے یا فسخ کر دے۔ (معارف القرآن: ۵/۴۰۷، آیت ۱۰۶ سورۃ النحل)

نکاح و طلاق میں اکراہ:

ایسے معاملات جن کا مدار صرف زبانی الفاظ کہہ دینے پر ہے دل کا قصد و ارادہ یا رضا و خوشی انعقاد معاملہ کے لئے شرط نہیں ہے جیسے نکاح، طلاق، عتاق وغیرہ ایسے معاملات کے متعلق حدیث میں ارشاد ہے:

ثَلَاثُ حُدُودٍ حُدُودُ زَهْرٍ لَهْنٍ حُدُودُ النِّكَاحِ وَالطَّلَاقِ وَالرَّجْعَةِ .

رواہ ابو داؤد و الترمذی و حسنہ

یعنی دو شخص زبان سے نکاح کا ایجاب و قبول شرائط کے مطابق کر لیں یا کوئی شوہر اپنی بیوی کو زبان سے طلاق دیدے، یا طلاق کے بعد زبان سے رجعت کرے، خواہ وہ بطور ہنسی مذاق کے ہو دل میں ارادہ نکاح یا طلاق یا رجعت کا نہ ہو پھر بھی محض الفاظ کہنے سے نکاح منعقد ہو جائے گا اور طلاق پڑ جائے گی، نیز رجعت صحیح ہو جائے گی۔ (مظہری)

امام اعظم ابو حنیفہ، شععی، زہری، نخعی، اور قتادہ رحمہم اللہ کے نزدیک طلاق "مکرہ" کا بھی یہی حکم ہے کہ حالت اکراہ میں اگرچہ طلاق دینے پر دل سے آمادہ نہیں تھا مجبور ہو کر الفاظ طلاق کہہ

دیئے، اور وقوع طلاق کا تعلق صرف الفاظ طلاق ادا کر دینے سے ہے، دل کا قصد و ارادہ شرط نہیں، جیسا کہ حدیث مذکور سے ثابت ہے اس لئے یہ طلاق واقع ہو جائے گی۔

(معارف القرآن: ۵/۴۰۸)

کسی کو خودکشی پر مجبور کیا جائے اس کا حکم:

اگر کسی انسان کو مجبور کیا جائے کہ خودکشی کر لے ورنہ ہم تجھے قتل کر دیں گے تو ایسی صورت میں بھی خودکشی کرنا حرام ہے کیوں کہ مکڑہ کے لئے فعل حرام کا ارتکاب اس وقت جائز ہے جب اس سے جان بچ جائے، خودکشی میں تو اپنے ہاتھ سے جان کو تلف کرنا ہے اسلئے یہ ناجائز اور حرام ہے، لہذا ایسے موقع پر صبر کرے اگر جان چلی جائے تو شہادت کا مرتبہ حاصل ہوگا۔

احکام السفہ

حق شفہ کے شرعی احکام

حق شفہ کی تعریف:

قال صاحب ملتقى الابحر: هي تملك العقار على مشتریه بما قام علیه جبراً، ای تملكه بالثمن الذی باعه به جبراً عنه .

(ملتقى الابحر: ۲/۱۹۵)

حق شفہ کی مشروعیت:

شریعت مطہرہ نے ہر انسان کو آزادی اور سکون کے ساتھ زندگی گزارنے کا حق دیا ہے، اگر کسی کے پڑوس میں کوئی ایسا شخص آباد ہو جس کے عادات و اخلاق پسندیدہ نہ ہوں تو ان کے ساتھ زندگی گزارنا بہت مشکل ہو جاتا ہے، بسا اوقات انسان تنگ ہو کر وہاں سے کوچ کر جاتا ہے۔

کما قال الشاعر:

دار جار السوء ان جار وان

لم تجد صبراً فما احلى النقل

یعنی وہ گھر جس کا پڑوسی برا ہے، اگر اس کی ایذا پر صبر ممکن نہ ہو تو وہاں سے کوچ کر جانا ہی

میٹھا ہے۔

اس لئے برے پڑوسی کے شر سے بچنے کے لئے شریعت نے شفعہ کا حق دیا ہے کہ اگر کسی کے پڑوس میں کوئی مکان دکان، جائیداد، زمین فروخت ہو تو اسکی خریداری کا اصل حقدار پڑوسی ہے، لہذا اس میں بائع پر بھی کسی قسم کا ظلم نہ ہوگا، بلکہ جتنی قیمت پر دوسرے کو فروخت کرنا چاہتا ہے اتنے میں پڑوسی کو فروخت کرے جیسا کہ تعریف شفعہ سے ظاہر ہوا، اس کی مشروعیت پر بہت سی احادیث وارد ہوئی ہیں ان میں سے چند یہ ہیں:

۱۔ أما السنة : فهو ما رواه البخاری عن جابر بن عبد الله رضى الله عنه قال : قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم بالشفعة فى كل مالم يقسم ، فاذا وقعت الحدود ، وصرفت الطرق ، فلا شفعة .

(اخرجہ البخاری : ۲/۳۲ من کتاب الشفعة ، ومسلم رقم : ۱۶۰۸)

ومعنى قوله صلى الله عليه وسلم " وصرفت الطرق " اى انتهى أمر البيع ببيان مصارف الطرق ، ولم يطلب الجار حقه فى الشفعة ، فلا شفعة له .

۲۔ وروى الامام احمد وأصحاب السنن عن جابر رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " الجار أحق بشفعة جاره ، ينتظر بها وان كان غائبا ، اذا كان طريقهما واحداً " .

(اخرجہ أحمد فى المسند : ۴/۳۸۸ ، والترمذى رقم : ۱۳۷۰ ،

وأبو داؤد رقم : ۳۵۱۳ ، والنسائى : ۷/۳۰۱)

(۱) حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے شفعہ کا فیصلہ فرمایا تھا ہر اس جائیداد میں جو تقسیم نہ ہوئی ہو جب تقسیم کے بعد حد بندی ہوگئی (اور پڑوسی نے حق شفعہ کا مطالبہ نہ کیا) اب حق شفعہ باقی نہ رہا۔

(۲) حضرت جابر رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ پڑوسی شفعہ کا زیادہ حقدار ہے، اگر وہ بیع کے وقت موجود نہ ہو تو اس کے آنے کا انتظار کیا جائے گا، جب دونوں کا راستہ ایک ہو۔

(۳) وروى البخاری عن عمرو بن الشريد قال : " وقفت على

سعد بن ابی وقاص ، فجاء المسور بن مخرمة ، فوضع يده على احدى منكبي ، اذ جاء " أبو رافع " مولى النبی صلی اللہ علیہ وسلم ، أى عبده ومملوكه ، فقال ياسعد : ابتع منى بيتى فى دارك ، فقال سعد : واللہ ما أبتاعهما ، أى لا أشتريهما !!

فقال المسور : واللہ لتبتاعنهما !!

فقال سعد : واللہ لا أزيدك على أربعة آلاف منجمة ، أى على

أربعة آلاف درهم (منجمة) أى مفرقة على دفعات !

قال أبو رافع : لقد أعطيت بها خمسمائة دينار ، يعنى خمسة

آلاف درهم ، ولولا أنى سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

يقول : الجار أحق بسقبة ، أى أحق بالشفعة بسبب قرب داره من دار

جاره ، ما أعطيتكها بأربعة آلاف ، وأنا أعطى بها خمسمائة دينار ،

قال : فأعطاه اياه .

(اخرجه البخارى فى كتاب الشفعة : ۳۲/۲ باب عرض الشفعة على صاحبها قبل البيع)

(۴) وروى مسلم عن جابر رضى اللہ عنه قال : " قضى رسول

اللہ بالشفعة فى كل شرك ، أى شراكة لم يقسم ، ربة ، أى منزل ، أو

حائط ، أى بستان ، لا يحل له أن يبيع ، حتى يستأذن شريكه ، فان شاء

أخذ ، وان شاء ترك ، فان باع ولم يستأذنه ، فهو أحق به " أى أحق

المبيع من المشتري .

فهذه نصوص نبوية صريحة واضحة ، فى أن للجار والشريك ،

حق الشفعة فيما يبيعه جاره ، رعاية لحق الجوار ، ودفعاً للضرر الذى

ينشأ عن مجاورة شخص أجنبى غريب ، لا سيما اذا كان عدواً أو

خصماً !! . (فقه المعاملات)

حق شفعة کا پہلا حق دار:

سب سے پہلے حق شفعة اس شریک کو حاصل ہوگا جو مالک کے ساتھ نفس مبیع میں شریک ہو۔

اگر لینے سے انکار کرے تو دوسرے نمبر پر اس کا حق ہے جو مالک کے ساتھ حق بیع یعنی جن دونوں کا نالہ اور راستہ ایک ہو ان کا حق ہوگا اگر وہ بھی لینے سے انکار کرے تو برابر میں جس کا مکان یا زمین ہے اس کا حق ہے۔

الشفعة واجبة للخليط في نفس المبيع ثم للخليط في حق المبيع

كالشرب والطريق ثم للجار . (الهداية : ٤ / ٣٩١)

حق شفیع طلب کرنے کا طریقہ:

جب شفیع کو اس بات کا علم ہو جائے کہ ہمارے پڑوسی نے اپنی وہ زمین فروخت کر دی ہے جس میں مجھے شفیع کا حق حاصل ہے تو اسی مجلس علم میں جو لوگ موجود ہوں ان کے سامنے اس کا اظہار کرے کہ مجھے یہ زمین لینے کا حق ہے اور میرا ارادہ بھی ہے آپ لوگ گواہ رہیں، اس کے بعد جا کر زمین کے پاس یا مشتری کے پاس یا بائع کے پاس اگر بیع ابھی تک مالک کے قبضہ میں ہو یوں گواہی قائم کرے کہ فلاں نے یہ زمین خریدی میں نے اس پر حق شفیع کا دعویٰ کیا ہے اب بھی کر رہا ہوں آپ لوگ گواہ رہیں۔

قال صاحب الملتقى الابحر: فاذا علم الشفيع بالبيع يشهد في

مجلس علمه أنه بطلبها، ويسمى طلب مواثبه، ثم يشهد عند العقار،

أو على المشتري، أو على البائع، ان كان المبيع في يده، فيقول

اشترى فلان هذه الدار، وقد كنت طلبت الشفعة، وانا اطلبها الآن

فاشهدوا على ذلك . (ملتقى الابحر : ٢ / ١٩٢)

اب یہاں سے شفیع کے متعلق چند مسائل کو سوال و جواب کی صورت میں نقل کئے جاتے ہیں جن سے حق شفیع کے جزئیات کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔

ایک ماہ بعد شفیع کا دعویٰ قبول نہیں ہوگا:

سوال: میں نے زمین خریدی اور اس میں کاشت کرتا رہا، شفیع میرا تصرف چھ ماہ تک دیکھتا رہا، مگر شفیع طلب نہیں کیا، اب اس نے دعویٰ دائر کر دیا ہے تو شرعاً اب تک اسے حق طلب ہے یا کہ حق باطل ہو چکا ہے؟

اگر بالفرض شفیع طلب مواثبه و طلب تقریر پر گواہ پیش کر دے تو تاخیر طلب خصوصت عند

القاضی جو ایک ماہ سے زائد ہے، اس کی وجہ سے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول میں حق شفیع ساقط ہوگا یا نہیں؟

(نوٹ): مقدمہ مجسٹریٹ کے ہاں چل رہا ہے، مجسٹریٹ نے شرعی فیصلہ کے متعلق کہا ہے، اس لئے پہلی فرصت میں جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

(الجواب زمنه (للعرق والصور)

اس صورت میں طلب مواשבہ و طلب تقریر کے فقدان کی وجہ سے شفیع کا حق باطل ہو چکا ہے، اگر بالفرض شفیع طلب مواشبہ و طلب تقریر شہادت معتبرہ سے ثابت کر دے تب بھی طلب خصومت عند القاضی میں ایک ماہ سے زیادہ تاخیر اگر بلا عذر ہوئی تو حق شفیع نہ رہا، یہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے، علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے پر زور الفاظ سے اسی کو ترجیح دی ہے اور مفتی بہ قرار دیا ہے۔

(قوله وقيل يفتى بقول محمد) اور (قوله يعنى دفعا للمضرر) اور (قوله قلنا السخ) ان تینوں مواضع میں علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کو ہی مختار اور مفتی بہ قرار دیا ہے۔

علاوہ ازیں رافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا التحریر المختار میں اس پر کچھ نہ لکھنا اور سکوت کرنا بین دلیل ہے کہ یہی قول بلا شک و شبہ مفتی بہ ہے، البتہ اگر کسی معقول عذر کی وجہ سے طلب خصومت عند الحاکم میں تاخیر ہوئی ہو تو حق ساقط نہ ہوگا، بشرطیکہ مواشبہ اور طلب تقریر شہادت سے ثابت کرے۔

(قوله بلا عذر) فلو بعذر كمرض وسفر او عدم قاض يرى

الشفعة بالجواز في بلده لا تسقط اتفاقا .

(رد المحتار: ۱۵۹/۵، ماخوذ از احسن الفتاویٰ: ۳۵۳/۶)

سکوت شفیع سے بطلان حق کی تفصیل:

سوال: ایک زمین بیع ہونے کے بعد شفیع چند ایام تک خاموش رہا، اب حق شفیع طلب کرنے کا اسے شرعاً اختیار ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

(الجواب زمنه (للعرق والصور)

حق شفیع کے لئے علم بیع کے بعد مواشبہ اور طلب تقریر بعجلت ممکنہ ضروری ہے، صورت مسئلہ

میں اس شرط کے فقدان کی وجہ سے حق شفیع باطل ہو جائے گا، البتہ اگر مشتری یا شمن کا علم نہ ہونے کی وجہ سے شفیع نے سکوت کیا ہو اور علم ہو جانے کے بعد فوراً طلب مواشہ و طلب تقریر بشرطہما المعترہ کی ہوں تو حق ساقط نہیں ہوگا۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ معزیا الی الہامیۃ :

اخبیرہا فسکت قالوا لا تبطل مالہم یعلم المشتري والتمن (الی قوله)

اقول وبہ افتری المصنف التمر ناشی فی فتاواہ فلیحفظ .

(رد المحتار : ۱۵۸/۵ ، ماخوذ از احسن الفتاویٰ : ۳۵۴/۷)

بوقت بیع موت شفیع میں اختلاف:

سوال: زید نے اپنے والد کی وفات کے بعد بالغ ہوتے ہی بکر پر شفیعہ کا دعویٰ کر دیا جبکہ تمام لوازمات شفیعہ پہلے مکمل کئے جا چکے تھے، بکر نے کہا کہ چوں کہ بوقت بیع تمہارے والد زندہ تھے اور انہوں نے اس وقت کوئی دعویٰ نہیں کیا لہذا اب تمہارا دعویٰ لا حاصل ہے، زید نے بوقت بیع اپنے والد کی وفات پر بینہ قائم کئے اور بکر نے اس کی زندگی پر بینہ قائم کئے اب کس کے گواہوں کو ترجیح ہوگی؟ مینو اتوجرا

جواب: مندرجہ ذیل جزئیات سے بظاہر اس مسئلہ پر استشہاد کیا جاسکتا ہے:

(۱) قال الامام قاضی خان رحمہ اللہ تعالیٰ: اذا شهد رجلان

ان زوج فلانة قتل او مات وشهد آخر ان انه حي كانت شهادة

الموت والقتل اولی . (خانیۃ بھا مش العالمگیریۃ : ۴۸۴/۲)

(۲) وقال فی الفتاوی المہدیۃ: ان الاصل تقدیم بینۃ الموت

علی بینۃ الحیاۃ لانہا ثبتت امر اعراضا کما هو الاصل فی البینات

ففی الفصل الثالث عشر من العمادیۃ اذا شهد رجلان ان زوج فلانة

قتل او مات وشهد اخر ان انه حي كان شهادة الموت والقتل اولی

لان الموت اثبت العارض اه نعم فی تنقیح الحامدیۃ بینۃ زوج فلانة

قتل او مات اولی من بینۃ انه حي الا اذا اخبّر بحیاۃہ بتاریخ لاحق اہ (

الی ان قال) فبینۃ الموت اولی مطلقا کما هو ظاہر اطلاقہم لہ

والتوجيه الجارى مطلق عن قيد التاريخ وعدمه وتأخره وتقدمه الخ .
(فتاوى مہدیہ : ص ۳۶۷)

(۳) وقال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى : يوم الموت لا يدخل تحت القضاء ويوم القتل يدخل كذا في البرازية والوالجية والفصول وعليها فروع .

(۴) وقال العلامة الحموي رحمه الله تعالى تحت قوله وعليها فروع : لو برهن ان من شهد واعلى اقراره في وقت كذا كان ميتا في ذلك الوقت لا يقبل لان زمان الموت لا يدخل تحت القضاء حتى اذا برهن ان فلانا مات يوم كذا وادعت امرأة نكاحا بعد ذلك اليوم وبرهنت يقبل بخلاف زمان القتل والنكاح حيث يدخلان تحت القضاء ومنها لو ادعى ان اباه مات يوم كذا وقضى ثم ادعت امرأة النكاح بعده بيوم تقبل فهذا والذي قبله مما فرعوه على الاول ومما فرعوه على الثاني لو برهن الوارث على انه قتل يوم كذا فبرهنت المرأة ان هذا المقتول نكحها بعد ذلك اليوم لا تقبل .

(شرح الاشباه والنظائر ، الفن الثاني : ۳۴۶/۲)

جزیہ اولیٰ و ثانیہ سے بینہ شفیع کی اولویت معلوم ہو رہی ہے مگر ان سے استدلال اس لئے صحیح نہیں کہ صورت مسئلہ میں شفیع کے والد کی موت و حیات میں تنازع نہیں، اس کی موت پر جانبدار متفق ہیں، تنازع امرین حادثین (الموت والشراء) کے تقدم و تاخر میں ہے۔

جزیہ ثالثہ و رابعہ سے بظاہر بینہ مشتری کو ترجیح معلوم ہو رہی ہے مگر بنظر غائر بینہ شفیع کی ترجیح ثابت ہوتی ہے، اس لئے جزئیات مذکورہ میں مدعیہ نکاح کے بینہ کے قبول ہونے کی علت یہ ہے کہ یہ مدعیہ حق اور جانب آخر اس کے حق کی منکر ہے اور اصولا مدعی حق کا بینہ رائج ہوتا ہے، صورت متنازع فیہا چونکہ شفیع مدعی حق ہے اور مشتری منکر، لہذا شفیع کا بینہ رائج ہوگا۔

علاوہ ازیں اگر بالفرض مشتری کے بینہ ہی کو ترجیح ہو تو بھی یہ مشتری کے لئے مفید نہیں اس لئے کہ بوقت شراء زید کے والد کی محض حیات ثابت ہو جانے سے حق شفیعہ ساقط نہ ہوگا جب تک

کہ یہ ثابت نہ ہو جائے کہ اس کو شراء، مشتری اور مبلغ ثمن کا بھی علم ہو چکا تھا، معبذ اوہ خاموش رہا۔ اور اگر بروئے قانون ”اذا تعارضوا ففسا قضا“ دونوں کے بینہ کا تہا تر تسلیم کر کے حال کو قاضی بنایا جائے تو بھی شفیع کو حق پہنچتا ہے۔

غرض یہ کہ وجوہ ذیل کی بناء پر حق شفیع قائم ہے

- (۱) شفیع مدعی ہے اور مشتری منکر، فترخ حیدۃ المدعی۔
- (۲) مشتری نے شفیع کے والد کا علم بالشراء والمشتري والٹمن ثابت نہیں کیا۔
- (۳) قضاء بالحال۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

اقالہ سے دوبارہ حق شفیع ثابت ہو جاتا ہے:

سوال: اقالہ سے شفیع کے حق شفیع پر کوئی اثر پڑتا ہے یا نہیں؟ مینوا تو جروا

(الجواب باسم ملہم (الصور)

اقالہ سے شفیع کے لئے حق شفیع نے سرے سے ثابت ہو جاتا ہے۔

قال فی الہندیۃ: وبالرد بحکم الاقالۃ یتجدد للشفیع حق

الشفیعۃ. (عالمگیریۃ: ۵/۱۹۴)

احیاء موات میں حق شفیع نہیں:

سوال: جوارض موات آباد زمینوں کے ساتھ متصل ہو، اس کے احیاء سے حق شفیع ثابت

ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب: حق شفیع صرف زمین کی بیع کی صورت میں ہوتا ہے، احیاء موات میں حق شفیع نہیں۔

قال فی التثویر: ہی تملیک البقعة جبرا علی المشتري بما قام

علیہ.

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت (قوله جبراً علی

المشتري) واحترز بقوله علی المشتري عما ملکہ بلا عوض کما

بالہبة والارث والصدقة او بعوض غیر معین کالمہر والاحارة والخلع

والصلح عن دم عمد ودخل فیہ ما وھب بعوض فانه اشتراء انتھاء.

(رد المحتار: ۵/۱۵۲)

فیصلہ میں تاخیر سے حق شفعہ باطل نہیں ہوتا:

سوال: اگر شفیع نے شفعہ کا دعویٰ دائر کر دیا، فیصلہ میں تاخیر ہوتی رہی، کئی سال گزر گئے تو کیا اس تاخیر فیصلہ سے حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے؟ اگر ساقط ہو جاتا ہے تو کتنی مدت میں ساقط ہوتا ہے؟
 بیوا تو جروا

جواب: دعویٰ دائر کرنے کے بعد حق شفعہ کا فیصلہ قاضی کے اختیار میں ہے، اگر قاضی نے تاخیر کی تو چونکہ اس میں شفیع کی طرف سے کوئی غفلت نہیں پائی گئی، اس حق کا شفعہ باطل نہ ہوگا۔
 واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

حق شفعہ میں ترتیب کی تفصیل:

سوال: ایک آدمی صرف شریک فی المبیع ہے اور دوسرا شریک فی المبیع بھی ہے اور شریک فی الحقوق بھی ہے تو حقہ شفعہ میں دونوں برابر ہیں یا دوسرے کو ترجیح ہوگی جو دو وجوہ سے حقدار ہے؟
 دوسری صورت یہ ہے کہ ایک شخص صرف شریک فی المبیع ہے اور دوسرا شریک فی الحقوق بھی اور جار ملاصق بھی ہے تو حق شفعہ میں ترجیح کس کو ہوگی؟ یعنی ترتیب مراتب کا لحاظ کیا جائے گا یا کثرت مراتب کا؟ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارات سے تو ترتیب ہی کو ترجیح معلوم ہوتی ہے، مگر یہاں بعض علماء کثرت مراتب کی ترجیح کے قائل ہیں، فریقین آپ کے فتویٰ کو قول فیصل قرار دینے پر متفق ہیں؟ بیوا تو جروا

جواب: پہلی صورت میں دونوں برابر ہوں گے اور دوسری صورت میں شریک فی المبیع کو ترجیح ہوگی، لان الاعتبار لقوة الدلیل لا لکثرة، اسی بناء پر شرکاء فی المبیع میں حصہ کی کثرت و قلت اور جوار میں مجاورت کی مقدار کا اعتبار نہیں، بلکہ شرکاء اور ملاصق برابر ہیں۔

قال فی شرح التنویر: بقدر رؤس الشفعاء لا المثلک.

(رد المحتار: ۵/۱۵۴)

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: (قوله ثم لجار

ملاصق) ولو متعددًا والملاصق من جانب واحد ولو بشیر

کالملاصق من ثلاثة جوانب فهما سواء اتقانی.

(رد المحتار: ۵/۱۵۵، ماخوذ از احسن الفتاویٰ: ۷/۳۵۷)

تبادلہ جائیداد میں بھی حق شفیعہ ثابت ہو جاتا ہے:

مثلاً زید و بکر نے ایک دوسرے سے اپنی جائیداد کا تبادلہ کیا بکر کے رشتہ دار عمر و خالد نے زید و بکر پر حق شفیعہ کا دعویٰ کیا تو شرعیہ دعویٰ صحیح ہوگا، کیوں کہ تبادلہ سے بھی حق شفیعہ ثابت ہوتا ہے۔

لان فیہ تملیک بغوض المال ، وفی الدرالمختار : (لا تثبت

قصداً الا فی عقار ملک بعوض)

خرج الہیۃ (ہو مال) خروج المہر (وان لم) یکن یقسم اہ .

(ماخوذ از امداد الاحکام : ۱۷۱/۴)

شفیعہ کے متفرق مسائل:

1..... شفیع کو معلوم ہوا کہ مثلاً زید نے اس کے برابر کی زمین خریدی ہے تو شفیع اس پر راضی ہو گیا، کیوں کہ وہ زید کی شرافت سے واقف ہے بعد میں معلوم ہوا کہ خریدار تو خالد ہے جبکہ شفیع کے علم کے مطابق خالد شر پسند آدمی ہے، تو شفیع کا حق شفیعہ ساقط نہ ہوگا کیوں کہ پہلے اس کو دھوکہ دیا گیا ہے۔

2..... جس طرح مسلمان کو حق شفیعہ حاصل ہوتا ہے اسی طرح ذمی کو بھی یہ حق حاصل ہوتا ہے، کیونکہ دفع ضرر کی ضرورت میں دونوں برابر ہیں لہذا حق شفیعہ میں بھی دونوں برابر ہونگے۔

3..... مجلس قضاء میں دعویٰ شفیعہ دائر کرنے اور مقدمہ کے فیصلہ کے وقت ثمن کا حاضر کرنا ضروری نہیں البتہ جب اس کے حق میں شفیعہ کا فیصلہ ہو گیا تو اب ثمن کی ادائیگی لازم ہے۔

4..... شفیع کو بھی خیار رویت اور خیار عیب حاصل ہوگا کیوں کہ شفیعہ کے ذریعہ لینا اصل خریداری کی طرح ہے، لہذا جو حق مشتری کو حاصل ہے وہ شفیع کو بھی حاصل ہوگا۔

احکام المساقاة والمزارعہ

باغات اور درختوں کو بیائی پر دینے کے احکام

مساقاہ کا معنی: اپنے درخت یا باغ کو کسی دوسرے کے حوالے کرنا تاکہ وہ اس کو سیراب کرے اور اس کی دیکھ بھال کرے اور اس کو اس قابل بنائے کہ اس میں زیادہ پھل لگے، اور شرط یہ ٹھہرائے کہ پیدا ہونے والے پھل کا ایک معین حصہ اجرت میں دیا جائے گا۔

ہی دفع الشجر الی من یسقیہ ویصلحہ ، بجزء معین من ثمرہ .

(ملقبی الاحمر : ۲/۲۱۳)

شرعیہ معاملہ مشروع ہے، جناب رسول اللہ ﷺ نے اہل خیبر کے ساتھ یہ معاملہ فرمایا تھا، کہ جب خیبر فتح ہوا، تو وہ علاقہ مسلمانوں کے قبضہ میں آیا پھر آپ ﷺ نے ان کے ساتھ معاہدہ فرمایا کہ تم لوگ خود ان باغات کی دیکھ بھال کرو اور جو پھل لگے اس کا آدھا مدینہ الرسول (ﷺ) بھیجا کرؤ۔

المساقاة مشروعة بالسنة المطهرة ، وہی صحیحة عند جمهور العلماء ، فہی کالمزارعة ، الأصل فیہا أنها لا تجوز ، لأنها شركة علی شیء ، مجهول ، قد یرج النبات وقد لا یرج الثمر ، ولہذا خالف فیہا بعض الفقہاء ، ولكن حاجة الناس الیہا تجعلہا مشروعة ، وان كانت مخالفة للقیاس ، وقد وردت السنة بتقریرہا ، فلا عبرة بخلاف من خالف فیہا .

فقد روى البخاری ومسلم عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما أنه قال :

”عامل النبی صلی اللہ علیہ وسلم اهل خیبر، بشطر، أى نصف ما یرج من ثمر أو زرع“ .

(اخرجہ البخاری : ۲/۴۶ ، ومسلم فی صحیحہ)

فالثمر هنا یراد به شجر النخیل الذی اشتهرت به خیبر وهو نص صریح فی المساقاة ، فقد عاملہم صلی اللہ علیہ وسلم ، بأن يأخذوا النصف مقابل خدمتہم للشجر .

وقد اقتصر بعض الفقہاء علی جواز المساقاة فی شجر النخیل والکرم ، أى العنب ، لأن اهل المدينة كانوا یتعاملون بہما مساقاة ، كما هو مذهب الشافعیة .

وأجاز فقہاء الحنفیة المساقاة فی جمیع أنواع الشجر ، ما کان

منہ مثمراً، وما كان غير مثمر، كشجر الحور الذي ينتفع به،
لسقوف البيوت وللحطب، قياساً على شجر النخيل، لأن الحوار
للحاجة وقد عمت، والأصل العموم لا التخصيص.

قال صاحب الهداية: وتجاوز المساقاة في النخل، والشجر،
والكرم، والرطاب، وغير ذلك لأن أهل خيبر كانوا يتعاملون في
الأشجار والرطاب أيضاً، والأصل في النصوص أن تكون معلولة، أي
تتضح فيها الحكمة والعلة، والجامع دفع الحاجة، فإن ذا المال قد لا
يهتدي إلى العمل، والقوى عليه لا يجد المال، فمست الحاجة إلى
انعقادها كالمزارعة، (الهداية: ٤/ ٣٩٠)

مساقاة کی شرائط:

(۱) عمل صرف عامل کے ذمہ ہو باغ کا مالک عمل میں شریک نہ ہوگا، یہی مساقاة

کا تقاضا ہے۔

(۲) باغ مکمل طور پر عامل کے حوالہ کر دیا جائے تاکہ وہ باغ کی درستگی نالہ وغیرہ

بنانا، زائد کاٹنے وغیرہ کاٹنے کا عمل یکسوئی کے ساتھ انجام دے سکے۔

(۳) پیداوار کے بعض حصے کو اجرت ٹھہرایا جائے مثلاً آدھا، یا تہائی، یا چوتھائی،

مثلاً اگر اجرت اس طرح متعین کرے کہ پیداوار میں سے، مثلاً دس من میرا ہوگا بقیہ تمہارا، تو عقد

مساقاة باطل ہو جائے گا، کیوں کہ بسا اوقات ہو سکتا ہے کہ کل پیداوار ہی صرف دس من ہو یا اس

سے کم، اس صورت میں عامل کا نقصان ہو جائے گا۔

(۴) اسی طرح مدت متعین ہونی چاہئے، وہ مدت جس میں آسانی کے ساتھ ایک

مرتبہ پھل لگ کر تیار ہو جائے اور اس کو اتارا جاسکے، اگر ایسی مدت مقرر کی کہ جس میں عام طور پر

ایک مرتبہ پھل لگ کر تیار نہیں ہوتا، تو اس سے عقد مساقات فاسد ہو جائے گا، کیوں کہ پیداوار میں

دونوں کی شرکت کا جو مقصد ہے وہ مقصد فوت ہو جائے گا۔

قال الفقهاء فان سميا في المعاملة، اعني المساقاة وقتا يعلم أنه

لا يخرج منها الثمر، فسدت المساقاة لفوات المقصود وهو الشركة

فی الخارج ، ولو سميا مدة يبلغ الثمر فيها ، وقد يتأخر عنها قليلا ،
جازت لعدم فوات الغرض . (الهدایہ : ۴ / ۳۸۹ والمعنی : ۵ / ۴۱۴)

مساقاة فاسدہ کا حکم :

اگر شرط فاسد کی وجہ سے عقد مساقاة فاسد ہو جائے تو فیصلہ کا طریقہ یہ ہے کہ تمام پھل مالک کا ہوگا کیوں کہ اس کے باغ کی پیداوار ہے اور عامل کو اجرت مثل ملے گی۔

احکام المزارعة زمین دوسرے کو بٹائی پر دینے کے احکام

اسلام اپنے پیروکاروں کو عبادات کے علاوہ اس بات کا بھی حکم دیتا ہے کہ اپنے لئے کوئی
ذریعہ معاش اختیار کرو ویسے ہی ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر نہ بیٹھو کہ اس بات کا انتظار میں کہ دوسرا کما
کر مجھے کھائے گا۔

کمانی کے ذرائع میں سے کھیتی باڑی ، باغ بانی وغیرہ بھی ہیں رسول اللہ ﷺ نے اس کی بھی
ترغیب دی ہے ، چنانچہ ارشاد فرمایا :

”ما من مسلم يغرس غرسا ، أو يزرع زرعا ، فیاکل منه طیر أو

انسان ، أو بهيمة ، الا كان له به صدقة .“

(اخرجه البخاری : ۲ / ۴۵ ، باب فضل الزرع و مسلم فی المساقاة رقم : ۱۵۵۳)

یعنی جو مسلمان بھی کوئی درخت لگائے ، یا کھیتی کرے پھر اس سے پرندے ، انسان ، یا جانور
فائدہ حاصل کریں وہ اس کے لئے صدقہ جاریہ ہوگا ، اس کو اجر ملے گا۔

وقال عليه الصلوة والسلام : ” التمسوا الرزق من خبايا الارض .“

(اخرجه الترمذی ، ای من باطنها بزراعتها واستخراج المعادن)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ زمین کے مخفی خزانوں سے رزق تلاش کرو ، یعنی
زراعت کر کے یا کان کنی وغیرہ کے ذریعہ۔

مزارعة کی تعریف اور حکم :

ہی عقد علی زراعة الارض ، ببعض الخارج منها ، مثل اتفاق

مالک الارض مع الفلاح المزارع باعطاء ثلث او ربع ، أو نصف ،
 ما يخرج من النبات والزرع على أن يزرعها ويعمل فيها .
 عقد مزارعة وہ مالک زمین کا کسی کسان سے اس طرح معاہدہ کرنا ہے کہ کسان اس زمین
 میں کھیتی باڑی کرے ، اور جو پیداوار حاصل ہوگی اس کا آدھا یا تہائی یا چوتھائی حصہ ، کسان کو دیا
 جائے گا بقیہ مالک کا ہوگا۔

قال العلامة الموصلي رحمه الله : هي عقد على الزرع ببعض
 الخارج وهي جائزة عند أبي يوسف ومحمد لأن النبي صلى الله عليه
 وسلم عامل من أهل خيبر على نصف ما يخرج من تمر وزرع ، ولأن
 الحاجة ماسة إليها لأن صاحب الأرض قد لا يقدر على العمل بنفسه
 ولا يجد ما يستأجر به والقادر على العمل لا يجد أرضاً ولا ما يعمل
 به ، فدعت الحاجة إلى جوازها دفعا للحاجة كالمضاربة .

(الاختيار لتعليل المختار : ۷۵/۲)

قال العلامة الصابوني : وقد فعل ذلك رسول الله صلى الله عليه
 وسلم ، فقد روى البخاري عن ابن عمر رضي الله عنهما قال :
 ” عامل النبي صلى الله عليه وسلم خيبر ، بشرط ، أي نصف ،
 ما يخرج منها من تمر أو زرع . “ (أخرجه البخاري : ۴۶/۲)
 وفي رواية أخرى عنده عن ابن عمر : ” أن رسول الله صلى الله
 عليه وسلم أعطى خيبر اليهود على أن يعملوها ويزرعوها ، ولهم
 شطر ، ما خرج منها . “ (أخرجه البخاري : ۴۷/۲)

وكذلك أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم تعاملوا
 بالمزارعة فقد حدث قيس بن مسلم عن أبي جعفر قال :

” ما بالمدينة أهل بيت هجرة ، الا ويزرعون على الثلث ، والربع . “
 قال البخاري : وزارع علي ، وابن مسعود ، وعمر بن عبد العزيز ،
 وآل أبي بكر ، وآل عمر ، وآل علي ، وابن سيرين ، وقال عبد الرحمن

ابن الأسود : كنت أشارك عبد الرحمن بن يزيد في الزرع ، وعامل
عمر الناس على أن جاء عمر بالبذر من عنده فله الشطر ، النصف ، وإن
جاءوا بالبذر فلهم كذا ، وقال الحسن : لا بأس أن تكون الأرض
لأحدهما ، فينققان جميعاً ، فما خرج فهو بينهما .

(صحيح البخاری : ۴۶/۲ باب المزارعة بالشطر ونحوه)

قال صاحب المغنی : وهذا أمر مشهور ، عمل به رسول الله
صلی الله علیه وسلم حتى توفاه الله ، ثم خلفاؤه الرشدون حتى
ماتوا ، ثم أهلوه من بعدهم ، ولم يبق بالمدينة أهل البيت الا عمل
به ، وعمل به أزواج رسول الله صلی الله علیه وسلم من بعده .
”وقد كان رسول الله صلی الله علیه وسلم لما ظهر على خيبر ،
أراد إخراج اليهود منها ، وصارت الأرض حين ظهر عليها الله
ولرسوله ، وللمسلمين ، فسألت اليهود رسول الله صلی الله علیه
وسلم أن يقرهم بها ، أي يتركهم ، على أن يكفوه عملها ، ولهم
نصف الثمر ، فقال لهم رسول الله صلی الله علیه وسلم : نقركم بها
على ذلك ما شئنا !! ففروا بها حتى أجلاهم عمر رضي الله عنه الى
تيماء وأريحاء .“

(انظر صحيح البخاری : ۴۸/۲ ، المفتی لابن قدامة : ۴۱۸/۵ ، فقه المعاملات)

صحت مزارعت کی شرائط:

صحت مزارعت کی شرائط کی تفصیلات کے لئے ایک سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے۔

سوال : مزارعت کے سلسلہ میں زمینداروں اور کاشتکاروں کے درمیان اختلاف ہوتا
رہتا ہے ، لہذا بٹائی پر زمین دینے کا جواز مع شرائط صاف صاف عام فہم مفصل تحریر فرمائیں ، نیز
مزارعت کے جواز میں امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ میں اختلاف ہے مفتی
یہ قول کیا ہے؟ حدیث ”من لم يترك المخابرة فليؤذن بحرب من الله ورسوله“ کا کیا
مطلب ہے؟ بینوا تو جروا

جواب: قول جواز مفتی بہ ہے، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ سے لے کر آج تک امت کا تعامل ہے۔

صحیح مزارعت کے لئے آٹھ شرائط ہیں:

- (۱) زمین زراعت کی صلاحیت رکھتی ہو۔
- (۲) زمیندار اور مزارع اہل عقد میں سے ہوں۔
- (۳) مدت کی تعیین۔
- (۴) صاحب تخم کی تعیین۔
- (۵) حصہ کی تعیین۔
- (۶) مزارع کو زمین کا قبضہ دینا۔
- (۷) پیداوار میں دونوں کی شرکت کا بیان۔
- (۸) تخم کی جنس کی تعیین۔

مزارعت کی سات صورتیں ہیں:

- (۱) ارض و بذرا یک کے ہوں، بقر و عمل دوسرے کے۔
- (۲) ارض ایک کی، باقی سب دوسرے کا۔
- (۳) عمل ایک کا باقی سب دوسرے کا۔
- (۴) ارض و بقر ایک کے، بذر و عمل دوسرے کے۔
- (۵) بقر و بذرا یک کے، ارض و عمل دوسرے کے۔
- (۶) بقر ایک کے، باقی سب دوسرے کا۔
- (۷) بذرا یک کا، باقی سب دوسرے کا۔

ان سات اقسام میں سے پہلی تین قسمیں مزارعت صحیحہ کی ہیں اور آخری چار مزارعت فاسدہ

کی۔

قال فی التنبیرو شرحہ : و کذا صحت لو کان الارض و البذر لزید و البقر و العمل للآخر و الارض له و الباقي للآخر او العمل له و الباقي للآخر فهذه الثلاثة جائزة و بطلت في اربعة اوجه لو كان الارض

والبقر لزید او البقر والبذر له والأحران للأحر والبقر او البذر له
والباقی للأحر . (رد المحتار : ۵ / ۱۹۵)

حدیث کا جواب یہ ہے کہ اس زمانے میں مزارعت میں شرائط فاسدہ لگاتے تھے، مثلاً
پیداوار سے وزن کی متعین مقدار کسی کے لئے رکھنا وغیرہ اس لئے ایسی مزارعت سے منع فرمایا
ہے۔

قال الامام ابن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ : ویمكن ان یقال لہما ان
یدفعنا ذلک بحمل المروى عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی ما اذا
شرط فی عقد المزارعة شرط مفسد اذ قد روى انہم کانوا یشرطون
فیہ شیئاً معلوماً من الخارج لرب الارض ونحو ذلک مما هو مفسد
عندہما وقد اشار الیہ صاحب الکافی الخ . (فتح القدیر : ۸ / ۳۴)
وقال فی التنبویر شرحہ : ولا تصح عند الامام لانہا کقفیز
الطحان وعندہما تصح وبہ یفتی للحاجة وقیاساً علی المضاربة .

(رد المحتار : ۵ / ۱۹۳ ، ماخوذ از احسن الفتاویٰ : ۷ / ۳۸۰)

قال العلامة الصابونی : وذهب بعض الفقہاء الی عدم جواز
المزارعة وشبہتہم فی ذلک أنها قائمة علی شئی مجهول ، لأنه لا
یعرف مقدار الخارج ، فتكون الأجرة مجهولة ، وبذلک یفسد العقد ،
كما هو معروف فی شروط الاجارة ، لما فیہ من المخاطرة .

واحتجوا بما رواہ البخاری عن " رافع بن خدیج " أنه قال :
" نہانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن امر کان بنا رافقاً ،
أی سہلاً ونافعاً ، قال : ما تصنعون بمحاقلکم ؟ أی مزارعکم ، قلت :
نؤاجرہا علی الربع ، وعلى الأوسق من التمر والشعیر !! قال : لا تفعلوا ،
إزرعوہا ، أو أزرعوہا أی ادفعوها لمن یزرعہا ، أو أمسکوہا !! قال
رافع : قلت سمعاً وطاعة . " (أخرجه البخاری : ۲ / ۴۱۸)

فالحديث الشريف ظاهره يدل على النهی عن اكراء المزارع

بعض ما یخرج منها، الربع والثلث، وهذا الفهم رده ابن عباس رضی اللہ عنہما، و بین أن النهی انما كان من أجل ارشادهم الى ما هو خیر لهم، فقال: "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یحرم المزارعة، ولكن أمر أن یرفق الناس بعضهم ببعض فقال: "من كانت له أرض فلیزرعها، او لیمنحها اخاه، فان ابی فلیمسك أرضه.

(اخرجه البخاری من رواية جابر: ۴۹/۲)

وهناك سبب اخر لحديث رافع بن خديج الذي يخبر بأن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم نهى عن المزارعة، حدث عنه زيد بن ثابت رضي اللہ عنه أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم كان لقض النزاع فقال: یغفر اللہ لرافع بن خديج، انا واللہ اعلم بالحديث منه، انما جاء رجلا من الانصار قد اقتتلا فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ان كان هذا شأنکم فلا تکروا ای توجروا، المزارع فسمع رافع قوله فلا تکروا المزارع، ولم یعرف سبب هذا النهی. (اخرجه ابو داؤد والنسائی)

وبهذا اتضح الغرض من الحديث الشريف، وبقي حل المزارعة علی اصله من الاباحة والجواز، كذلك التضح معنی حديث جابر الذي رواه البخاری من حيث قال: كانوا یزرعون بالثلث، والربع، والنصف، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من كانت له أرض فلیزرعها، او یمنحها فان لم یفعل فلیمسك أرضه.

هذا الحديث الشريف ایضا سببه وقوعه بعد المنازعات والخصومات بین بعض الانصار، فاراد الرسول صلی اللہ علیہ وسلم أن ینهى هذا الخلافات فنهاهم عن المزارعة، وارشدهم الى ما هو الافضل والا صلح ولم یحرم علیهم التعامل بها. (فقه المعاملات)

دخیل کار اور موروثی زمین کی پیداوار کا حکم:

اراضی پر سرکاری قبضہ زمینداروں کی ملک، کاشتکاروں کے ساتھ معاملہ کی شرعی حیثیت کی

تفصیلات کو سمجھنے کے لئے حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ کی ایک تحقیق سوال و جواب کی صورت میں نقل کی جاتی ہے:

(المولانا): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ آج کل جو تمام ہندوستان میں سرکار نے قانون قبضہ اراضی نافذ کر کے کاشتکاروں کو قبضہ دلایا ہے جس کی وجہ سے ہر شخص دخیل کار اور موروثی کاشتکار ہو گیا ہے پیشتر دخیل کاروں کی تعداد کم تھی مگر اب ہر کاشتکار دخیل کار ہو گیا ہے زمیندار جس طریقہ سے پیشتر کے دخیل کاروں سے ناخوش اور ناراض تھے اسی طریقہ سے ان کاشتکاروں سے بھی ناخوش اور ناراض ہیں چونکہ زمینداروں کا منشاء تو یہ ہے کہ ہر سال نئے نئے کاشتکاروں کو زمین دیدی جایا کرے اور اس لگان سے کچھ زر لگان خفیہ کر لیا جایا کرے، بغیر پٹواری کے کاغذات میں بجائے للعرفی بگا کے درج کر کر مال گزاری میں کمی رکھی جائے سرکار نے اس وجہ سے کل کو دخیل کار بنایا تا کہ زمیندار یہ غبن نہ کریں اور مال گزاری بمقابلہ وصولیت زر لگان از کاشتکار لے جایا کرے اس کے بعد سرکار نے یہ حق زمیندار کو دیا ہے کہ جو روپیہ تم اپنی جائیداد سے وصول کرو اس میں سے ۴۵ فی صد رکھ کر باقی تحصیل میں داخل کردو، اور احناف کا مذہب ہے کہ استیلاء کا فر علی مال مسلم سبب ملک کا ہے سرکار کا جس وقت آنا ہندوستان میں معلوم ہوتا ہے اس سے پہلے یہی پتہ چلتا ہے کہ ملک پر قبضہ پورے طریقہ سے ان کو حاصل ہوا، لہذا یہ استیلاء گل ملک پر ظاہر ہے اس کے بعد قدرے قدرے قطعہ اراضی لوگوں کو دے گئے جن کو زمینداروں کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے مشہور تو ہے کہ زمیندار مالک اراضی نہیں لیکن بعض قانون دانوں سے نیز بعض زمینداروں سے یہ بات معلوم ہوئی کہ زمیندار مالک اراضی نہیں بلکہ ایک مقدار معینہ کے معاہدہ سے ٹھیکہ دار ہیں، معاہدہ یہ ہے کہ فیصد آمدنی اراضی سے مثلاً مبلغ ۵۰ روپیہ ادا کریگا، چنانچہ اگر ایک سال میں اس معاہدہ کے خلاف کر لے تو اس کو اراضی سے سرکار علیحدہ کر دے گی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زمیندار مالک نہیں ہے بلکہ ٹھیکہ دار ہے اور اگر اس کو مالک ہی کہا جاوے تو اس قانون کے نفاذ کی وجہ سے سرکار کا استیلاء اراضی پر نہیں ہے جو موجب ملک ہے اور خود سرکار کا مقولہ ہے کہ زمیندار کوئی چیز نہیں کاشتکار یا ہم ثالث کون ہیں، تو ان امور کو مد نظر رکھتے ہوئے ارشاد عالیہ سے سرفراز فرمایا جاوے کہ ان کاشتکاروں کا قبضہ اراضی پر جو باجائز سرکار ہے جائز ہے یا ناجائز اور ان کاشتکاروں کی آمدنی حلال ہے یا حرام، در صورت حرمت ان

لوگوں کا مساجد و مدارس وغیرہ میں چندہ دینا و اعانت کرنا درست ہے یا نہیں، ونیز جو لوگ محتاج ہیں ان کو ان کاشتکاروں سے غلہ خریدنا جو ان اراضی میں پیدا ہوتا ہے درست ہے یا نہیں؟ حلت و حرمت دخیل کار امسال اور گزشتہ زمانہ کے جو دخیل کار ہیں مساوی ہیں یا کچھ فرق ہے؟ ہر دو غاصب ہیں یا نہیں اگر احدهما غاصب ہے تو مابہ الامتیاز کیا ہے؟ جبکہ رضا مندی زمیندار ہر دو کاشتکار کے متعلق نہیں ہے۔ بنو اتو جروا

(الجواب : حکومت کے قبضہ سلطنت کو استیلاء علی الارض سمجھنا ہمارے فہم میں نہیں آیا کیوں کہ استیلاء قبضہ مالکانہ کا نام ہے اور گورنمنٹ نے جو ہندوستان پر تسلط کیا ہے وہ مالکانہ ہے اور قبضہ مالکانہ سے زمین ملک کے بادشاہ کی ملک نہیں ہوتی، وہ صرف منتظم و مدبر ہے۔ گزشتہ حالات کی ہم کو خبر نہیں اور نہ صحیح طور پر خبر ہو سکتی ہے، لیکن حالات موجودہ اس پر شاہد ہیں کہ گورنمنٹ نے اراضی ہند پر قبضہ مالکانہ نہیں کیا، مثلاً گورنمنٹ اپنی ضرورت کے لئے بعض دفعہ اگر کسی کی زمین لیتی ہے تو اس کا معاوضہ دیتی ہے۔

عدالتوں میں شب و روز جائیداد کے بیع نامے اور ہبہ نامے اور وقف نامے اور وراثت کے دعوے دائر ہوتے ہیں اور گورنمنٹ ان سب کو معتبر سمجھتی اور اس کے موافق عمل کرتی ہے، اگر زمیندار مالک نہیں ہے بلکہ محض ٹھیکہ دار ہے تو اس کی بیع و ہبہ و وراثت و وقف سب باطل ہونے چاہئیں اور اس پر جس فسادِ عظیم کا مرتکب ہو گا وہ مخفی نہیں ہے، اس لئے ان حالات کے ہوتے ہوئے یہ ہرگز تسلیم نہیں ہو سکتا کہ اراضی ہند گورنمنٹ کی ملک ہیں اور زمیندار محض ٹھیکہ دار ہے اور اگر ایسا ہوتا تو گورنمنٹ کو زمینداروں کا ایک قلم الگ کر دینا کیا مشکل تھا وہ اپنے استیلاء کو دلیل بنا کر یہ سہولت کہہ سکتی تھی کہ زمیندار صرف ٹھیکہ دار ہے اب ہم اس کو ٹھیکہ دینا نہیں چاہتے، پھر ٹھیکہ اجارہ کی قبیل سے ہے جس کے لئے شرائط اجارہ کا تحقق ضروری ہے، اور یہاں ان کا بالکل وجود نہیں نہ اس ٹھیکہ کی مدت مقرر ہے نہ زمیندار کی موت سے وہ اجارہ باطل ہوتا ہے بلکہ اس میں میراث جاری ہوتی ہے پھر کیوں کر اس کو اجارہ مان لیا جاوے بلکہ یقیناً زمیندار اپنی زمین کا مالک ہے جو کاشتکار کو اجارہ پر زمین دیتا ہے، اور کاشتکار مستاجر ہے لیکن اس قانونِ جدید کی وجہ سے اب جو کاشتکار کسی زمیندار کی زمین اجارہ پر لیتا ہے تو وہ گویا اجارہ میں یہ شرط بھی لگاتا ہے کہ زندگی بھر میں اس کی زراعت کروں گا جو ایک شرط فاسد ہے، نیز اس میں مدت اجارہ ہی مجہول ہے پس اس کا حکم اجارہ فاسد کا حکم ہوگا، جس کا

حاصل یہ ہے کہ موجد کے لئے اجر حلال ہے اور مستاجر جو کچھ زراعت کرتا ہے، پیداوار سب اس کی ملک ہے لیکن مستاجر بوجہ اس شرط فاسد کے گہنگار ہے اور زمیندار تو قانون کی وجہ سے اس شرط کے ماننے پر مجبور ہے لیکن مستاجر مجبور نہیں ہے اس لئے اس شرط کی وجہ سے وہی گناہ گار ہوگا رہا یہ کہ اس گناہ کا اثر صرف کاشتکار کے ذمہ تک ہے یا زراعت و پیداوار میں بھی اس کا خبث سرایت کرے گا؟ تو اس میں تفصیل ہے، جو روایات ذیل سے واضح ہوگی۔

قال فی الہندیۃ : ولو کان المشتري استأجر الارض الى ان يدرك
و لم يذكر مدة معلومة فالاجارة فاسدة لجهالة المدة فان تركه في
الارض حتى أدرك لزمه أجر المثل بخلاف حتى لا يجب هناك الأجر
اصلاً ، قال و يطيب له من الذرع بقدر الثمن و ما عزم من الأجر
و يتصدق بالفضل هذا الذي ذكرنا قياس قول ابي حنيفة و محمد و اما
على قول ابي يوسف يطيب له الزيادة في الوجوه كلها كذا في
الذخيرة اهـ . (۲۷۲/۵)

قلت و وجه قول ابي يوسف كونها من الاجارات الناس كما
يظهر من كلامه والله أعلم .

قال في الدر : في الاجارة الفاسدة و حكم الاول وهو الفاسد
و جوب اجر المثل بالاستعمال لو المسمى معلوما ان كمال اهـ .
وفيه ايضاً : الفاسد من العقود ما كان مشروعاً باصله دون وصفه
و الباطل ما ليس مشروعاً اصلاً لا باصله ولا بوصفه .

وقال الشامي تحت قوله : و جوب أجر المثل و الاجر طيب و ان
كان السبب حراماً كما في المنية ، و نقل في المتع أن شمس الأئمة
الحلواني قال تطيب الأجرة في الاجارة الفاسدة اذا كان اجر المثل
اهـ . (۴۲/۵)

وفي الدر : و لا تملك المنافع بالاجارة الفاسدة بالقبض بخلاف
بيع الفاسد فان المبيع يملك فيه بالقبض بخلاف فاسد الاجارة حتى

لو قبضها المستاجر ليس له أن يوجرها ولو أجرها وجب المثل ولا يكون غاصباً اهـ .

فيه ايضاً : وفي الاشباه : المستاجر فاسد لو أجر صحيحاً جاز ولو بعد قبضه في الأصح منية . اهـ . (٤٣/٥)

قلت وهذا حكم المنافع واما الاعيان المتولدة من المأخوذ اجارة فاسدة فحكمه في الخامدية : وفي الخلاصة رجل دفع الى خياط ثوباً باليخيط له قباءً أو حبة ولم يشأ الأجرة فلما فرغ منه اعطاه صاحب الثوب زيادة على اجر مثله في قياس قول ابى حنيفة يطيب له وقال فقيه ابو الليث الزيادة جائزة في قولهم جميعاً اهـ . (١٤٩/٣) قلت واذا طاب للخياط الزيادة على اجر مثله فالظاهر جواز لبس القباء للمالك ايضاً ولعل وجه ذلك عند هما كونهن اجارات الناس ، والله اعلم .

ونصها للوزرع ارض الغير بغير اذنه يعتبر العرف فان اقتسموا الغلة انصافاً او ارباعاً اعتبر والافال خارج للزارع وعليه اجر المثل للارض اهـ ثم نقل عن جامع الفصولين ومن زرع ارض غيره بلا امره يجب الثلث او الربع على ما هو عرف القرية ثم رمز الفتاوى القاضى ظهير الدين زرع الا كارسنيين بعد مضي مدة الزراعة جواب الكتاب انه لا يكون مزارعة فالزرع كله للاكار وعليه تصدق بما فضل من بذره واجر المثل عمله وهكذا كانوا يفتون ببخارى وقيل تكون مزارعة وقيل لو كانت الارض معدة للزراعة بان كان ربها ممن لا يزرع بنفسه ويدفعه مزارعه فلرب الارض حصة على ما هو عرف تلك القرية لكن انما يحصل على هذا لو لم يعلم وقت الزراعة انه زرعها على وجه الغصب صريحاً او دلالة او على تاويل فان من أجر أرض غيره بلا اذنه ولم يحزربها وقد زرعها المستاجر فالزرع كله

للمستاجر لا على الزراعة (بل على وجه الاجارة لانه زرعها بتاويل الاجارة) والحاصل ان في المسئلة قولين او ثلاثة الأول انه اذا زرع ارض غيره بلا امره لا يكون غاصبا بل يحمل على الزراعة و حصه رب الارض ما جرى عليه عرف القرية من ثلث او ربع والقول الثاني جواب الكتاب انه يكون غاصبا والزرع كله له لكن بتصدق ما فضل عن بذره واجر مثل عمله ويمكن حمل هذا على ما اذا لم يكن عرف في اخذها على وجه المزارعة اذا كان صاحبها اعدّها للاستغلال بان كان يدفعها مزارعة لغيره ولا يزرعها بنفسه لانه يكون قرينة على ان الزراع انما اخذها على وجه المزارعة على عرف تلك القرية اما لو كان صاحبها يزرعها بنفسه يكون الزارع غاصبا فالزرع كله له اهـ. (فتاوى حامدية : ١٥٧/٢ - ١٥٨)

قلت وظهر من مجموع الكلام ان الزراع انما يجب عليه التصديق بما فضل عن بذره واجر مثل عمله اذا كان غاصبا ولا يكون غاصبا اذا لم تكن الارض معدة للاستغلال او كان صاحبها يزرعها بنفسه وهذا كله فيما اذا زرع ارض الغير بدون اذنه وامافى صورة المسئلة فلا يمكن القول بكون الزارع غاصبا لانه يزرعها على تاويل الاجارة و يزرعها بان المالك لا بلا اذنه فيكون مستاجراً لا غاصباً فيكون الزرع كله له ولا يجب عليه التصديق بم فضل عن بذره واجر مثل عمله عند ابى يوسف خلافاً لهما وللمالك اجر مثل ارضه بالغامابلق ولا ينقض عن المسمى لا يقال كيف يجب اجر المثل بالغامابلق والاجرة ليست بمجهولة بل مسماة وحينئذ لا يزداد على المسمى كما فى الدرقلت علل فيه عدم الزيادة على المسمى برضا هما به . (٤٦/٥)

وفى الصورة المسئلة لا يكون المالك راضيا بالاجر الذى يؤديه

الا کار المدعی لنفسه حق القرار كما هو مشاهد والله اعلم .
خلاصہ روایات یہ ہوا کہ جو شخص غاصب ہو کر دوسرے کی زمین میں زراعت کرے اس کی زراعت کی پیداوار میں زائد سب خبیث ہے جس کا تصدق واجب ہے۔

اور جو شخص اجارہ فاسد کے ساتھ دوسرے کی زمین میں زراعت کرتا ہے اس کی پیداوار بھی طرفین (امام ابو حنیفہ و محمد رحمہما اللہ) کے نزدیک مطلقاً خبیث ہے، الا بقدر بذرہ و اجر مثل عملہ اور امام ابو یوسف رحمہم اللہ کے نزدیک بعض صورتوں میں جو من جنس اجارات الناس ہو جائز ہے۔

پس صورت مسئلہ میں جبکہ مالک ارض جانتا ہے کہ مستاجر اپنی جیات تک زمین پر قابض رہے گا اور اس بات کو جانتے ہوئے زمین کو اجارہ پردے رہا ہے تو مستاجر اس صورت میں غاصب نہیں البتہ یہ اجارہ فاسدہ جس میں مستاجر ایک شرط فاسد کر رہا ہے اور مدت اجارہ بھی مجہول ہے اس لئے اس کا حکم یہ ہے کہ خود اس مستاجر کے حق میں تو اس کی پیداوار کا وہ حصہ جو قدر تخم اور اجرت مثل عمل سے زائد ہو حلال نہیں، علی قول الطرفین، اور دوسرے کے حق میں قول ابو یوسف پر اس کی کل پیداوار کو دفع حرج کے لئے جائز کہا جائے گا، کیوں کہ اب اس میں ابتلاء عام ہو گیا ہے جس سے دوسروں کو تحریز و دشواری ہے ان کے لئے ایسے مستاجر کے حق میں دعوت و ہدیہ و چندہ کی رقم لینے کو جائز کہا جائے گا، اور خود اس مستاجر کے حق میں چوں کہ حرج نہیں ہے کیوں کہ وہ اس اجارہ فاسد کا اپنے فعل سے مرتکب ہو رہا ہے تو اس کے حق میں پیداوار اور زائد علی القدر المذکور کو حرام کہا جائے گا، اور دوسروں کے لئے بھی یہ توسع صرف اس صورت میں ہے جبکہ مالک ارض ابتداء ہی سے کسی مستاجر کو حیاتی کاشتکار مان کر زمین اجارہ پردے اور اگر مالک ارض نے ابتداء میں حیاتی کاشتکار مان کر زمین نہ دی تھی بلکہ ایک مدت معینہ کے لئے اجارہ پردی تھی پھر مستاجر اس قانون جدید کی وجہ سے حیاتی کاشتکار و دخیل کار بن گیا تو یہ شخص مدت معینہ کے تمام ہونے کے بعد غاصب شمار ہوگا، اور اس کی پیداوار زائد علی القدر المذکور سب کے لئے حرام ہے اس کے حق میں بھی اور دوسروں کے حق میں بھی، مگر یہ وہ مدت معینہ اجارہ اولیٰ کے ختم ہونے پر اجارہ فسخ کر دے اور دوبارہ قانون جدید پر اجارہ کرے یا مالک ارض کو قانوناً اس کاشتکار کو الگ کر دینے کا مدت معینہ تک حق حاصل تھا اور مالک ارض نے عداً اس کو الگ نہیں کیا تو اب یہ کاشتکار بھی صورت اولیٰ کے کاشتکاروں جیسا ہو گیا۔ و حکمہ کحکم الاول

اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ امسال کے دخیل کاروں اور گزشتہ زمانہ کے دخیل کاروں میں فرق ہے کیوں کہ گزشتہ زمانہ کے دخیل کاروں سے مالکانہ ارض مدت معینہ تک کے لئے اجارہ کرتے تھے پھر وہ بدون رضا مالک کے بارہ سال کے بعد محض قانون کی وجہ سے قابض اور دخیل کار بن جاتے ہیں پس وہ بحکم غاصب تھے اور اس وقت جو کاشتکار کسی سے زمین لیتا ہے تو مالک زمین اس کو دائمہ کاشتکار مان کر زمین دیتا ہے تو وہ اس کے قبضہ حیاتی میں ابتداء ہی سے ہے، رہا یہ کہ وہ دل سے کہاں راضی ہے محض قانون کی وجہ سے مجبور ہے اس کا جواب یہ ہے کہ وہ قانوناً زمین کاشت کے لئے دینے پر مجبور نہیں اگر وہ خود کاشت کرنا چاہے تو کر سکتا ہے، اور جب وہ خود کاشت نہیں کرتا بلکہ دوسروں کو زمین دے رہا ہے اور جانتا ہے کہ یہ کاشتکار بنتے ہی دخیل کار ہو جائے گا، تو اس کا اس حالت میں زمین دینا کاشتکار کی دخیل کاری پر رضا ہے، نیز قانون نے زمین کے مالک کی زبان تو بند نہیں ہے وہ اس قانون کے بعد بھی زبان سے اتنا کہہ سکتا ہے کہ میں یہ زمین مدت معینہ کے لئے (مثلاً دو سال کے لئے) اجارہ پر دیتا ہوں، اس سے زائد کے لئے میں راضی نہیں ہوں، اگر وہ زبان سے ایسا کہہ دے تو اس کاشتکار کا اب بھی مدت معینہ کے بعد وہی حکم ہوگا جو گزشتہ دخیل کاروں کا حکم تھا لیکن جب وہ زبان سے کوئی مدت متعین نہیں کرتا اور قانون حال سے واقف ہے تو دلالتہ وہ مستاجر کی شرط فاسد پر راضی ہے اس صورت میں مستاجر کو غاصب مثل گزشتہ دخیل کاروں کے نہ کہا جائے گا ہاں اس قانون سے نفع لینے میں وہ گناہ گار ضرور ہے، اس کے حق میں اس کی پیداوار حرام ہی ہے لاستفتاء مامر، لیکن غاصب نہ ہونے کا اثر دوسروں کے حق میں بصورت توسع ظاہر ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم

(ماخوذ از امداد الاحکام : ۱۷۵/۴، کتاب المزارعة)

احکام احياء الموات

یعنی بنجر غیر مملوکہ زمین کو آباد کرنے کا حکم

غیر آباد زمین کو آباد کرنے کا مطلب:

آبادی سے دور کوئی زمین جس کا کوئی مالک معلوم نہیں ہے آباد پڑی ہوئی ہے، اب کوئی شخص اس کو درست کر کے قابل کاشت بناتا ہے تو وہ اس زمین کا مالک ہو جائے گا۔

والأصل فيها : قول النبي عليه الصلاة والسلام : "من أحيأ أرضاً
ميتة فهي له" .

(اخرجہ الترمذی رقم ۱۳۷۹ ، فی الأحکام ، وقال : هذا حديث صحيح)
وفی روایۃ أخرى : "من أعمار أرضاً ليست لأحد فهو أحق بها" .
(اخرجہ احمد و الترمذی و ابو داؤد)

وقد اشترط الفقهاء أن تكون بعيدة عن البلدة ، لا ينتفع بها أهل
العامر ، أي أهل المدينة ، ولا يجوز احياء ما قرب من البلدة ، بل يترك
مرعى لأهل البلدة ، لأنعامهم ومواسيهم .

قال صاحب الهداية : الموات ما لا ينتفع به من الأراضي ،
لانقطاع الماء عنه ، أو لغلبة الماء عليه ، كالسبخة ، أو ما أشبه ذلك ،
مما يمنع الزراعة ، سمي بذلك لبطلان الانتفاع به ، فما كان منها
قديماً لا مالك له ، أو كان مملوكاً في الاسلام ، لا يعرف له مالك
بعينه ، وهو بعيد من القرية بحيث اذا وقف انسان من أقصى العامر ،
أي المسكونة ، فصاح لا يسمع الصوت فيه ، فهو موات .

واشترط محمد بن الحسن أن لا يكون مملوكاً لمسلم ، أو ذمی ،
مع انقطاع الارتفاق به ، ليكون ميتة مطلقاً ، أما المملوكة لمسلم أو
ذمی ، فلا تكون مواتاً و اذا لم يعرف مالکہ يكون لجماعة المسلمين .

(الهداية : ۴/ ۴۳۵)

غیر آباد زمین آباد کرنے کے لئے اجازت حاکم کا حکم :

زمین آباد کرنے کے لئے ائمہ ثلاثہ کے ہاں حاکم وقت سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں
لیکن امام اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں چونکہ یہ زمین حکومت کی ملک میں ہے اس لئے حکومت وقت
سے باقاعدہ اجازت لینے کی ضرورت ہے ۔

ثم من احيأها باذن الامام ملكه وان احيأه بغير اذنه لم يملكه
عند ابی حنیفة رحمہ اللہ ، وقال : يملكه لقوله عليه السلام : من احيأ

ارضاً میتة فہی لہ ولانہ مال مباح سبقت یدہ الیہ فیملکہ کما فی الحطب و الصید، و لابی حنیفۃ قولہ علیہ السلام : لیس للمرء الا ما طابت بہ نفس امامہ و ما رویاہ یحتمل انہ اذن لقوم لا نصب للشرع ولانہ مغتوم لو صولہ الی ید المسلمین بایحاف الحبل و الرکاب فلیس لاحد ان یختص بہ بدون اذن الامام کما فی سائر الغنائم . (الہدایہ : ۴ / ۴۸۳)

احیاء کے لئے صرف علامات رکھ دینا کافی نہیں:

اگر کوئی شخص بے آباد زمین کو آباد کرنے کی غرض سے چار دیواری کر دے یا پتھر وغیرہ علامات سے دوسری زمینوں سے جدا کر دے تو صرف اتنا کرنے سے اس زمین کا مالک بن جائے گا یا حقیقتاً قابل کاشت بنا کر کاشت کرنا ہوگا۔

اتنا کام کرنے سے وہ دوسروں کے مقابلہ میں اس زمین کا زیادہ حقدار ہوگا البتہ تین سال کی مدت میں اس کو قابل کاشت بنانا ضروری ہے اگر نہیں بنایا تو پھر حاکم اس سے واپس لے کر کسی دوسرے کے حوالے کر دے گا تا کہ وہ قابل کاشت بنائے۔

لقولہ علیہ السلام : من سبق الی ماء لم یسبق الیہ مسلم فہو احق بہ . (اخرجہ ابو داؤد رقم : ۳۰۷۱ ، و اسنادہ ضعیف)

و یستظرہ السلطان ثلاث سنین فان لم یعمر ہا اخذھا منہ و دفعھا الی غیرہ لما روی عن عمر رضی اللہ عنہ انہ قال : " من تحجر ارضا فعطلھا ثلاث سنین فجاء قوم فعمروھا فہم احق بہا . "

قال صاحب الہدایۃ : و من حجر ارضا ولم یعمر ہا ثلاث سنین ، اخذھا الامام و دفعھا الی غیرہ لان الدفع الی الاول . کان لعمروھا فتحصل المنفعۃ للمسلمین ، من حیث العشر أو الخراج فادالم تحصل یدفع الی غیرہ تحویلاً للمقصود . (الہدایہ : ۴ / ۴۸۳)

زمین کی کاشتکاری میں وراثت جاری نہیں ہوتی:

اگر کوئی زمیندار اپنی کسی کھیتی کی بخوشی کاشتکاری لگوا دے تو زمیندار اور کاشتکار دونوں یا کس

ایک کے انتقال کے بعد یہ معاہدہ خود بخود ختم ہو جائے گا ان کی اولاد کو کاشتکاری کا حق نہ پہنچے گا، کیوں کہ وراثت مملوک میں ہوتی ہے، حقوق مجردہ میں نہیں ہوتی، نیز اگر زمیندار کچھ عوض لیکر زمین کو منوروثی کر دے تو بھی زمین شرعاً منوروثی نہ ہوگی اور زمیندار نے جو رقم لی ہے وہ رشوت ہے، اس کا تصرف میں لانا حرام ہے، کاشتکار اپنی رقم واپس لے سکتا ہے۔

قال فی الدر والاشباہ : لا يجوز الاعتياض عن الحقوق المجردة،

كحق الشفعة، (۲۰/۴، ملخص از امداد الاحکام : ۱۷۲/۴)

حاکم رعایا کو غیر آباد زمین دے سکتا ہے:

حکومت کو حق حاصل ہے کہ غیر آباد زمین کسی کو دیدے تاکہ وہ اہل کو آباد کرے، البتہ ایسی زمین نہ دے جو عام لوگوں کی ضرورت کی ہے، مثلاً راستہ، نہر، وغیرہ۔

نبی کریم ﷺ نے بلال بن حارث کو ”عقیق“ نامی زمین بطور قطع کے دی تھی جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے خلافت کا زمانہ آیا تو انہوں نے حضرت بلال سے فرمایا:

ما اقطعك رسول الله صلى الله عليه وسلم لتحجزه عن الناس،

انما اقطعك لتعمره فخدمتها ما قدرت على عمارته ورد الباقي .

(اخرجہ سعید فی سننہ کذا فی المعنی : ۵۷۰/۵)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے تمہیں زمین محض چار دیواری کی غرض سے نہیں دی تھی بلکہ دینے کا مقصد اس کو آباد کرنا تھا، جتنی زمین آباد کر سکا، وہ تو تمہاری ہوگئی اور جو غیر آباد رہ گئی ہے اس کو واپس کر دو۔

روی الترمذی عن علقمه بن وائل عن ابيه أن النبي صلى الله

عليه وسلم اقطعه ارضا بحضر موت .

(اخرجہ الترمذی رقم : ۱۳۸۰ وقال حسن صحيح)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کو ”حضر موت“ میں ایک زمین بطور قطع کے دی تھی۔

وكذا اقطع صلوات الله ناسا من جهينة مزينة فعطلوها،

فجاء قوم فاحيوها، فخاصمهم الذين اقطعهم رسول الله صلى الله

عليه وسلم، الى عمر رضى الله عنه فقال عمر رضى الله عنه ،
لو كانت قطيعة منى او من ابى بكر لم اردھا، اى لم ارجعھا اليھم
ولكھنا قطيعة من رسول الله صلى الله عليه وسلم فاننا اردھا، ثم قال
عمر: من كانت له ارض فعطلھا ثلاث سنين ، فجاء قوم فعمر وھا ،
فھم احق بھا . (فقھ المعاملات)

غیر آباد زمین کو آباد کرنے کی شرائط:

- (۱) یہ غیر آباد زمین کسی کی ملک میں نہ ہو کیوں کہ غیر آباد مملوکہ زمین مالک کی اجازت یا مالک سے خریدے بغیر کسی غیر کے لئے آباد کرنا شرعاً ناجائز اور حرام ہے، اگرچہ بالکل ہی بے کار پڑی ہوئی ہو۔
- (۲) یہ زمین کسی آباد زمین کی ضرورت میں سے نہ ہو، مثلاً کسی گھر کا صحن یا کسی کنویں کا من وغیرہ نہ ہو۔

كما روى: من حفر بئراً فله مما حولها اربعون ذراعاً عطناً

لماشيتہ . (اخرجہ ابن ماجہ باب حریم البئر رقم : ۲۵۱۱)

- (۳) زمین ملنے کے بعد تین سال پورے ہونے سے قبل اس کو آباد کرنا ضروری ہے۔

تمت الجزء الثانى من

”جدید معاملات کے شرعی احکام“

بِعَوْنِ (اللہ سبحانہ تعالیٰ)

فی ثمانیہ عشر من شعبان ۱۴۲۷ھ و یلیہ الجزء الثالث

بِعَوْنِ (اللہ تعالیٰ) .

